



มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage



รายงานผลการดำเนินงาน ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

เอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 10 มกราคม 2562

โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะดี

**รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จ และเป้าหมายการดำเนินงาน
ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2561**

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีมติเห็นชอบนโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2559 – 2561 พร้อมทั้งแนวทางในการดำเนินงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จ และเป้าหมายในการดำเนินงาน ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2559 วันพฤหัสบดีที่ 2 มิถุนายน 2559 นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ภายหลังจากมีมติสภามหาวิทยาลัยฯ ในวันที่ 2 มิถุนายน 2559 มหาวิทยาลัยได้แจ้งมติดังกล่าวในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ 9 มิถุนายน 2559 เพื่อเตรียมกำหนดแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ให้สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 บางตัวบ่งชี้ซึ่งยังไม่มีผลการรายงานผล แต่ก็มีหลายตัวบ่งชี้ที่สามารถรายงานผลการดำเนินงาน โดยสรุปดังนี้

นโยบายข้อที่ 1 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ จากจำนวน 5 ตัวบ่งชี้

นโยบายข้อที่ 2 สร้างผลงานเชิงประจักษ์ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ให้เป็นที่ยอมรับ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 5 ตัวบ่งชี้ จากจำนวน 8 ตัวบ่งชี้

นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาและผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีอัตลักษณ์เด่นชัดเป็นที่ยอมรับ ไม่มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

นโยบายข้อที่ 4 พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ จากจำนวน 4 ตัวบ่งชี้

นโยบายข้อที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างธรรมาภิบาล ไม่มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มหาวิทยาลัยและหน่วยงานมีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่จัดทำขึ้นให้สอดคล้องกับ นโยบายสภามหาวิทยาลัย ทั้ง 5 ข้อ และมีผลการดำเนินงาน โดยสรุปดังนี้

นโยบายข้อที่ 1 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ จากจำนวน 5 ตัวบ่งชี้

นโยบายข้อที่ 2 สร้างผลงานเชิงประจักษ์ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ให้เป็นที่ยอมรับ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 7 ตัวบ่งชี้ จากจำนวน 8 ตัวบ่งชี้

นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาและผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีอัตลักษณ์เด่นชัดเป็นที่ยอมรับ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 3 ตัวบ่งชี้ จากจำนวน 4 ตัวบ่งชี้

นโยบายข้อที่ 4 พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 2 ตัวบ่งชี้ จากจำนวน 4 ตัวบ่งชี้

นโยบายข้อที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างธรรมาภิบาล มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 3 ตัวบ่งชี้ จากจำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มหาวิทยาลัยและหน่วยงานมีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่จัดทำขึ้นให้สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย ทั้ง 5 ข้อ และมีผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยสรุปดังนี้

นโยบายข้อที่ 1 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ จากจำนวน 5 ตัวบ่งชี้

นโยบายข้อที่ 2 สร้างผลงานเชิงประจักษ์ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 6 ตัวบ่งชี้ จากจำนวน 8 ตัวบ่งชี้

นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาและผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีอัตลักษณ์เด่นชัดเป็นที่ยอมรับ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ จากจำนวน 4 ตัวบ่งชี้

นโยบายข้อที่ 4 พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 2 ตัวบ่งชี้ จากจำนวน 4 ตัวบ่งชี้

นโยบายข้อที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างธรรมาภิบาล มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 2 ตัวบ่งชี้ จากจำนวน 5 ตัวบ่งชี้

รายละเอียดผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2561 ดังนี้

นโยบายข้อที่ 1 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ปี 2559		ปี 2560		ปี 2561		รองอธิการบดีผู้กำกับดูแล
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	
1. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ.	> 4.50	4.15	> 4.50	4.44	> 4.50	4.28	ผศ.ดร.นฤมล ธนานันต์
2. จำนวนรางวัลที่อาจารย์หรือบุคลากรหรือนักศึกษาที่ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	1 รางวัล	1 รางวัล	1 รางวัล	1 รางวัล	1 รางวัล	2 รางวัล	รศ.ดร.กรินทร์ กาญจนานนท์
3. อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 26.57	ร้อยละ 40	ร้อยละ 22.94	ร้อยละ 50	ร้อยละ 24.46	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย
4. อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	ร้อยละ 28.44	ร้อยละ 40	ร้อยละ 27.57	ร้อยละ 50	ร้อยละ 30.73	ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย
5. จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เพิ่มขึ้น	1	0	2	1	2	0	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 5 อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 2 หลักสูตร คือ ค.บ. ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) และ บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)

นโยบายข้อที่ 2 สร้างผลงานเชิงประจักษ์ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ปี 2559		ปี 2560		ปี 2561		รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	
1. จำนวนพื้นที่เป้าหมายการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ ได้แก่ พื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย พื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย และจังหวัดสระแก้ว	3 พื้นที่	3 พื้นที่	3 พื้นที่	4 พื้นที่	3 พื้นที่	3 พื้นที่	ผศ.ดร.นฤมล ธนานันต์
2. ระดับความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันศึกษาและแก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่นที่เป็นพื้นที่เป้าหมายร่วมกับบูรณาการภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยมีระดับ ดังนี้ ระดับที่ 1 มีบันทึกลงนามความร่วมมือ ระดับที่ 2 มีการดำเนินกิจกรรมร่วมมือ ระดับที่ 3 มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการร้อยละ 50 ระดับที่ 4 มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการ >ร้อยละ 50 ระดับที่ 5 ชุมชน หรือองค์กรเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาและที่มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน ที่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจน	3 ระดับ	2 ระดับ	4 ระดับ	4 ระดับ	5 ระดับ	4 ระดับ	ผศ.ดร.นฤมล ธนานันต์
3. ร้อยละหลักสูตรที่นักศึกษามีโครงการจิตอาสาในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์	ร้อยละ 80	N/A	ร้อยละ 85	ร้อยละ 70.77	ร้อยละ 90	ร้อยละ 97	ผศ.ดร.นฤมล ธนานันต์
4. จำนวนผลงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบโจทย์ ระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ โดยได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	7 ผลงาน	13 ผลงาน	14 ผลงาน	20 ผลงาน	21 ผลงาน	46 ผลงาน	รศ.ดร.กรินทร์ กาญจนานนท์
5. จำนวนนวัตกรรมเพื่อสร้างสรรค์และ/หรือแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น	7 ผลงาน	7 ผลงาน	14 ผลงาน	21 ผลงาน	21 ผลงาน	46 ผลงาน	รศ.ดร.กรินทร์ กาญจนานนท์
6. จำนวนครั้งการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติต่อปีการศึกษา	2 ครั้ง	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	2 ครั้ง	0	รศ.ดร.กรินทร์ กาญจนานนท์

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ปี 2559		ปี 2560		ปี 2561		รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	
7. จำนวนบทความที่ได้รับการ อ้างอิงในระดับชาติหรือนานาชาติ ในปีการศึกษา • ระดับชาติ ร้อยละ 70 • ระดับนานาชาติ ร้อยละ 30	10 บทความ	14 บทความ	12 บทความ	16 บทความ	15 บทความ	41 บทความ	รศ.ดร.กรินทร์ กาญจนานนท์
8. จำนวนเงินวิจัยที่สนับสนุนต่อปี (ล้านบาท)	35	40.22	35	44.68	35	42.77	รศ.ดร.กรินทร์ กาญจนานนท์

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 8 จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย ข้อมูล จาก SAR ปีการศึกษา 2560 ภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย
จำนวน 17,060,611.55 บาท และ จากงบประมาณสนับสนุนผลงานวิจัย ด้านการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียน
สาธิตฯ จำนวน 25,717,030 บาท รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย จำนวน 42,777,641.55 บาท

นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาและผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีอัตลักษณ์เด่นชัดเป็นที่ยอมรับ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ปี 2559		ปี 2560		ปี 2561		รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	
1. ร้อยละของหลักสูตรที่พัฒนา หรือปรับปรุงเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เชิงผลิตภาพ (Productive learning) ต่อหลักสูตรที่จัดการเรียน การสอนในคณะ	ร้อยละ 50	N/A	ร้อยละ 80	ร้อยละ 52.31	ร้อยละ 100	ร้อยละ 97.62	รศ.ศศิพันธ์ เศรษฐวัฒน์บดี
2. ร้อยละของรายวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษาที่มีผลงานเชิง ประจักษ์ต่อรายวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา	ร้อยละ 70	N/A	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.98	ร้อยละ 90	ร้อยละ 73.83	รศ.ศศิพันธ์ เศรษฐวัฒน์บดี
3. จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิด จากการเรียนการสอน ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด	10 ผลงาน	N/A	20 ผลงาน	36 ผลงาน	30 ผลงาน	112 ผลงาน	รศ.ศศิพันธ์ เศรษฐวัฒน์บดี
4. จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีด้านการ จัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ปี 1 จัดทำแนวปฏิบัติที่ดี ปี 2 มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีไป ยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและถูกนำไปใช้ ปี 3 ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี	-	-	-	-	7 เรื่อง	8 เรื่อง	รศ.ศศิพันธ์ เศรษฐวัฒน์บดี

นโยบายข้อที่ 4 พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ปี 2559		ปี 2560		ปี 2561		รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	
1. จำนวนนักศึกษาภาคปกติคงอยู่	12,000 คน	9,031	12,000 คน	8,798 คน	12,000 คน	8,220 คน	รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี
2. สัดส่วนงบลงทุนแผ่นดินและ งบรายได้ ต้องบประมาณทั้งหมด	1 : 5	-	1 : 5	1:4.75	1 : 5	1 : 4.96	ผศ.เจษฎา ความคุ้นเคย
3. ร้อยละของทรัพยากรที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ เช่น หนังสือตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อ การสืบค้น ที่เพิ่มขึ้นต่อปี	ร้อยละ 5	ร้อยละ 4.24	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5.49	ร้อยละ 5	ร้อยละ 18.80	ผศ.เจษฎา ความคุ้นเคย
4. ร้อยละของบุคลากรที่มี ผลประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ กำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.58	ร้อยละ 85	ร้อยละ 99.31	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.66	ผศ.เจษฎา ความคุ้นเคย

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ยังไม่ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

นโยบายข้อที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างธรรมาภิบาล

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ปี 2559		ปี 2560		ปี 2561		รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	
1. ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันของ บุคลากรต่อองค์กร	> 4.50	N/A	> 4.50	4.03	> 4.50	4.10	ผศ.เจษฎา ความคุ้นเคย
2. การใช้จ่ายงบประมาณตาม แผนที่กำหนด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 85.34	ร้อยละ 90	ร้อยละ 97.05	ร้อยละ 90	ร้อยละ 93.30	ผศ.เจษฎา ความคุ้นเคย
3. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย สีเขียว(ระดับเอเชีย)	อันดับที่ 200	N/A	อันดับที่ 200	-	อันดับที่ 200	อันดับที่ 206	ผศ.เจษฎา ความคุ้นเคย
4. ระดับความสำเร็จของการน้อม นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัย ระดับที่ 1 มีการมอบนโยบายใน การ นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในมหาวิทยาลัย มีการมอบหมาย ผู้รับผิดชอบในการกำหนด และ ผลักดันนโยบายไปสู่การปฏิบัติงานจน เกิดกระบวนการวางแผนงานของ เศรษฐกิจพอเพียงและปฏิบัติได้ ครอบคลุมกว้างขวางตามสภาพของ มหาวิทยาลัย	ระดับ 3	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 4	ผศ.ดร.นฤมล ธนานันต์

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ปี 2559		ปี 2560		ปี 2561		รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	
<p>ระดับที่ 2 มหาวิทยาลัยพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี คุณภาพสูงขึ้น สามารถลดข้อผิดพลาดในการบริหารงาน ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็วขึ้น</p> <p>ระดับที่ 3 บุคลากรและนักศึกษา มีอุปนิสัยในการใช้ทรัพยากรอย่างถูกต้องและมีการประเมินความคุ้มค่าจากการใช้ทรัพยากร เพื่อการแก้ไขปรับปรุง พัฒนาวិธีการจัดการทรัพยากรและเสริมสร้างอุปนิสัยที่ดีในการใช้ทรัพยากรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ระดับที่ 4 มีการกำหนดหรือประกาศกลุ่มบุคคลต้นแบบที่เป็นคณะผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา ที่เป็นต้นแบบแห่งวิถีชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จนบุคลากรและนักศึกษาส่วนใหญ่เชื่อถือและปฏิบัติตาม</p> <p>ระดับที่ 5 มหาวิทยาลัยได้รับความชื่นชมอย่างกว้างขวางและได้รับประกาศเกียรติคุณเป็นที่ยอมรับในการปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p>							
5. ค่าคะแนนการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ	> 4.50	4.45	> 4.50	4.73	> 4.50	4.52	ผศ.ดร.นฤมล ธนานันต์