

ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562

ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ระหว่างวันที่ 23-24 กันยายน 2563 โดยได้รับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการตรวจประเมิน EdPEX โดยมีผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ด้านกระบวนการหมวดที่ 1-6 มีผลการประเมินอยู่ที่ 134 คะแนน และด้านผลลัพธ์หมวดที่ 7 อยู่ที่ 68 คะแนน รวมคะแนนเท่ากับ 202 คะแนน จำแนกคะแนนแสดงดังตาราง

Summary of Criteria Items	Total Points Possible Column A	Percentage Score 0–100% Column B	Score (A x B) Column C	Scoring Band Column D
Category 1 (Process)				
1.1	70	35	25	Band3
1.2	50	35	18	Band3
Category Total	120		42	
Category 2 (Process)				
2.1	45	35	16	Band3
2.2	40	35	14	Band3
Category Total	85		30	
Category 3 (Process)				
3.1	40	20	8	Band2
3.2	45	20	9	Band2
Category Total	85		17	
Category 4 (Process)				
4.1	45	20	9	Band2
4.2	45	15	7	Band2
Category Total	90		16	
Category 5 (Process)				
5.1	40	20	8	Band2
5.2	45	15	7	Band2
Category Total	85		15	
Category 6 (Process)				
6.1	45	20	9	Band2
6.2	40	15	6	Band2
Category Total	85		15	
SUBTOTAL Cat. 1–6	550		134	
Category 7 (Results)				
7.1	120	15	18	Band2
7.2	80	15	12	Band2
7.3	80	15	12	Band2
7.4	80	15	12	Band2
7.5	90	15	14	Band2
SUBTOTAL Cat. 7	450		68	
GRAND TOTAL (D)	1,000	TOTAL SCORE	202	

สรุปผลการตรวจประเมิน EdPEx ในภาพรวม

Key Theme – Process Items

ก. จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยฯ ในส่วนกระบวนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ

1. มหาวิทยาลัยฯ ได้แสดงให้เห็นถึงการนำมหาวิทยาลัยฯ อย่างมีวิสัยทัศน์ โดยผู้นำระดับสูงกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ ผ่านขั้นตอน ในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อทวนสอบวิสัยทัศน์ โดยมีผู้บริหารหน่วยงานและบุคลากรเข้าร่วม สรุปความคิดเห็น มีการประเมินการรับรู้การนำมหาวิทยาลัยฯ ด้วยการสำรวจบุคลากร ผู้เรียนและลูกค้าที่มีต่อค่านิยมมหาวิทยาลัยฯ และความพึงพอใจต่อช่องทางการสื่อสารค่านิยมและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ และการแปลงวิสัยทัศน์ไปสู่กระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่เป็นระบบ โดยกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ 9 ขั้นตอน มีการจัดเตรียมการดำเนินงานรับมือกับการเปลี่ยนแปลงตามนโยบายของ อว. เพื่อพลิกโฉม และจัดลำดับความสำคัญโครงการใน 4 Platform โดยมีการรวบรวมข้อมูลสำคัญ จากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมนโยบายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แผนยุทธศาสตร์ราชภัฏ 20 ปี นโยบายสภามหาวิทยาลัย แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยฯ บรรลุวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้

2. มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อชุมชนและสังคมโดยมีการปรับปรุงทิศทางของมหาวิทยาลัยฯ ในแต่ละปี จากปี 2560 ที่มหาวิทยาลัยฯ มุ่งเน้นปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) ปี 2561 มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาครู ถ่ายทอดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปี 2562 มุ่งเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ รวมทั้งสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญตามพระราชโองบายรัชกาลที่ 10 โดยกำหนดพื้นที่เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่ จังหวัดปทุมธานี และจังหวัดสระแก้ว เป็นชุมชนเป้าหมาย โดยจัดโครงการยกระดับพัฒนาคุณภาพชีวิตและท้องถิ่น โดยพิจารณาพื้นที่ที่ชุมชนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์จาก จปฐ. มาเป็นกลุ่มเป้าหมายที่จะลงพื้นที่ในการพัฒนา จัดโครงการยกระดับสินค้าชุมชน OTOP การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ เช่น การเป็นศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ เพื่อจัดอบรมครู และบุคลากรท้องถิ่น มีการจัดทำชุมชนสัมพันธ์ การดำเนินการดังกล่าวสนับสนุนความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดไว้

ข. โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนกระบวนการดำเนินงาน

1. มีข้อมูลจำกัดที่แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ มีวิธีการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ทำให้บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างทุ่มเทในการปรับปรุงและสร้างนวัตกรรม กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ และเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ได้ กระตุ้นและพิจารณาการสร้างนวัตกรรมอย่างไร รวมทั้งวิธีการในการใช้ผลการทบทวนผลการดำเนินการไปใช้จัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการสร้างนวัตกรรม แนวทางที่ชัดเจนดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยฯ บรรลุวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยต้นแบบแห่งการผลิตครู พัฒนาศักยภาพมนุษย์โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

2. มีข้อมูลจำกัดที่แสดงให้เห็นว่าการทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันอย่างไรมีประสิทธิภาพทั่วทั้งมหาวิทยาลัยฯ เช่น กระบวนการพัฒนาบุคลากร และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรอย่างเป็นระบบ การรับฟังเสียงของผู้เรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพียงตรง และเชื่อถือได้ และนำมาพัฒนา สร้างบรรยากาศที่ทำให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เกิดความผูกพัน ตลอดจนจนถึงการ

ประเมินความเสี่ยงอย่างรอบด้าน ซึ่งจะเป็ข้อมูลนำเข้าไปในกระบวนการ Strategic Planning Process ทำให้ได้แผนกลยุทธ์ที่ท้าทายและส่งผลต่อการบรรลุเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ

3. มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่เป็นระบบในการแปลงผลการทบทวนการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติอย่างทั่วถึง เช่น การนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและข้อมูลเชิงแข่งขัน มาใช้ประโยชน์ในการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต และปรับปรุงผลการดำเนินงาน เพื่อสร้างความสำเร็จและตอบสนองอย่างรวดเร็วต่อความเปลี่ยนแปลงในกรณีที่ตัววัดผลที่ไม่สะท้อนความสำเร็จของมหาวิทยาลัยฯ และไม่เป็ไปตามเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯตามที่ระบุไว้

Key Theme – Result Items

ค. จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ

มหาวิทยาลัยฯ มีผลลัพธ์สำคัญที่ดีกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดีในหลายมิติ เช่น

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดของการเรียนรู้ของผู้เรียนและผลการดำเนินการของกระบวนการต่างๆ ที่สำคัญของมหาวิทยาลัยฯ เกี่ยวข้องโดยตรงกับผู้เรียน เช่นกระบวนการ Productive ผู้เรียนสามารถสร้างผลผลิตที่เกิดจากความรู้อรรถประโยชน์ กิจกรรมต่างๆ ผู้สอนกับผู้เรียน จากการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้รับรางวัลหรือเผยแพร่ระดับชาติ/นานาชาติ และจำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่อง

- ผลลัพธ์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีเมื่อขึ้นชั้นปีที่ 2 จำนวนเงินทุนการศึกษาที่มหาวิทยาลัยมอบให้นักศึกษา ผลสำรวจความพึงพอใจของแหล่งทุนวิจัย ภาพรวมมีผลการประเมินความพึงพอใจมากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกปี

- ผลลัพธ์ในด้านการมุ่งเน้นบุคลากร เช่น จำนวนอาจารย์หรือบุคลากรที่ได้รับรางวัลจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ

ผลลัพธ์ดังกล่าวช่วยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยฯ บรรลุพันธกิจ สามารถตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยฯ

ง. โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ

1. มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน เช่น

- ผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นหลายเรื่อง เช่น ผลลัพธ์ด้านความไม่พึงพอใจ ผลลัพธ์ที่สะท้อนความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และผลลัพธ์การจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ

- ผลลัพธ์ด้านการดูแลสุขภาพของบุคลากร ผลลัพธ์ของการจัดโมเดล S.I.M ผลลัพธ์โครงการสวัสดิการยืดหยุ่น ผลลัพธ์ของการประเมินประสิทธิผลของการเรียนรู้และพัฒนา ใน 2 ระดับ คือ ระดับการรับรู้และระดับการประยุกต์ใช้ รวมทั้งการนำเสนอผลลัพธ์สำคัญเกี่ยวกับบุคลากรหลายเรื่องไม่ได้จำแนกตามกลุ่มบุคลากรที่ระบุไว้ในโครงสร้างมหาวิทยาลัยฯ

- ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การและการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยฯที่สำคัญ เช่น ผลประเมินการรับรู้และความเข้าใจจากการสื่อสารโดยผู้นำเพื่อนำวิสัยทัศน์และค่านิยมไปสู่การปฏิบัติที่จำแนกตามกลุ่มบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงินที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการใช้สินทรัพย์ของแต่ละพันธกิจหรือกลยุทธ์ เช่น ค่าใช้จ่ายของการเรียนการสอนและการบริหารทั่วไปต่อผู้เรียนรายบุคคล หรือเป็นร้อยละของค่าใช้จ่ายทั้งหมด; ต้นทุนการดำเนินการเมื่อเทียบกับงบประมาณ; รายจ่ายต่อหลักสูตรคิดเป็นร้อยละของงบประมาณ การขาดการรายงานผลลัพธ์ดังกล่าวจะทำให้ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ไม่สามารถวิเคราะห์และปรับปรุงผลการดำเนินการตามพันธกิจเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ

2. ผลลัพธ์สำคัญหลายด้านของมหาวิทยาลัยฯ ยังต่ำกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ไม่ดี ได้แก่:

- จำนวนนวัตกรรมหรือผลงานบริการวิชาการที่สามารถ สร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการชุมชน และสังคม ได้โดยสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดการตนเอง

- จำนวนนวัตกรรม หรือคู่มือปฏิบัติงานที่เกิดจากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน ในภาพรวม 3 ปี ที่ผ่านมามีแนวโน้มที่ลดลง ความพึงพอใจที่มีต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ในภาพรวมมีแนวโน้มไม่คงที่ ผลลัพธ์พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านสารสนเทศ ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมายังไม่บรรลุเป้าหมาย

- ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการเรียน ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรไม่บรรลุเป้าหมายหลายเรื่อง ได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นจากผู้มีคุณสมบัติเข้าเกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมด้านบุคลากร