

(ร่าง)

นโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2565 - 2569

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย ที่มีนวัตกรรมส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานราก บนความร่วมมือของหุ้นส่วนทางสังคมให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

พันธกิจ

- ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
- พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานรากและสร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม สร้างเมืองและชุมชนให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุล
- ประสานความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชน สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์
- พัฒนาระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เป้าประสงค์

- บัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
- วิจัยและนวัตกรรม สามารถส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานรากและมีความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เมืองและชุมชนเกิดการพัฒนาอย่างสมดุล
- เกิดความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมในการพัฒนาชุมชนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ รวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี
- ระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยเกื้อกูลการเรียนรู้ และการวิจัย มีประสิทธิภาพการทำงาน มีนวัตกรรม ทำให้ชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคุณภาพชีวิตที่ดี

ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชนให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

- 1.1. พัฒนาความเป็นเลิศโดยเร่งพัฒนาแผนผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมตามโจทย์เชิงพื้นที่และเชิงประเด็นในด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

1.2. พัฒนาข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะโดยใช้ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการตามโมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจแบบ BCG Economy (B : เศรษฐกิจชีวภาพ Bio Economy C : เศรษฐกิจหมุนเวียน Circular Economy G : เศรษฐกิจสีเขียว Green Economy และการสร้างแบรนด์เมือง/ชุมชน แห่งอนาคต Creative City)

1.3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อระดมทรัพยากรในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมพลังทางสังคม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนให้สามารถจัดการตนเองได้

1.4. ส่งเสริมการใช้ห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) เพื่อเป็นพื้นที่การเรียนรู้ ให้กับนักศึกษา อาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ ร่วมออกแบบ พัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงร่วมกันในพื้นที่

1.5. ร่วมทำนุบำรุง สืบสาน ศิลปวัฒนธรรมและต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

1.6. พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ (University as Marketplace) โดยส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผู้ซื้อ (University Demand) พัฒนาตลาด (Market Platform) ทั้งแบบ Onsite และ Online ด้วยการบ่มเพาะ พัฒนาพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox) เพื่อพัฒนาสินค้าชุมชน ส่งเสริมการประกอบการภายในและภายนอกร่วมกับชุมชนเครือข่าย

1.7. มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการกระจายความรู้ และเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความรู้เชิงปฏิบัติการ พร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่

ตัวชี้วัดผลสำเร็จและเป้าหมายการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น

ที่	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย				
			2565	2566	2567	2568	2569
1	จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม (1.1)	ล้านบาท	35	35	40	40	45
2	จำนวนสัญญาหรือโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลังทางสังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนในการพัฒนาตนเองและจัดการตนเอง(1.3)	สัญญา/ โครงการ	10	12	14	16	18
3	จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการแก้ไขปัญหาของชุมชน (1.3)	ผลงาน	50	60	70	80	90
4	จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดการตนเอง* (1.3)	ชุมชน	3	3	4	4	5
5	ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ต่อผลงานวิจัยทั้งหมด*(1.1)	ร้อยละ	40	45	50	55	60

ที่	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย				
			2565	2566	2567	2568	2569
6	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ต้อบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม* (1.1)	ผลงาน	20	30	40	50	60
7	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ที่มีการถ่ายทอด เทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนหรือการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร และการจดอนุสิทธิบัตร* (1.1)	ผลงาน	8	9	10	11	12
8	จำนวนโครงการวิจัยที่ถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะ (1.2)	โครงการ	1	2	3	4	5
9	ร้อยละของรายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียใช้ชุมชน สถานประกอบการในการออกแบบ พัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ (1.4)	ร้อยละ	60	65	70	75	80
10	จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการ ศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (1.5)	ล้านบาท	10	12	14	16	18
11	จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัย เป็นซัพพลายเออร์เศรษฐกิจเชิงพื้นที่ วิจัย พัฒนา นวัตกรรมบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาสินค้าชุมชน (1.6)	ล้านบาท	2	4	6	8	10
12	จำนวนแนวปฏิบัติ/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (1.7)	เรื่อง	8	10	12	14	16

*หมายถึง ตัวชี้วัดจากนโยบายสภา พ.ศ. 2562 - 2564

ด้านการผลิตและพัฒนาครู

นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง

2.1 พัฒนาสมรรถนะครูของครูให้มีความเป็นมืออาชีพด้านการจัดการเรียนรู้และสาขาความรู้ที่ได้รับ
การยอมรับอย่างทั่วถึง

2.2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการผลิตครูที่มุ่งเน้นสมรรถนะของครูมืออาชีพ การพัฒนา
นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ปลูกฝังจิตวิญญาณความเป็นครู และทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและด้าน
ภาษาอังกฤษ

2.3 สร้างเครือข่ายงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การผลิตและการพัฒนาครู

2.4 สร้างแพลตฟอร์มและเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนาวิชาชีพครูและสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา
เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่มีความเป็นเลิศ

2.5 สร้างเครือข่ายความร่วมมือ พัฒนาครูต้นแบบในสถานศึกษา ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเครือข่าย เพื่อพัฒนาเป็นโรงเรียนสาธิตต้นแบบประจำพื้นที่ และพัฒนาโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้วเพื่อเป็นต้นแบบปฏิบัติการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้และเป็นพลเมืองแห่งอนาคต

ตัวชี้วัดผลสำเร็จและเป้าหมายการดำเนินงานด้านการผลิตและพัฒนาครู

ที่	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย				
			2565	2566	2567	2568	2569
1	ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลจากการประชุมวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครู	ร้อยละ	10	10	15	15	20
2	ร้อยละของนักศึกษาครูที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และทักษะด้านภาษาอังกฤษ (2.2) - ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (IC3) - ทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR ระดับ B1)	ร้อยละ	90 80	90 80	90 80	90 80	90 80
3	ร้อยละของงานวิจัยและนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/การฝึกหัดครู ต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทั้งหมด (2.3)	ร้อยละ	15	20	25	30	35
4	จำนวนผู้ใช้งานแพลตฟอร์มเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ (2.4)	คน	500	1,000	1,500	2,000	2,500
5	จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่มีแผนและกิจกรรมในการยกระดับการจัดการเรียนรู้ที่มีความเป็นเลิศ (2.5)	โรงเรียน	30	35	40	45	50
6	จำนวนโรงเรียนสาธิตต้นแบบประจำพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานี และจังหวัดสระแก้ว* (2.5)	โรงเรียน	2	4	6	8	10
7	ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้วเพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยโรงเรียนในท้องถิ่นสู่ระดับสากล* (2.5)	ระดับ	2	3	4	5	5

*หมายถึง ตัวชี้วัดจากนโยบายสภา พ.ศ. 2562 - 2564

ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต

นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานิวเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

3.1 สร้างความร่วมมือทั้งภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย ปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์ พัฒนาหลักสูตรการเรียนควบ 2 ปริญญา พัฒนาพื้นที่

นวัตกรรม (Innovation Sandbox) และสนับสนุนการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต การออกแบบหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

3.2 สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในหรือภายนอกในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) การสร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill)

3.3 สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในหรือภายนอกยกระดับการเรียนรู้ตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ(Productive Learning Philosophy) ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD (A: Active Learning B: Blended Learning C: Collaborative Learning D: Design Thinking)

3.4 พัฒนาเครือข่ายพันธมิตร หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อร่วมจัดการศึกษา จัดการศึกษาเฉพาะกลุ่ม ยกย่องคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล

3.5 สร้างความร่วมมือ พัฒนาพื้นที่นวัตกรรม เพื่อบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ จิตอาสา และสร้างวิศวกรรมสังคม ที่ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน สถานประกอบการ

3.6 พัฒนาชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชนในท้องถิ่น

ตัวชี้วัดผลสำเร็จและเป้าหมายการดำเนินงานด้านยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต

ที่	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย				
			2565	2566	2567	2568	2569
1	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ทุกระดับการศึกษา - นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา - นักศึกษาหลักสูตรระยะสั้น - นักศึกษาที่มีการเรียนแบบสะสมหน่วยกิต	คน	9,000	9,500	10,000	10,000	10,000
		คน	200	300	400	500	600
		คน	100	150	200	250	300
2	จำนวนหลักสูตรที่มีการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์* (3.1)	หลักสูตร	2	4	6	8	10
3	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาการส่งเสริมพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox) (3.1)	หลักสูตร	4	8	12	16	21
4	ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม(Upskill) ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา (3.2)	ร้อยละ	12	14	16	18	20
5	จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล หรือการเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ* (3.3)	ผลงาน	120	130	140	150	160

ที่	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย				
			2565	2566	2567	2568	2569
6	จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับ อ้างอิง หรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์* (3.3)	ผลงาน	30	35	40	45	50
7	จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ผลงานวิจัยทาง วิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ ระดับชาติ หรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด* (3.3)	ผลงาน	250	270	290	310	330
8	จำนวนกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ สากลภายใต้ข้อตกลง(MOU) ร่วมกับหน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ หรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ (3.4)	กิจกรรม	10	12	14	16	18
9	จำนวนวิศวกรสังคม ผู้ประกอบการใหม่ฝึกหัด (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย (3.5)	คน	200	250	300	350	400
10	จำนวนชุมชนที่นักศึกษาและบุคลากรประยุกต์ใช้ องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริงแก้ไขปัญหาและ การพัฒนาชุมชนในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อม* (3.5)	ชุมชน	10	12	14	16	18
11	ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอก มหาวิทยาลัย หรือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพัฒนางาน กิจกรรมของหลักสูตรครบตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย (Alumni & Senior Citizen Engagement index) (3.6)	ร้อยละ	50	60	70	80	90
12	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก*	ร้อยละ	35	37	39	41	43
13	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ*	ร้อยละ	35	37	39	41	43
14	อัตราการมีงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบ อาชีพอิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี (3.3) ระดับต้นปริญญาตรี						
	- สาขาด้านสังคมศาสตร์	ร้อยละ	65	70	75	80	85
	- สาขาด้านวิทยาศาสตร์	ร้อยละ	70	75	80	85	90
	- สาขาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ	90	95	95	95	95
	ระดับบัณฑิตศึกษา						
	- สาขาด้านสังคมศาสตร์	ร้อยละ	80	85	90	95	95
	- สาขาด้านวิทยาศาสตร์	ร้อยละ	70	75	80	85	90

ที่	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย				
			2565	2566	2567	2568	2569
15	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบ คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (3.3)	ค่าเฉลี่ย	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00

*หมายถึง ตัวชี้วัดจากนโยบายสภา พ.ศ. 2562 – 2564

ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริม
ประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4.1 พัฒนามหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (Green University) เพื่อรับการจัดอันดับระดับสากล

4.2 พัฒนาสถานที่ อุปกรณ์ที่ทันสมัย การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตที่ดี มีฐานข้อมูล ระบบงาน
ที่เหมาะสมกับการส่งเสริมการเรียนรู้ การให้บริการ การบริหารจัดการ เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล
(Digital University)

4.3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาผู้ประกอบการ (Entrepreneurial
University) โดยการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการทักษะการเป็นผู้ประกอบการกับหลักสูตรการเรียนการ
สอน จัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Space) เพื่อการเรียนรู้นวัตกรรมของชุมชน จัดให้มีกองทุนเริ่มต้น
การเป็นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) เพื่อร่วมทุนในผลงาน หรือนวัตกรรมของนักศึกษาที่มีโอกาสต่อยอด
เชิงพาณิชย์

4.4 พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม (Innovative University) สร้างความพร้อมด้านระบบนิเวศ
เชิงนวัตกรรม ความรู้ ความสามารถ สมรรถนะ การบริหารที่เน้นการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้กับ
อาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4.5 พัฒนามหาวิทยาลัยที่มีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance
University) มุ่งเน้นการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 4 ด้าน คือ 1) การบริหารการศึกษามีสอดคล้องและ
ตอบสนองต่อนโยบายและความต้องการของระบบการศึกษาไทย (Relevance) 2) กระบวนการบริหารมี
ประสิทธิภาพ (Efficiency) ได้ประสิทธิผล (Effectiveness) 3) มีการทำงานที่โปร่งใส (Transparency) และมี
เหตุผล (Reasonableness) 4) มีผู้รับผิดชอบผลการบริหาร (Accountability) โดยใช้กลไกของสภา
มหาวิทยาลัยในการเสริมพลังการบริหารจัดการ

4.6 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence University) โดยนำเกณฑ์
คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence :
EdPEX) มาใช้เป็นแนวทางที่จะบูรณาการในการจัดการผลการดำเนินการที่มุ่งผลลัพธ์และการปรับปรุงผลการ
ดำเนินงานที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศโดยสอดคล้องหลักการของการบริหารจัดการที่อยู่บนระบบค่านิยมที่สร้างความ
ยั่งยืนให้กับองค์กรและความสมดุลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

4.7 พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งความสุข (Happy University) โดยเสริมสร้างบรรยากาศภายใน
มหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความรักความผูกพันต่อองค์กร มีความสุข ทำงานอย่างมี
คุณภาพ ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลต่อการทำงาน ของบุคลากรและมหาวิทยาลัย

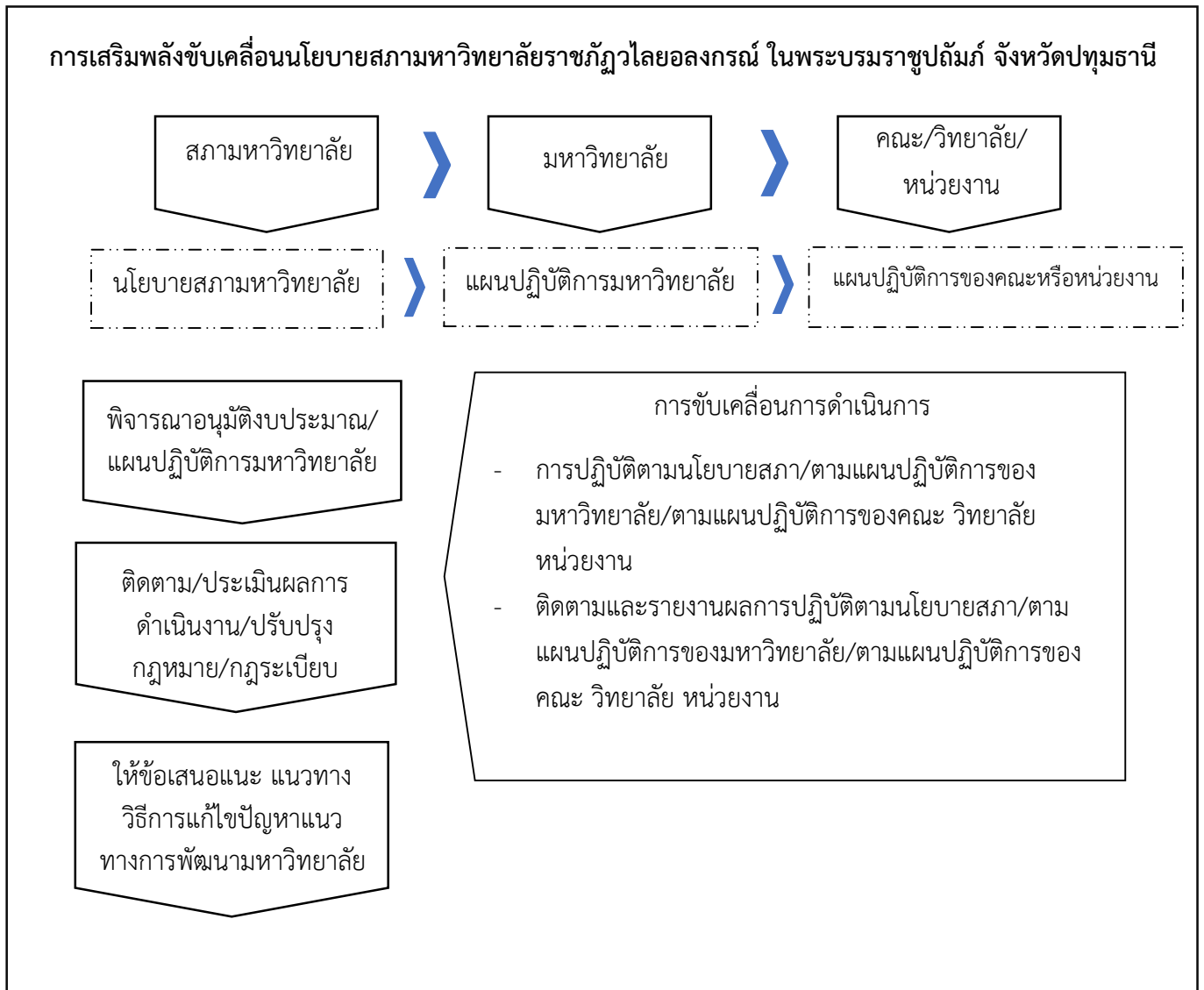
ตัวชี้วัดผลสำเร็จและเป้าหมายการดำเนินงานด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ที่	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย				
			2565	2566	2567	2568	2569
1	ผลการจัดระดับมหาวิทยาลัยสีเขียว* (4.1)	อันดับ	350	325	300	250	200
2	จำนวนระบบงานบริการ การบริหารจัดการที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน (4.2)	ระบบ	2	3	4	5	6
3	ความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่าย Wifi ครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย	Gbps	2	2	3	3	3
4	ร้อยละของโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จตามแผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Space) (4.3)	ร้อยละ	60	65	70	75	80
5	ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) (4.3)	ระดับ	2	3	4	5	5
6	จำนวนนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีด้านการบริหารจัดการที่นำมาใช้ในการเพิ่มความสามารถให้กับอาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (4.4)	ชิ้นงาน	5	6	7	8	9
7	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)* (4.5)	คะแนน	90	91	92	93	94
8	ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)* (4.6)	คะแนน	270	290	310	330	350
9	ร้อยละของคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน (4.6)	ร้อยละ	60	70	80	90	100
10	ค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย* (4.7)	ค่าเฉลี่ย	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00
11	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกมิติที่มีต่อมหาวิทยาลัย*(4.7)	ค่าเฉลี่ย	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00

*หมายถึง ตัวชี้วัดจากนโยบายสภา พ.ศ. 2562 - 2564

การเสริมพลังขับเคลื่อนนโยบายสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ

สภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เป็นโครงสร้างกลไกการบริหารมหาวิทยาลัยที่สำคัญยิ่ง เนื่องด้วยเป็นองค์กรกำหนดนโยบายทิศทางการบริหารจัดการสูงสุดของมหาวิทยาลัย ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง นโยบายสภามหาวิทยาลัยช่วงปี 2565 - 2569 นี้เป็นกรอบนโยบายช่วงที่ 3 ในการนี้เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน สภามหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดกรอบแนวทางการเสริมพลังขับเคลื่อนนโยบายสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

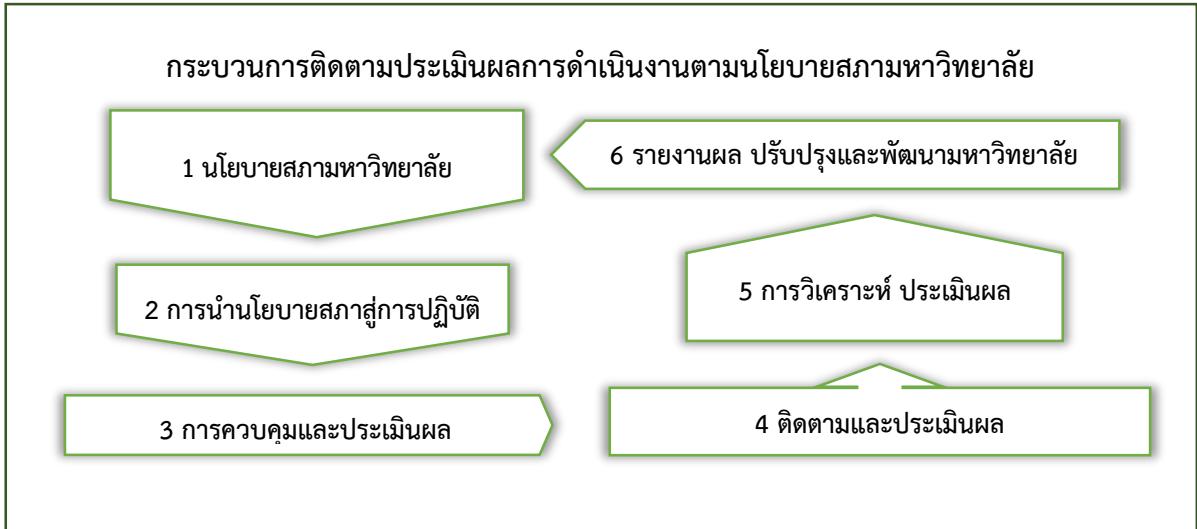


ภาพที่ 1 การเสริมพลังขับเคลื่อนนโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตามภาพที่ 1 แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้มีการกำหนดนโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2565 – 2569 เพื่อใช้ประกอบการการกำกับดูแลการบริหารมหาวิทยาลัยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา โดยกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จและเป้าหมายการดำเนินงานตามนโยบายทั้ง 4 ข้อ และมีการถ่ายทอดนโยบายสภามหาวิทยาลัยให้กับมหาวิทยาลัยนำไปกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยดำเนินการกำนกรองแผนงานโครงการ กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ให้เป็นไปตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยโดยแสดงความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายสภามหาวิทยาลัยกับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ โดยระบุชัดเจนอยู่ในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ รายละเอียดในแผนปฏิบัติการ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ แนวทางการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรม และงบประมาณที่ใช้ปฏิบัติงาน งบประมาณรายรับ – รายจ่าย งบลงทุน งบจัดหารายได้ และเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ

จากนั้นมหาวิทยาลัยถ่ายทอดเป้าหมายการดำเนินให้กับคณะ วิทยาลัย หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน และได้ตกลงรับผิดชอบเป้าหมายในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย เมื่อหน่วยงานได้รับมอบหมายค่าเป้าหมายการดำเนินการแล้ว ต้องจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะ วิทยาลัย และหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน และนำเสนอแผนปฏิบัติการให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยให้บุคลากรในสังกัด ร่วมกันกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ เป้าหมาย โครงการ กิจกรรม งบประมาณ ระยะเวลาการดำเนินโครงการ โดยระบุผู้รับผิดชอบในการดำเนินการที่ชัดเจน และถ่ายทอดเป้าหมายระดับหน่วยงานไปสู่บุคคลตามที่ได้ตกลงร่วมกันไว้

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2565 – 2569 อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ได้มีการติดตามความก้าวหน้าทุกไตรมาสที่ 1 เดือนตุลาคม – ธันวาคม ไตรมาสที่ 2 เดือนมกราคม – มีนาคม ไตรมาสที่ 3 เดือนเมษายน – มิถุนายน และไตรมาสที่ 4 เดือนกรกฎาคม – กันยายน วิธีการติดตามการดำเนินงาน โดยให้ทุกหน่วยงานในสังกัดติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของนโยบายสภามหาวิทยาลัยและจัดทำรายงาน เสนอต่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และนำเสนอให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรับทราบ และให้ข้อเสนอแนะ กรณีเมื่อพบปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน สภามหาวิทยาลัยจะร่วมพิจารณาแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกระบวนการติดตาม ประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 กระบวนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มหาวิทยาลัยนำเสนอผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดการดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินการเป็นวาระเพื่อพิจารณาให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณาผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น โดยจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน (ตุลาคม – มีนาคม) และ รอบ 12 เดือน (เมษายน -กันยายน) โดยในรอบ 6 เดือน รายงานทุกเดือนเมษายน และ รอบ 12 เดือนรายงานทุกเดือนตุลาคมของทุกปี

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากการติดตามประเมินผลของคณะกรรมการติดตามประเมินผลมหาวิทยาลัย หากพิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังมีข้อจำกัดในด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีความล้าสมัยและไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานในสภาพปัจจุบัน ควรมีการพัฒนา ปรับแก้ไข ข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ โดยสภามหาวิทยาลัย ได้มีกำหนดให้มหาวิทยาลัยเสนอกฎหมาย ข้อที่ควรมีการปรับปรุง แก้ไข หรือ เสนอกฎหมายให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาทำให้การดำเนินการตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นียมคัพท

ดำนการพัฒนาทอองถีน

นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชนให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดการตนเอง* (1.3)

ชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดการตนเอง หมายถึง ชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้มีการส่งเสริม พัฒนาชุมชน เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ U2T มหาวิทยาลัยสู่ตำบล โดยจะการประเมินศักยภาพตำบล เป้าหมายตำบล 16 ประการ ได้แก่

1. องค์กรชุมชน ตำบล มี สมรรถนะในการจัดการสูง แผนพัฒนาชุมชน พัฒนาดำบล อย่างบูรณาการ (อปท.ท้องถิ่น กลุ่มสังคม องค์กรชุมชน หน่วยงานรัฐ เอกชน)
2. การจัตสรรทรัพยากรอย่างเป็นธรรม (ทรัพยากรธรรมชาติ ที่ดิน งบประมาณ และรายได้อื่นๆ) ความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ และเกิดความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ
3. ความสามารถวิเคราะห์รายรับ-รายจ่าย ปรับตัวให้เศรษฐกิจเป็นบวก สถาบันการเงินของชุมชน จัดการโดยชุมชน จัดการโดยชุมชน เพื่อชุมชน
4. สัมมาชีพเต็มพื้นที่ ไม่เบียดเบียนตนเอง ผู้อื่น สิ่งแวดล้อม
5. เกษตรทฤษฎีใหม่ เกษตรที่มุ่งไปสู่เศรษฐกิจพอเพียง และอาหารปลอดภัย
6. สระน้ำประจำครอบครัว มีน้ำใช้ ป้องกันน้ำท่วม
7. การจัตการวิสาหกิจ การแปรรูป อุตสาหกรรมชุมชน ท่องเที่ยวชุมชน
8. การฝึกรอบรมด้านสังคม
9. การจัตโครงสร้างพื้นฐาน ภายภาพ สิ่งแวดล้อม พลังงาน
10. ตำบลปลอดภัย NOการฆ่า/ข่มขืน/การจัปล้น ป้องกันอุบัติเหตุทั้งทางบกทางน้ำ ป้องกันหน่วยกู้ภัยที่มีความเชี่ยวชาญ
11. การพัฒนาคุณภาพ กลุ่มเปราะบางอย่างทั่วถึง (เด็ก เยาวชน ผู้สูงวัย คนพิการ เด็กกำพร้า)
12. ระบบสุขภาพตำบล คุณภาพสูงและประสิทธิภาพ ทุกคนคือญาติ
13. ศูนย์เรียนรู้ตำบล ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ ศูนย์ศิลปะ ศูนย์กีฬา ศูนย์เรียนรู้พิเศษ
14. ระบบความยุติธรรมชุมชน ความยุติธรรมแบบมีส่วนร่วม ไกลเกลี่ย สันติวิธี 3
15. ระบบสื่อสารชุมชน สื่อดิจิทัล ถูกต้อง ครบถ้วน ทั่วถึง ทันเวลา
16. ตำบลทำความดี ถูกต้อง ดีงาม การช่วยเหลือผู้อื่น อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ปฏิบัติธรรม

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติต่อเป้าหมายการพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ต่อผลงานวิจัยทั้งหมด (1.1)

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ} \\ \text{ต่อเป้าหมายการพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของรายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ชุมชน สถานประกอบการในการออกแบบพัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ (1.4)

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนรายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ชุมชนท้องถิ่น สถาน} \\ \text{ประกอบการในการออกแบบพัฒนาสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่}}{\text{จำนวนรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (1.5)

เศรษฐกิจสร้างสรรค์ หมายถึง การขับเคลื่อนเศรษฐกิจบนพื้นฐานการใช้องค์ความรู้ การศึกษา การสร้างสรรค์งาน และการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับรากฐานวัฒนธรรม สังคม และเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมสมัยใหม่ เพื่อผลิตสินค้าหรือบริการที่สร้างมูลค่าทางสังคมที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้

ด้านการผลิตและพัฒนาครู

นโยบายข้อที่ 2 ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลจากการประชุมวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครู

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลจากการประชุม} \\ \text{วิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครู}}{\text{จำนวนอาจารย์ครุศาสตร์ทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของนักศึกษาครูที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ

ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ โดยมีเนื้อหา เกี่ยวกับความรู้ทั่วไป การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับงานเอกสาร การคำนวณ การนำเสนอ และอินเทอร์เน็ต

Digital Literacy Certification (IC3) คือ เครื่องมือที่ตอบโจทย์การสร้างมาตรฐานทางด้านไอที สำหรับพลเมืองในยุคดิจิทัล ที่ครอบคลุมทุกองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และมีมาตรฐานที่สามารถตอบสนองกับความหลากหลายของทุกกลุ่มอายุ และทุกกลุ่มอาชีพในปัจจุบัน ที่สามารถนำมาใช้รับรองความรู้ความสามารถ ในการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐาน ประกอบด้วย ด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์, ด้านโปรแกรมสำนักงานสำเร็จรูป และด้านเครือข่าย กับอินเทอร์เน็ตพื้นฐาน

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาครูที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล}}{\text{จำนวนนักศึกษาครูที่เข้ารับการทดสอบ}} \times 100$$

ทักษะด้านภาษาอังกฤษ หมายถึง การประเมินตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR)

กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป ได้แบ่งความสามารถทางภาษาอังกฤษเป็น 6 ระดับ ดังต่อไปนี้

Proficient User:

C1 (Mastery) : ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้สามารถแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนเองได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาด้านสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง

C2 EOP (Efficient Operational Proficiency) : ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่าน บทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ(โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถและเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม

Independent User:

B2 (Vantage) : ผู้เรียนสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหา ยกขึ้นได้

B1 (Threshold) : ผู้เรียนสามารถพูด เขียน จับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้นๆ ได้

Basic User:

A2 (Waystage) : ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลาง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยค การแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่นๆ ที่จำเป็นต้องใช้

A1 (Breakthrough) : ผู้เรียนสามารถเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตนเอง และผู้อื่นได้ สามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน

ทั้งนี้สามารถสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบกรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาสากล (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ตามระดับการศึกษาได้ดังนี้

CEFR Level	TOEIC	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CU-TEP
A1	0-110	0 - 310	0 - 30	0 - 8	0 - 1	n / a
A2	110- 250	310 - 343	33 - 60	9 - 18	1 - 1.5	n / a
B1	255 - 400	347 - 393	63 - 90	19 - 29	2 - 2.5	n / a
		397 - 433	93 - 120	30 - 40	3 - 3.5	n / a
B2	405 - 600	437 - 473	123 - 150	41 - 52	4	n / a
		477 - 510	153 - 180	53 - 64	4.5 - 5	ประมาณ 60
C1	605 - 780	513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 - 6	ประมาณ 75
		550 - 587	213 - 240	79 - 95	6.5 - 7	ประมาณ 90
C2	785 - 990	590 - 677	243 - 300	96 - 120	7.5 - 9	ประมาณ 120
	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score
	990	677	300	120	9	120

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาครูที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล}}{\text{จำนวนนักศึกษาครูที่เข้ารับการสอบ}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของงานวิจัยและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ฝึกหัดครู ต่อจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทั้งหมด (2.3)

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ฝึกหัดครู}}{\text{จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้วเพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยโรงเรียนในท้องถิ่นสู่ระดับสากล

เกณฑ์การประเมิน

1. มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ในการจัดตั้งโรงเรียนสาธิต มีการจัดทำแผนการจัดตั้งโรงเรียนสาธิต และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

2. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งที่กำหนดได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของแผนงาน และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
3. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งที่กำหนดได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของแผนงาน และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งที่กำหนดได้ครบถ้วน ร้อยละ 100 ของแผนงาน และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
5. มีโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้วเพื่อเป็นต้นแบบปฏิบัติการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้และเป็นพลเมืองแห่งอนาคต และมีนักเรียนเข้าศึกษาเป็นไปตามแบบที่กำหนดและรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต

นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานวัตกรรมเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม(Upskill) ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา (3.2)

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม(Upskill)}}{\text{จำนวนรายได้จากการจัดการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากลภายใต้ข้อตกลง(MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ หรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ (3.4)

สัญญาณที่เกิดขึ้นใหม่จากกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล หมายถึง สัญญาณที่เกิดจากกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากลได้และการแลกเปลี่ยนนักศึกษา การแลกเปลี่ยนอาจารย์ การจัดการศึกษาร่วมกันในลักษณะ Dual Degree หรือการจัดหลักสูตรระยะสั้นร่วมกัน เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 9 จำนวนวิศวกรสังคม ผู้ประกอบการใหม่ฝึกหัด (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย (3.6)

วิศวกรสังคม ผู้ประกอบการใหม่ฝึกหัด (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัยและบ่มเพาะที่ตรงศาสตร์ สาขาที่เรียน

ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอกมหาวิทยาลัยหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมพัฒนางาน กิจกรรม ของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย(Alumni & Senior Citizen Engagement index) (3.6)

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอกมหาวิทยาลัย หรือผู้อาวุโสที่ร่วมพัฒนางาน
กิจกรรม ของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 14 อัตราการมีงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี

- **ระดับปริญญาตรี สาขาด้านสังคมศาสตร์**

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการทำงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพ
อิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรีสาขาด้านสังคมศาสตร์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

- **ระดับปริญญาตรี สาขาด้านวิทยาศาสตร์**

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการทำงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพ
อิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรีสาขาด้านวิทยาศาสตร์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

- **ระดับปริญญาตรี สาขาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ**

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพ
อิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรีสาขาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

- **ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาด้านสังคมศาสตร์**

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพ
อิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาด้านสังคมศาสตร์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

- **ระดับบัณฑิตศึกษาสาขาด้านวิทยาศาสตร์**

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพ
อิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาด้านวิทยาศาสตร์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริม
ประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จ
ตามแผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Space) (4.3)

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จ
ตามแผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Space)}}{\text{จำนวนโครงการพัฒนานวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการ
ตามแผนที่กำหนด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)

เกณฑ์การประเมิน

1. มีการวิเคราะห์ความพร้อม วางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
2. มีการจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ กองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) เสนอให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
3. มีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) ร้อยละ 50
4. มีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) ร้อยละ 80
5. มีการจัดสรรเงินทุนเพื่อร่วมทุนในผลงานหรือนวัตกรรมของนักศึกษา อย่างน้อย 1 ราย

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน (4.6)

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน}}{\text{จำนวนคณะ/วิทยาลัยทั้งหมด}} \times 100$$