

ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 4 มกราคม 2561

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี



นายสุวัฒน์ เทพอาร์ักษ์
ประธานกรรมการ



ผศ.อารีย์ วชิรวารการ
กรรมการ



ผศ.ดร.กฤษดา กฤษทอง
กรรมการ



นายพิทักษ์ บูรณกาญจน์
กรรมการ



รศ.(พิเศษ)กัลยา แสงเรือง
กรรมการ

คำนำ

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 และ หมวด 4 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี จึงได้ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ คณะกรรมการทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 06/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 07/2559 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานผลการ ประเมินการปฏิบัติงานต่าง ๆ รวมถึงการจัดทำแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างกว้างขวางและเชื่อถือได้ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการ พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ขอขอบคุณทุกภาคส่วนที่ให้ความร่วมมือจนทำให้การประเมินผลงานในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี บรรลุ เป้าหมายตามวัตถุประสงค์ทุกประการ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ค
บทนำ	4
ความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย	4
1. การแบ่งส่วนราชการ.....	6
2. ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยม วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าประสงค์.....	6
3. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2561.....	8
4. ประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การพัฒนา	9
สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560.....	12
ตอนที่ 1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย.....	12
1. ผลการดำเนินงานตามมติการประเมิน 9 ด้าน	12
1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน	12
1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์	14
1.3 ด้านการบริการวิชาการ	15
1.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	22
1.5 ด้านการบริหารจัดการและงบประมาณ.....	23
1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	24
1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	25
1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	27
1.9 ด้านควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง.....	28
2. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของมหาวิทยาลัย.....	30
3. สรุปผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย.....	31
4. ผลการประเมินการบริหารจัดการของอธิการบดี จากแบบสอบถาม.....	31
ตอนที่ 2 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ และวิทยาลัย	32
คณะครุศาสตร์	32
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	34
คณะวิทยาการจัดการ	36
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	37
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	39
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	40
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	42
คณะสาธารณสุขศาสตร์.....	44

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ผลสรุปคะแนนการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ (วิทยาลัย) ตามมิติ/ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เปรียบเทียบกับ พ.ศ. 2559.....	46
ตอนที่ 3 สรุปประเด็นเร่งด่วน	49
ภาคผนวก	
เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ตามตัวชี้วัด 9 ด้าน และค่าถ่วงน้ำหนักการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี	54
คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 06/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	56
คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 07/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี.....	57

บทนำ

ความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย

สมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร ทรงมีพระเมตตาต่อการศึกษาของกุลสตรีไทย จึงประทานอาคารพร้อมที่ดินประมาณ 4 ไร่ ให้กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2475 ปัจจุบัน คือ เลขที่ 153 ถนนเพชรบุรี แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร โดยย้ายนักเรียนฝึกหัดครูและนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.7-8) มาจากโรงเรียนเบญจมราชาลัย อาจารย์ใหญ่คนแรก คือ อาจารย์นิลรัตน์ บรรณสิทธิ์วรสาสน์ โรงเรียนใช้ชื่อย่อว่า พ เป็นสัญลักษณ์ และ สีเขียว เป็นสีประจำโรงเรียนเนื่องจากเป็นสีประจำวันประสูติของพระองค์

สถานศึกษาแห่งนี้ได้ปฏิบัติภารกิจด้านการศึกษา ทั้งแผนกฝึกหัดครู และแผนกสามัญด้วยดีตลอดมา และได้พัฒนาปรับเปลี่ยนสถานภาพและคำนำหน้าชื่อตามความเหมาะสม ดังนี้

1 ตุลาคม พ.ศ. 2513 เป็นวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์

พ.ศ. 2515 ขยายงานการฝึกหัดครูมาอยู่ ณ ที่ตั้งปัจจุบัน คือ เลขที่ 1 หมู่ที่ 20 ถนนพหลโยธิน กิโลเมตรที่ 48 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180 มีพื้นที่ 294 ไร่ 3 งาน 72 ตารางวา ทั้งนี้อาจารย์อวยพร เปล่งวานิช ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในขณะนั้นได้ดำเนินการติดต่อประสานงานล่วงหน้ากับผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี (นายประสิทธิ์ อุไรรัตน์) จึงได้ที่ดินทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์แปลงนี้มาเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน

14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2517 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ รั่ววิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ และสมาคมศิษย์เก่าฯ ไว้ **ในพระบรมราชูปถัมภ์**

9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2518 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ เสด็จฯ พร้อมด้วยสมเด็จพระบรมราชินีนาถ และสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิรินธรเทพรัตนสุดากิติวัฒนาดุลโสภาคย์ ทรงเปิดพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระราชปิตุจฉาเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธรและพระราชทาน พระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ จำนวน 1 แสนบาท ตั้งเป็นมูลนิธิสมเด็จพระเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์

พ.ศ. 2520 เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต

พ.ศ. 2528 เปิดสอนสาขาวิชาชีพอื่นด้วย ครบ 3 สาขา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม**สถาบันราชภัฏ** แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศคำว่า ราชภัฏ คือคนของพระราช

24 มกราคม พ.ศ. 2538 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เรื่อง พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ เป็นผลให้สถาบันราชภัฏทั่วประเทศเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง

6 มีนาคม พ.ศ. 2538 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาต ให้ใช้ **ตราพระราชลัญจกร**ประจำพระองค์รัชกาลที่ 9 เป็นตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันราชภัฏ นับเป็นพระมหากษัตริย์องค์แรกที่ได้แก่สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2542 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีเสด็จฯ วางพวงมาลาพระอนุสาวรีย์ฯ และทรงเปิดอาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาคารสมเด็จพระเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์

ปีการศึกษา 2542 เปิดสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

ปีการศึกษา 2543 เปิดสอนนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เสด็จฯ วางพวงมาลาพระอนุสาวรีย์ฯ ทรงเปิดอาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ และห้องประชุมราชนครินทร์ ภายในอาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

21 สิงหาคม พ.ศ. 2545 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้เปลี่ยนชื่อเป็น **สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

10 มิถุนายน พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 และได้ประกาศ ในพระราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 ยังผลให้สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ยกฐานะเป็น **มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี** ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2547

ปีการศึกษา 2549 เปิดสอนระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

3 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 สภามหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดซื้อที่ดินด้านทิศเหนือของมหาวิทยาลัย เนื้อที่ 86 ไร่ 3 งาน 19 ตารางวา ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีเนื้อที่ทั้งหมด 381 ไร่ 2 งาน 91 ตารางวา ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ที่ 20 ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ปีการศึกษา 2556 เปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ) และความร่วมมือกับ RVI สิงคโปร์ ในการจัดศูนย์การเรียนรู้แบบนานาชาติ เป็น Singapore Based จัดเป็น VRU – RVI International School ใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัย ถนนเพชรบุรี แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ปีการศึกษา 2557 เปิดสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษ ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) และสาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) เปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ)

ปีการศึกษา 2558 เปิดสอนหลักสูตร 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดสระแก้ว

1. การแบ่งส่วนราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีส่วนราชการต่างๆ ดังนี้

1.1 หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

- 1.1.1 คณะครุศาสตร์
- 1.1.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 1.1.3 คณะวิทยาการจัดการ
- 1.1.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 1.1.5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 1.1.6 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 1.1.7 สำนักงานอธิการบดี
 - 1.1.7.1 กองกลาง
 - 1.1.7.2 กองนโยบายและแผน
 - 1.1.7.3 กองพัฒนานักศึกษา
- 1.1.8 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 1.1.9 สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
- 1.1.10 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 1.1.11 สถาบันวิจัยและพัฒนา

1.2 หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายในโดยมติสภามหาวิทยาลัย

- 1.2.2 บัณฑิตวิทยาลัย
 - 1.2.1 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
 - 1.2.3 โรงเรียนสาธิต
 - 1.2.4 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
 - 1.2.5 คณะสาธารณสุขศาสตร์

1.3 หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายในของมหาวิทยาลัย

- 1.3.1 หน่วยตรวจสอบภายใน
- 1.3.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กรุงเทพมหานคร
- 1.3.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว

2. ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยม วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าประสงค์

ปรัชญา : วิชาการเด่น เน้นคุณธรรม นำท้องถิ่นพัฒนา ก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี

อัตลักษณ์ : บัณฑิตจิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น

เอกลักษณ์ : เป็นสถาบันที่น้อมนำแนวทางการดำเนินชีวิต ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียง

ค่านิยมหลัก (Core Values)

- V : Visionary เป็นผู้รอบรู้
- A : Activeness ทำงานเชิงรุก ริเริ่มสร้างสรรค์
- L : Like and learn สนใจใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- A : Adaptive ปรับตัวได้ดี พร้อมนำการเปลี่ยนแปลง
- Y : Yields สร้างผลงานเป็นที่ประจักษ์
- A : Acceptance and Friendliness เป็นที่ยอมรับในการเป็นกัลยาณมิตร

วิสัยทัศน์ (Vision)

สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในอุษาคเนย์

ภารกิจ (Mission)

เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมบูรณ์และยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู โดยในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ข้างต้น ให้มหาวิทยาลัยมีภาระหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาสากล
2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชนเพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าวจะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ
3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
4. เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
5. เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
6. ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
7. ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

8. ศึกษา วิจัย ส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์

1. สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพในระดับชาติ นานาชาติ
2. สร้างสังคมอุดมปัญญาและนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศชาติ
3. พันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและแก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่นที่เป็นพื้นที่เป้าหมาย
4. สืบสานวัฒนธรรมของท้องถิ่น ภูมิปัญญาของชาติ
5. เป็นองค์กรธรรมาภิบาลและยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2561

สืบเนื่องจากปัจจุบันสังคมโลก รวมทั้งสังคมไทยได้เปลี่ยนผ่านเข้าสู่สังคมยุคดิจิทัลและระบบเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ ทำให้ประเทศไทยมีความจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้างของระบบเศรษฐกิจ นโยบายและยุทธศาสตร์ชาติที่เรียกว่าประเทศไทย 4.0 นโยบายประชารัฐ และการปฏิรูปการศึกษาให้เป็นการศึกษา 4.0

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี จึงได้กำหนดนโยบายการบริหารมหาวิทยาลัยที่ตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติของรัฐบาล เพื่อมอบให้มหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารใช้เป็นเป้าหมายและแนวทางในการบริหาร การดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และใช้เป็นกรอบในการกำกับติดตามผล การประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และผู้บริหารอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้มีสาระสำคัญของนโยบายสภามหาวิทยาลัยในช่วง ปี พ.ศ. 2559-2561 ดังนี้

นโยบายข้อที่ 1 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ โดยสรรหา สนับสนุนให้คณาจารย์มีคุณวุฒิ ผลงานและตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ ส่งเสริมให้คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผลิตผลงานที่โดดเด่น ได้รับรางวัลและการยกย่องในระดับชาติและนานาชาติ และมีการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาสองภาษา หรือหลักสูตรนานาชาติเพิ่มอย่างน้อย 5 หลักสูตร ใน พ.ศ. 2560

นโยบายข้อที่ 2 สร้างผลงานเชิงประจักษ์ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยบูรณาการงานพันธกิจสัมพันธ์ (University Engagement) ทั้งในส่วนของการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม เร่งฝึกบัณฑิตให้มีความสามารถ มีบทบาท เข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมตามอัตลักษณ์อย่างชัดเจน ผลิตผลงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่บูรณาการศาสตร์แบบสหสาขา และตอบสนองความต้องการทั้งระดับประเทศชาติและท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประชารัฐ เร่งสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติทั้งภายในและภายนอกเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการแก้ไขปัญหาชุมชน ท้องถิ่น ร่วมกัน มุ่งพัฒนาให้มหาวิทยาลัยเป็นชุมชนอุดมปัญญา เป็นแหล่งเรียนรู้และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ ปัญญาเชิงการปฏิบัติจากการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาและผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีอัตลักษณ์เด่นชัดเป็นที่ยอมรับ ในด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาท้องถิ่น และพร้อมทำงานในบริบทของประชาคมอาเซียน โดยพัฒนา

ปรับปรุงหลักสูตร นวัตกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามปรัชญาการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning Philosophy) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิงผลิตภาพ การคิดด้านคุณธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม และมีผลงานเชิงประจักษ์นำไปสู่การสร้าง นวัตกรรมหรือสร้างการเปลี่ยนแปลง และมีการคัดเลือก ยกย่อง ส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีความสามารถสูง พิเศษ (Talent) สร้างและนำเสนอผลงานที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย

นโยบายข้อที่ 4 พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีจำนวนนักศึกษาภาคปกติคงอยู่ อย่างน้อย 12,000 คน โดยจัดให้มีการกำหนดกลยุทธ์ชัดเจน นำไปปฏิบัติได้จริงในด้านการรับนักศึกษา การลงทุนด้านอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ ความต้องการด้านอัตรากำลังและการพัฒนาทรัพยากร บุคคล และการบริหารการเงิน

นโยบายข้อที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างธรรมาภิบาล โดย เสริมสร้างความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ให้มหาวิทยาลัยมีพลวัตในการพัฒนา เรียนรู้เติบโตอย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการเชิงคุณภาพ เสริมสร้างขีดสมรรถนะของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร และสารสนเทศ สร้างความเป็นนานาชาติ พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรที่มีกายภาพและบรรยากาศ ทางวิชาการ สภาพการทำงานที่ดี การมีสุนทรียะ และเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว พัฒนามหาวิทยาลัยให้ บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี และสามารถดึงดูดคนดีคนเก่งเข้ามาร่วมงานได้ ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งส่งเสริมการน้อมนำแนวพระราชดำริ หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำเนินชีวิต และเตรียมการเพื่อรองรับการก้าวสู่ การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

4. ประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์การพัฒนา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต กลยุทธ์

- 1.1. พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive learning) ที่ได้มาตรฐานสากล
- 1.2. พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive learning)
- 1.3. เตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าเรียน พัฒนานักศึกษาให้มีสมรรถนะด้านวิชาชีพ มีจิตสาธารณะเห็นคุณค่าของวิถีชีวิตแบบพอเพียง และสามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาสากลได้
- 1.4. พัฒนากิจกรรม กระบวนการเรียนรู้ ให้นักศึกษาเรียนรู้จากการปฏิบัติผ่านการทำงาน ร่วมกับชุมชน
- 1.5. สร้างเครือข่ายกับหน่วยงาน ดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพบัณฑิตทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและสะสมองค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่น กลยุทธ์

- 2.1 พัฒนานักศึกษา นักวิจัยภายในให้มีสมรรถนะในการผลิตและการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สากล
- 2.2 จัดทำ สนับสนุนงบประมาณ ทุนการวิจัยและการผลิตตำรา การจัดตั้งศูนย์เรียนรู้การพัฒนา ระบบนิเวศแบบขานเมือง และการดำเนินชีวิต ภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.3 สร้างผลงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบโจทย์ระดับประเทศและท้องถิ่น เพื่อ สนับสนุนการพัฒนาประชารัฐ ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความมั่นคงและยั่งยืนของท้องถิ่นและประเทศชาติ

2.4 แสวงหาพันธมิตรจัดหา สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อเพิ่มรายได้จากการวิจัยและ การใช้ประโยชน์สร้างมูลค่าเพิ่มจากผลงานวิจัย

2.5 พัฒนาการแห่งการเรียนรู้โดยสร้างชุมชนอุดมปัญญา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์

3.1 จัดตั้ง พัฒนาศูนย์เรียนรู้การปฏิบัติการศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาครูประจำการแบบ Coaching และยกระดับศูนย์ศึกษาพัฒนาครูเป็น ศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำจังหวัด

3.2 จัดตั้งพัฒนาศูนย์ศึกษานิเวศชนเมืองและศูนย์เรียนรู้โครงการตามแนวพระราชดำริและ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พร้อมทั้งฝึกอบรม สร้างเครือข่ายการพัฒนา แก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่ มหาวิทยาลัยตามแนวทาง University Engagement

3.3 สร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติจากภายในและภายนอกเพื่อร่วมกันศึกษาแก้ไขปัญหา ของชุมชนท้องถิ่นและเสริมพลังให้ชุมชนท้องถิ่น สามารถดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืน

3.4 จัดตั้งศูนย์พัฒนาบุคลากรท้องถิ่นและสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารงานพัฒนาท้องถิ่น รองรับการกระจายอำนาจ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงสืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและชาติ

กลยุทธ์

4.1 บริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งการอนุรักษ์ฟื้นฟู สืบสานเผยแพร่วัฒนธรรมไทย

4.2 ส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ กับการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

4.3 สร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ในระดับ ท้องถิ่น ระดับชาติและระดับสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นเลิศสู่สากล

กลยุทธ์

5.1 ดึงดูดบุคลากรที่มีความสามารถให้เข้าทำงานในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น พัฒนาขีดสมรรถนะ ของทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่องทันต่อความ เปลี่ยนแปลง

5.2 ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จัดการฝึกอบรมและพัฒนาที่มุ่งเน้นการปฏิบัติการ เสริมสร้างธรรมาภิบาลและเป็นมหาวิทยาลัยที่ รับผิดชอบต่อสังคม

5.3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีสุนทรียะ การอนามัยสุขภาพและการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดีและมีความพร้อม ด้านอาคารสถานที่

5.4 จัดหาและพัฒนาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ สิ่งอำนวยความสะดวกและบริการขั้นพื้นฐานภายในมหาวิทยาลัย ให้พร้อมต่อการเป็น Semi Residential University

5.5 บริหารจัดการรายได้จากสินทรัพย์

5.6 บริหารจัดการโรงเรียนสาธิตเพื่อให้ได้มาตรฐานสากล

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยกำหนดมิติการประเมิน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง สรุปผลการประเมินดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1. ผลการดำเนินงานตามมิติการประเมิน 9 ด้าน

1.1 ด้านการเรียนการสอน

1.1.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการบริหารการเรียนการสอนที่ดี ระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานอุดมศึกษา จำนวน 22 หลักสูตร 65 สาขาวิชา เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 52 สาขาวิชา หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 6 สาขาวิชา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา และหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 6 สาขาวิชา และผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และสาขาวิชาผ่านการประเมินทุกหลักสูตร

2) การจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยสนับสนุนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive learning) โดยสนับสนุนการจัดกิจกรรมวิชาการ การจัดแสดงผลงาน และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทั้งของอาจารย์และนักศึกษา ส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน และกิจกรรมทางวิชาการ การเปิดพื้นที่ให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทางวิชาการ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงการ การบูรณาการการเรียนการสอนที่ผูกพันกับสังคมที่เน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเองจากสถานการณ์จริงจากกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การศึกษาดูงาน การดำเนินโครงการบริการวิชาการ การดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์กับท้องถิ่น เพื่อร่วมเรียนรู้การแก้ปัญหาพร้อมกับชุมชน สำหรับอาจารย์ผู้สอนได้ปรับบทบาทจากการเป็นผู้ควบคุมการเรียนการสอนเป็นผู้ให้คำแนะนำ เน้นการปฏิบัติ และสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักศึกษา ทำให้ทั้งอาจารย์ และนักศึกษามีความใกล้ชิดกันมากขึ้น แต่มีอาจารย์บางหลักสูตรที่ยังมีความเข้าใจไม่ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ คณะควรจัดการให้คำปรึกษาการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม มีอาจารย์ที่จัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย แต่ให้ความสำคัญกับการฝึกปฏิบัติจริงควบคู่กับการเรียนการสอนทฤษฎี

3) การผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ

มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับความรู้ความสามารถด้านภาษาของบัณฑิตที่จบออกไปที่จะต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษขั้นต่ำตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 จึงได้มีการจัดสอบวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (4000009) สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และมีการจัดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ

สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่วัดความรู้ภาษาอังกฤษไม่ผ่านก็จะมี การอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course) ทั้งนี้ นักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2559 จะต้องทดสอบความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษ (VRU-TEP) หากนักศึกษาไม่ผ่านการทดสอบตาม เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชา VLE101 และ VLE205 หรือยื่น คะแนน TOEFL TOEIC IELTS และ CU-TEP ซึ่งต้องไม่เกิน 2 ปี และในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี ผู้สอบผ่าน คิดเป็นร้อยละ 83.49 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คิดเป็นร้อยละ 12.29

1.1.2 ข้อเสนอแนะ

1) การรับนักศึกษาใหม่ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาใหม่ได้ร้อยละ 74.16 ของ แผนการรับที่กำหนดไว้ แม้จะไม่ต่ำมากนักแต่ก็น่าเป็นห่วง โดยเฉพาะคณะเทคโนโลยีการเกษตรที่รับ นักศึกษาใหม่ได้เพียงร้อยละ 37.65 ของแผนการรับ และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ รับผิดชอบรับได้เพียงร้อย ละ 12.57 เพราะส่วนหนึ่งของงบประมาณรายจ่ายมาจากค่าธรรมเนียมการศึกษา มหาวิทยาลัยควร ทำการศึกษาเพื่อหากลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับแผนการรับให้มากที่สุด และเร็วที่สุด เพราะในประเด็นจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาของประเทศไทย มีแนวโน้มที่จะลดลงในแต่ละปี และมีผลต่ออนาคตของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน นโยบายของประเทศ และยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติ การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต โดยเฉพาะ เรื่องการรับนักศึกษา การออก กลางคັນของนักศึกษา การสำเร็จการศึกษา รวมถึงวิธีการสอนที่เหมาะสมในยุคสังคมดิจิทัล เป็นต้น เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ “ปรับ เปลี่ยน หรือปิด” หลักสูตร และการสอนได้ถูกต้อง เหมาะสม ลดอัตราการสูญเสีย และสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูงเข้าสู่ตลาดแรงงาน ซึ่งใน ภาพรวมของมหาวิทยาลัยบัณฑิตระดับปริญญาตรีได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 68.97

2) การออกกลางคັນของนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรต้องพึงระวังในเรื่องจำนวนนักศึกษา ออกกลางคัน จากข้อมูลพบว่า จำนวนนักศึกษาออกกลางคันเฉพาะนักศึกษาปีที่ 2 ถึงปีที่ 4 สำหรับ คณะครุศาสตร์ เฉพาะนักศึกษาปีที่ 2 ถึงปีที่ 5 โดยภาพรวมจำแนกตามคณะที่ออกกลางคันคือ คณะ ครุศาสตร์รวมทุกสาขา ร้อยละ 14.72 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 19.93 คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 19.94 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ร้อยละ 22.67 คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 23.68 คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 15.99 วิทยาลัยนวัตกรรมการ จัดการ ร้อยละ 20.83 และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ร้อยละ 11.32 ซึ่งมหาวิทยาลัยและคณะ จำเป็นต้องทำการศึกษาเชิงลึก เพื่อหาสาเหตุที่แท้จริง และกำหนดวิธีการในการแก้ไขปัญหาอย่าง เร่งด่วน

3) การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ประเทศไทยกำหนดนโยบาย สำคัญที่จะก้าวเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล และการเป็นประเทศไทย 4.0 และผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติใน ศตวรรษที่ 21 ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอน ให้สามารถผลิตบัณฑิตในสาขาและความสามารถที่สอดคล้องกับนโยบายดังกล่าวอย่าง เร่งด่วน โดยมองไปข้างหน้าอย่างน้อย 5 ปีขึ้นไป เพราะการผลิตบัณฑิตแต่ละรุ่นต้องใช้เวลาอย่างน้อย

4 ปี นอกจากนี้ หัวใจสำคัญคือ คณาจารย์ ที่ต้องมีการพัฒนาสมรรถนะให้เหมาะสม อย่างจริงจังควบคู่ไปด้วย

1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์

1.2.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดเป้าหมายของภารกิจด้านการวิจัยที่ชัดเจน คือ

- ก. VRU 4.0 Productive Learning การเรียนรู้เชิงผลิตภาพ
- ข. VRU 4.0 Wisdom 2020 การสร้างสังคมอุดมปัญญา
- ค. VRU 4.0 Local Engagement พันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ทำให้คณะและหน่วยงานของวิทยาลัยสามารถนำไปจัดทำแผนพัฒนา แผนงานและโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีมาตรการดำเนินงานที่ชัดเจน

2) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาศักยภาพทางการวิจัยให้แก่อาจารย์บรรจุใหม่ได้ดี นักวิจัยหน้าใหม่ที่บรรจุ ร้อยละ 40 ในช่วงสองปีที่ผ่านมา สามารถเสนอขอของบประมาณการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกได้และได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัยเพิ่มมากขึ้นกว่าปีก่อนและเกินค่าเป้าหมายที่กำหนด โดยในปีนี้มีวิทยาลัยได้รับงบประมาณการวิจัยทั้งสิ้น 44,682,885 บาท (สี่สิบล้านหกแสนแปดหมื่นสองพันแปดร้อยแปดสิบบาทถ้วน) มีงานวิจัยทั้งสิ้น จำนวน 383 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 428 คน หรืออาจารย์ทำวิจัยในปีนี้ คิดเป็นร้อยละ 89

3) มหาวิทยาลัยสามารถเพิ่มปริมาณจำนวนผลงานวิจัยได้สูงขึ้น กล่าวคือในปี 2560 มหาวิทยาลัยผลิตงานวิจัยได้ทั้งสิ้น 383 เรื่อง ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยเพิ่มขึ้นเป็น 31 ล้านบาท หน่วยงานที่มีผลงานวิจัยสูง ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ (จำนวน 83 ผลงานจากอาจารย์ 58 คน) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(จำนวน 90 ผลงาน จากอาจารย์ 89 คน) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (จำนวน 21 ผลงานจากอาจารย์ 22 คน) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (จำนวน 39 ผลงาน จากอาจารย์ 49 คน) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ (จำนวน 47 ผลงาน จากอาจารย์ 27 คน) คณะสาธารณสุขศาสตร์ (จำนวน 21 ผลงาน จากอาจารย์ 31คน) ยกเว้นคณะครุศาสตร์กับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4) มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีทั้งนโยบายและทิศทางการวิจัย ระบบการบริหารงานวิจัยและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย การสร้างเครือข่ายวิจัย การสนับสนุนเงินทุนวิจัย การส่งเสริมเผยแพร่ผลงานวิจัย

5) มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่องจากการดำเนินงานในปีก่อน ในปี 2559-2560 มหาวิทยาลัยดำเนินงานโครงการระยะที่ 1 จำนวน 6 โครงการ ต่อมาในปีนี้มีมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการใหม่และโครงการเดิมต่อเนื่องเป็นระยะที่ 2 จำนวน 8 โครงการ เมื่อสิ้นสุดโครงการ มหาวิทยาลัยสามารถใช้เป็นต้นแบบในการขยายผลไปใช้แก้ปัญหาในชุมชนอื่นได้

1.2.2 ข้อเสนอแนะ

1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงคุณภาพของผลงานวิจัยให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจเพิ่มขึ้น ในปี 2560 นี้ มหาวิทยาลัยผลิตงานวิจัยได้จำนวนมากขึ้น แต่ผลงานวิจัยยังมีค่าถ่วงน้ำหนักอยู่ในระดับต่ำ (ค่า .02-.04) จำนวน 237 เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 62 โดยที่ผลงานวิจัยมีค่าถ่วงน้ำหนักอยู่ในระดับสูง (ค่า .08-.10) มีจำนวนเพียง 77 เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 20 เท่านั้น

2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำเอายุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ทั้งสี่ด้านทั้งในด้านการพัฒนาท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครู การยกระดับคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบบริหารจัดการ มาบูรณาการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป็นประเด็นของการวิจัยมุ่งเป้าให้ชัดเจน

3) มหาวิทยาลัยควรมีงานวิจัยสถาบัน (Institutional research) เพื่อแสวงหาคำตอบเกี่ยวกับแนวทางและรูปแบบการจัดการเรียนแบบ Productive Learning ที่สอดคล้องกับศาสตร์และงานวิชาการของแต่ละคณะ/วิทยาลัย อาทิเช่น ก. Product ของแต่ละคณะ/วิทยาลัย ของแต่ละหลักสูตร/รายวิชาควรมีลักษณะเป็นอย่างไร ข.รูปแบบการจัดหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามแนว Productive learning ที่ดีควรเป็นอย่างไร เพื่อนำมาใช้กำหนดวิธีปฏิบัติในแต่ละเรื่อง/ประเด็น

4) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการทำวิจัยเชิงวิชาการหรือการวิจัยในชั้นเรียนประกอบการจัดการเรียนแบบ Productive learning เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับว่า ก.รูปแบบการจัดหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนในรายวิชาแบบ Productive learning นั้น ๆ มีผลต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่ต้องการหรือไม่/อย่างไร ข.รูปแบบการเรียนแบบ Co-operative learning, Problem-based learning, Self-study based learning, Experience-based learning, Productivity-based learning เหมาะที่จะนำไปใช้กับการสอนกับศาสตร์แบบใด ค.วิธีปฏิบัติที่ดีของการจัดการเรียนรู้อยู่แบบ Productive learning มีอะไรบ้าง เพื่อในข้อค้นพบมาใช้กำหนดนโยบายในเรื่องดังกล่าวให้เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม

5) มหาวิทยาลัยควรมีบูรณาการงานวิจัยของอาจารย์ในคณะ/วิทยาลัยที่สังกัดให้สอดคล้องกับวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและสอดคล้องกับการเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

1.3 ด้านการบริการวิชาการ

1.3.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดฝึกอบรมและจัดทำโครงการด้านบริการวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินงานร่วมกับคณะ วิทยาลัย และสำนักต่าง ๆ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ และคณะสาธารณสุขศาสตร์

2) มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการ คณะทำงาน และหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนดอย่างชัดเจน มีคณะกรรมการบริการวิชาการในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะดูแลรับผิดชอบประสานงาน เพื่อรองรับการให้บริการวิชาการแก่บุคคล ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติในการให้บริการวิชาการ เพื่อให้บุคลากรทุกคนใช้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน โดยจัดทำเป็นคู่มืองานพันธกิจสัมพันธ์

3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณ จำนวน 2,681,280 บาท (สองล้านหกแสนแปดหมื่นหนึ่งพันสองร้อยแปดสิบบาทถ้วน) เพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน จำนวน 88 โครงการ จำแนกรายคณะ คือ คณะครุศาสตร์

จำนวน 17 โครงการ งบประมาณ 476,800 บาท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 19 โครงการ งบประมาณ 646,180 บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 15 โครงการ งบประมาณ 485,200 บาท คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 12 โครงการ งบประมาณ 291,900 บาท คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 5 โครงการ งบประมาณ 93,000 บาท คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 11 โครงการ งบประมาณ 231,000 บาท วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 3 โครงการ งบประมาณ 114,200 บาท คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 2 โครงการ งบประมาณ 53,000 บาท และสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ จำนวน 4 โครงการ งบประมาณ 290,000 บาท เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ชุมชน และท้องถิ่น ให้กับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 5,711 คน กลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ได้แก่ นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ข้าราชการ และประชาชนทั่วไป

4) คณะได้ดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือหน่วยงานที่จะไปให้บริการวิชาการ ก่อน เพื่อนำมาประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนบริการวิชาการ

5) มหาวิทยาลัยได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลสวนพริกไทย อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี องค์การบริหารส่วนตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์การบริหารส่วนตำบลพิชอุดม ที่ว่าการอำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี สำนักงานเกษตรอำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เทศบาลเมืองท่าโขลง เทศบาลเมืองบางคูวัด เทศบาลตำบลเชียงรากน้อย พัฒนาชุมชนอำเภอลำลูกกา เทศบาลตำบลพระอินทราชา บ้านเขาสิงโต อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว และกองเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า จังหวัดสมุทรปราการ เช่น โครงการสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติเพื่อดำเนินการพันธกิจสัมพันธ์ โครงการสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โครงการมนุษยธรรมใจรับใช้ชุมชน “มนุษย์-สัมพันธ์ ร่วมสรรค์สร้างสังคม ตอนที่ 1” กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน โครงการบริการวิชาชีพให้ทหารปลดประจำการจากราชการสนามตามความร่วมมือระหว่างคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และกองเวชศาสตร์ฟื้นฟูโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า ให้กับทหารปลดประจำการ โครงการอบรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนด้านการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) โครงการพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจสินค้าชุมชนคลองห้า เพื่อสำรวจความต้องการของชุมชนในการประกอบธุรกิจสินค้าของชุมชน นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือกับกรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการขอการรับรองมาตรฐาน ISO 17025 ให้กับศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

6) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการ แก้ไขปัญหา และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ในรูปของโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 88 โครงการ รวมงบประมาณที่ใช้ไปทั้งสิ้น 2,329,152.25 บาท คิดเป็นร้อยละ 86.87 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้กับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 5,711 คน

7) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และศิลปวัฒนธรรม จำนวน 43 โครงการ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน

คณะครุศาสตร์

- ค่ายคณิตศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพทางการคิดของนักเรียน บูรณาการกับรายวิชาการจัดการเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์ ให้กับ นักเรียน ครูคณิตศาสตร์ และนักศึกษา 110 คน โรงเรียนสังข์อำวิทยา
- การจัดกิจกรรมฐานวิทยาศาสตร์เพื่อส่งเสริมการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียน บูรณาการกับรายวิชาทักษะสำหรับครูวิทยาศาสตร์ ให้กับ นักศึกษาจำนวน 40 คน และนักเรียนจำนวน 222 คน โรงเรียนวัดชุมชนพริกกายาราม
- ค่ายพัฒนาศักยภาพทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน บูรณาการกับรายวิชาคณิตศาสตร์กับการแก้ปัญหาและรายวิชาการพัฒนาการคณิตศาสตร์ ให้กับนักเรียนระดับประถมศึกษา 4-6 ครูคณิตศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 110 คน โรงเรียนบ้านคลองขวางบน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- การพัฒนาบุคลิกภาพ “สุขกาย สบายใจ สร้างรายได้สู่ชุมชน” บูรณาการกับรายวิชาการฝึกอบรมในองค์การอุตสาหกรรม ให้กับผู้สูงอายุ 30 คน ที่ หมู่ 9 ตำบลบ้านแก้ง อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว
- การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านเขาสิงโต อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว บูรณาการกับรายวิชา 1) ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการพัฒนา 2) การวางแผนพัฒนาชุมชน 3) กระบวนการสร้างเครือข่ายในงานพัฒนาชุมชน ให้กับ ชาวบ้าน 15 คน นักศึกษา 30 คน อาจารย์ 4 คน นักเรียน 16 คน ผู้นำชุมชน 2 คน พระสงฆ์ 1 คน โรงเรียนเขาสิงโต หมู่ 9 ตำบลบ้านแก้ง อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว
- การทำบัญชีครัวเรือน และแผนชุมชนพื้นที่โรงเรียนบ้านเขาสิงโต อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว บูรณาการกับรายวิชา 1) องค์กรชุมชนและการพัฒนา 2) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชน ให้กับชาวบ้าน 30 คน นักศึกษา 25 คน อาจารย์ 5 คน โรงเรียนเขาสิงโต หมู่ 9 ตำบลบ้านแก้ง อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว
- โครงการ Road to U เตรียมความพร้อมอบรมภาษาอังกฤษให้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 บูรณาการกับรายวิชา English grammar for communication 2 (HEI 102) ให้กับนักเรียน 67 คน นักศึกษา 7 คน โรงเรียนชัยสิทธิ์อาสา “พัฒนัสายบำรุง” ตำบลสามโคก จังหวัดปทุมธานี
- โครงการ “Enriching an English learning environment” บูรณาการกับรายวิชา 1) Translation for Careers 2) English Reading strategies 3) Introduction to Literature ให้กับนักเรียน 92 คน โรงเรียนวัดพิชชอดม อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- โครงการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและเสริมทักษะชีวิตเพื่อป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และโรคเอดส์ โรงเรียนที่ปิงกรณ์วิทยาพัฒนา บูรณาการกับรายวิชาโรคติดต่อและไม่ติดต่อ ให้กับโรงเรียนที่ปิงกรณ์วิทยาพัฒนา 100 คน
- โครงการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและเสริมทักษะชีวิตเพื่อป้องกันการตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร บูรณาการกับรายวิชา สุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์ ให้กับนักเรียน 95 คน โรงเรียนวัดธรรมนาวา อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

- กิจกรรมพัฒนาความรู้แก่ชุมชนด้านโภชนาการเพื่อการดูแลตัวเองและครอบครัวให้กินดีมีสุข บูรณาการกับรายวิชาโภชนาชุมชน 2 ให้กับชุมชนเชิงรากลุ่มน้อย 40 คน

คณะวิทยาการจัดการ

- โครงการพัฒนาความรู้ทางด้านบัญชีสำหรับกลุ่มเกษตรกร บูรณาการกับรายวิชาการวางแผนกำไรและการควบคุม จำนวน 30 คน สำนักงานเกษตรจังหวัดสระบุรี
- โครงการพัฒนาศักยภาพนักทำหนังรุ่นใหม่ (ภาพยนตร์เพื่อชุมชน) บูรณาการกับรายวิชาการผลิตสื่อเพื่องานนิเทศศาสตร์ จำนวน 50 คน โรงเรียนบ้านหอย จังหวัดปราจีนบุรี
- โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกอบธุรกิจสินค้าชุมชนคลอง 5 บูรณาการกับรายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ จำนวน 30 คน ศูนย์เรียนรู้หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ (ฟาร์มเห็ดจังหวัดปทุมธานี)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

- โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรชุมชน : การทำกุนเชียงและไส้กรอกเวียนนา บูรณาการกับรายวิชาเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์เนื้อ ให้กับประชาชน 20 คน คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- โครงการตามแนวพระราชดำริโครงการอบรมและเพาะขยายพันธุ์หญ้าแฝกเพื่อบริการชุมชน บูรณาการกับรายวิชา ความอุดมสมบูรณ์ของดินและธาตุอาหารพืช ให้กับนักเรียน ประชน 20 คน โรงเรียนผักไห่ “สุทธาประมุข” จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบผลิตภัณฑ์สำหรับชุมชนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์เซรามิกส์ 3 จำนวน 30 คน โบราณสถานโอ่งอ่าง จังหวัดปทุมธานี

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

- โครงการพัฒนาอาชีพ “เบเกอรี่สร้างรายได้สู่ชุมชน” บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการดำเนินงานและการจัดการครัว จำนวน 20 คน หอปฏิบัติการคหกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

คณะสาธารณสุขศาสตร์

- กิจกรรมการสร้างเสริมสุขภาพและความปลอดภัยจากการใช้สารเคมีในเกษตรกร บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา 1) การบริหารงานสาธารณสุข 2) สถิติสาธารณสุข 3) การจัดการอาชีวเวชศาสตร์ในสถานพยาบาล 4) การให้รหัสโรค ICD-10 และการวินิจฉัยโรคร่วม ให้กับกลุ่มเกษตรกร 100 คน ชุมชนคลองห้า หมู่ 8 อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการวิจัย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- กิจกรรมการทำสบู่เหลวจากสารสกัดข้าวหอมมะลิ บูรณาการกับงานวิจัยเรื่องผลิตภัณฑ์พืชสมุนไพร ให้กับชุมชนรอบมหาวิทยาลัย โรงเรียนพระอินทร์ศึกษา จำนวน 80 คน
- โครงการการส่งเสริมและเพิ่มมูลค่าสมุนไพรในท้องถิ่นสู่นวัตกรรมในเชิงพาณิชย์ บูรณาการกับงานวิจัยเรื่องผลิตภัณฑ์พืชสมุนไพร ให้กับชุมชนตำบลชีน้ำร้าย (ชุมชนเข้มแข็ง) จำนวน 50 คน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบผลิตภัณฑ์สำหรับชุมชนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง บูรณาการกับการวิจัย เรื่องการศึกษาและพัฒนาารูปแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผาจากดินสามโคก จังหวัดปทุมธานี ให้กับประชาชน 30 คน โบราณสถานโอ่งอ่าง จังหวัดปทุมธานี

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

- โครงการบูรณาการ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การศึกษา สภาการดำเนินการธุรกิจบริการผู้สูงอายุในจังหวัดปทุมธานี ให้กับประชาชน 94 คน เทศบาลตำบล พระอินทรราชา

คณะสาธารณสุขศาสตร์

- อบรมความรู้ในการป้องกันและควบคุมโรค ติดต่อกัน (โรคมือ เท้า ปาก) ความรู้ ทักษะและ พฤติกรรมการป้องกันโรคมือ เท้าปากของผู้ปกครองเด็ก ศูนย์เด็กเล็ก ตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ให้กับผู้ปกครองนักเรียน 51 คน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนบางหวาดอนุสรณ์

- กิจกรรมการสร้างเสริมสุขภาพและความปลอดภัย จากการใช้สารเคมีในเกษตรกร ความรู้ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มเกษตรกรตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ให้กับกลุ่มเกษตรกรจำนวน 87 คน ชุมชนคลองห้า หมู่ 8 อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์

- โครงการ Christmas for All บูรณาการด้านกิจกรรม ที่ปฏิบัติในวันคริสต์มาสของ ศาสนาคริสต์และวันวิสาขบูชาในศาสนาพุทธ ให้กับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 และ นักเรียนโรงเรียนบ้านเขาดินใต้ จำนวน 221 คน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และโรงเรียนบ้านเขาดินใต้ สระบุรี

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- นันทนาการทางด้านศิลปะ การแสดงเพื่อเสริมสร้างสุขภาพที่ดีต่อ ชุมชนคลอง 13 ตำบล พิษณุตม อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี บูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม เรื่อง แอโรบิคผสมผสานท่าทางด้าน ศิลปะการแสดง ให้กับนักเรียน 109 คน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย จังหวัดปทุมธานี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ สืบสานวัฒนธรรมประเพณีไทยบูรณาการกับ ศิลปวัฒนธรรมเรื่องประกวดสื่อประเพณีและวัฒนธรรมไทย ให้กับโรงเรียนเข้าร่วมประกวดสื่อ 5 ทีม IT 803 อาคาร 75 ปี

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบผลิตภัณฑ์สำหรับชุมชนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง บูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม เรื่องการออกแบบผลงานผลิตภัณฑ์เซรามิกส์ 3 ให้กับประชาชน 30 คน โบราณสถานโอ่งอ่าง จังหวัดปทุมธานี

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

- โครงการบูรณาการ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การแสดง ความเคารพและการดูแลผู้สูงอายุ และการผลิตลูกแกะบ ให้กับประชาชน 94 คน เทศบาลตำบล พระอินทรราชา

8) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ จำนวน 46 โครงการ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

คณะครุศาสตร์

- กิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษสู่ชุมชนสำหรับเด็กปฐมวัย ให้กับเด็กชั้นอนุบาล 82 คน โรงเรียนวัดธรรมนาวา
- ครูวิทยุเพื่อพ่อและพอเพียง ครั้งที่ 2 ให้กับนักศึกษา นักเรียน ครู และบุคลากร 120 คน โรงเรียนทองพูนอุทิศ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- กิจกรรมพัฒนาศักยภาพเยาวชนรักสุขภาพ พื้นที่ชุมชนคลอง 13 ตำบลพีชอุดม อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ให้กับนักเรียน 80 คน โรงเรียนเทพศิรินทร์ คลองสิบสาม ตำบลพีชอุดม อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- กิจกรรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยน้อยประจำโรงเรียน ให้กับนักศึกษา จำนวน 141 คน โรงเรียนวัดหัตถสารเกษตร
- กิจกรรมตรวจคัดกรองระดับน้ำตาลในเลือดและการส่งเสริมโภชนาการเชิงรุกในชุมชน ให้กับประชาชนตำบลคลองห้า 30 คน

คณะวิทยาการจัดการ

- โครงการพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจสินค้าชุมชนคลองห้า ให้กับประชาชน 40 คน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

- โครงการเสริมสร้างทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ให้กับโรงเรียนในพื้นที่เครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย : สนุกคิดวิทยุอาหาร ให้กับนักเรียน ประชาชน 74 คน โรงเรียนที่ปึงกรณ์ วิทยาพัฒนา (มัธยมวัดหัตถสารเกษตร) ในพระบรมราชูปถัมภ์ อำเภอลองหลวง

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างเครื่องแจ้งเตือนระดับน้ำสำหรับใช้ในครัวเรือน ชุมชนท่าเกษม จังหวัดสระแก้ว ให้กับประชาชน 30 คน ชุมชนท่าเกษม จังหวัดสระแก้ว
- โครงการการมีส่วนร่วมกิจกรรมกินอยู่อย่างพอเพียง ให้กับประชาชน 25 คน สถาบันการเรียนรู้ชุมชน จังหวัดสมุทรสงคราม
- โครงการบริการวิชาการเสริมทักษะงานซ่อมบำรุงด้านอิเล็กทรอนิกส์สำหรับชุมชนอย่างยั่งยืน (ครั้งที่ 3) ให้กับประชาชน 35 คน ชุมชนคลองห้า จังหวัดปทุมธานี

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

- โครงการพัฒนาเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติเพื่อร่วมกันศึกษา แก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่น และเสริมพลังให้ชุมชนท้องถิ่นสามารถดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืน ให้กับประชาชน 103 คน เทศบาลตำบล พระอินทราชา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

คณะสาธารณสุขศาสตร์

- กิจกรรมการอบรมความรู้ในการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ (โรคมือ เท้า ปาก) ให้กับผู้ปกครองนักเรียน 51 คน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนบางหวาดอนุสรณ์ฯ

สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

- โครงการสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้กับประชาชน 49 คน ชุมชนตำบลเชียงรากน้อย

- โครงการสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติเพื่อดำเนินการพันธกิจสัมพันธ์ ให้กับประชาชน 162 คน ชุมชนวัดธรรมนาวา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชุมชนตำบลหนองน้ำใส จังหวัดสระแก้ว ชุมชนตำบลคลองห้า มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

9) มหาวิทยาลัยมีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ 1 แห่ง คือ ศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และมหาวิทยาลัยยังมีแหล่งเรียนรู้อื่นๆ อีกหลายแห่งที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน และกำลังพัฒนาเพื่อให้บริการแก่บุคลากร ชุมชนและหน่วยงานต่างๆ แต่ยังไม่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานระดับชาติ เช่น ศูนย์ภาษา ศูนย์ศึกษาการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ศูนย์ปฏิบัติการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ให้บริการตรวจวิเคราะห์หาคุณภาพหรือองค์ประกอบของตัวอย่างสารต่างๆ

10) คณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย 8 โครงการ ได้แก่ **คณะครุศาสตร์** โครงการอบรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET ให้กับนักเรียนโรงเรียนเจ้าฟ้าสร้าง อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 37 คน **คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** โครงการสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติเพื่อดำเนินการพันธกิจสัมพันธ์สู่ชุมชนรอบมหาวิทยาลัย ให้กับชุมชนธรรมนาวา จำนวน 66 คน ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง **คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** โครงการอบรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET ให้กับนักเรียน จำนวน 129 คน โรงเรียน ตชด. การบินไทย, บ้านน้ำอ้อม และบ้านทุ่งกบินทร์ จังหวัดสระแก้ว **คณะวิทยาการจัดการ** โครงการสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้กับประชาชน 49 คน เทศบาลตำบลเชียงรากน้อย **คณะเทคโนโลยีการเกษตร** โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ชุมชนตำบลคลองห้า) ให้กับประชาชน 40 คน ชุมชนตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี **คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม** โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ชุมชนตำบลสวนพริกไทย) ให้กับประชาชน 41 คน ชุมชนสวนพริกไทย อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี **วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ** โครงการสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้กับประชาชน 49 คน เทศบาลตำบลเชียงรากน้อย **คณะสาธารณสุขศาสตร์** โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (ชุมชนตำบลคลองห้า) ให้กับประชาชน 40 คน ชุมชนตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

11) โครงการที่ดำเนินการทั้งหมดได้รับการประเมินผลสำเร็จโดยใช้เกณฑ์ของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ แบบ 3 มิติ คือประเมินด้านความรู้ ด้านความพึงพอใจ และด้านการนำไปใช้

ผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องที่ยอมรับอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนนร้อยละ 94.12 (ซึ่งสูงจากรอบปีประเมินที่ผ่านมาปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คิดเป็นร้อยละ 91.42) ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านคุณภาพการให้บริการในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนนร้อยละ 94.15 (ซึ่งสูงจากรอบปีประเมินที่ผ่านมาปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คิดเป็นร้อยละ 86.02) ด้านการประเมินผลการนำไปใช้พบว่าทุกโครงการตามแนวพระราชดำรินำความรู้ที่ได้จากการอบรม

ไปปฏิบัติและมีการนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน คิดเป็นคะแนนร้อยละ 92.70 (ซึ่งสูงจากรอบปี ประเมินที่ผ่านมาปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คิดเป็นร้อยละ 88.70) จำนวนทั้งหมด 80 โครงการ

12) คณะและสาขาวิชาได้ร่วมทำแผนพัฒนา (Improvement plan) ในการจัดทำแผน โครงการ กิจกรรมด้านบริการวิชาการ

13) มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการวิชาการที่สร้างรายได้ จำนวน 15 โครงการ รวมเป็นเงิน 9,408,570 บาท ได้แก่ คณะครุศาสตร์ 2 โครงการ เป็นเงิน 279,000 บาท คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ 1 โครงการ เป็นเงิน 18,300 บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 โครงการ เป็นเงิน 130,300 บาท คณะวิทยาการจัดการ 1 โครงการ เป็นเงิน 51,410 บาท คณะเทคโนโลยีการเกษตร 1 โครงการ เป็นเงิน 129,550 บาท คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 1 โครงการ เป็นเงิน 86,400 บาท วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ 1 โครงการ เป็นเงิน 1,000 บาท สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการ วิชาการ 2 โครงการ เป็นเงิน 819,810 บาท งานพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมีอาชีพ 5 โครงการ เป็นเงิน 7,892,800 บาท

14) สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายสร้างผลงานเชิงประจักษ์ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับ โดยจัดโครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ (University Engagement) คณะจึงมีโครงการ/กิจกรรมตอบสนองโครงการดังกล่าว

1.3.2 ข้อเสนอแนะ

1) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ (สสร.) ที่เป็นหน่วยงานด้านบริการวิชาการ ควรร่วมมือกับคณะ/ศูนย์/หน่วยงาน กำหนดพื้นที่ หน่วยงาน องค์กร ชุมชนต่าง ๆ สสำรวจความต้องการ และศึกษา บริบทชุมชนทั้งแผนระยะยาวและระยะสั้น โครงการ/กิจกรรมแบบให้เปล่า และหารายได้ และ กรอบระยะเวลาปฏิบัติการและทราบว่าโครงการใดควรเป็นโครงการต่อเนื่องและยั่งยืน ส่วนเรื่องระยะเวลา ก็สามารปรับได้ และความต้องการของชุมชนก็อาจจะปรับเปลี่ยนไปตามบริบทต่าง ๆ ซึ่งสามารถปรับได้ โดยประสานร่วมมือทุกหน่วยงานซึ่งสามารถทบทวนแผนหรือตามความเหมาะสมได้ บางคณะควรมี โครงการความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรบริหารท้องถิ่นที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

2) ควรวางแผนร่วมกันระหว่างคณะ/ศูนย์/หน่วยงานบูรณาการบริการวิชาการ ในการ จัดการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ซึ่งได้จากการบูรณาการศาสตร์และนำไปสู่การบริการ วิชาการ (โดยเฉพาะการบริการทางวิชาการที่ต้องการใช้ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ถ้าอยู่ในโครงการการวิจัย ทั้งงบประมาณภายนอกและภายใน จะได้งบประมาณทำให้งานบริการวิชาการที่บูรณาการการสอน การวิจัย จะได้ประโยชน์สูงสุด)

1.4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนหรือเป้าหมายการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดแผนตาม นโยบายสภามหาวิทยาลัยข้อที่ 2 คือ สร้างผลงานเชิงประจักษ์ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ โดยบูรณาการงานพันธกิจสัมพันธ์ทั้งในส่วนของ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1.4.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดแผนด้านศิลปวัฒนธรรม โดย สำนักศิลปวัฒนธรรมได้กำหนดแผนและเป้าประสงค์เชื่อมโยงกับคณะ ในการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งมี การประเมินผลการดำเนินการทุกโครงการ มีการเผยแพร่กิจกรรมต่อสาธารณะชนอย่างต่อเนื่อง และมี

การบูรณาการกับการเรียนการสอนจำนวน 43 โครงการ และบูรณาการกับการบริการวิชาการจำนวน 14 โครงการ

2) สำนักศิลปวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย มีแผนพัฒนานักศึกษา โดยใช้ศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการอนุรักษ์วัฒนธรรมเกี่ยวกับการละเล่นพื้นบ้าน โครงการสาธารณสุขศาสตร์ จิตอาสา บริการประชาชนถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช โครงการอังกฤษสืบสานวิถีพุทธ เป็นต้น

3) สำนักศิลปวัฒนธรรม/คณะ มีส่วนร่วมในการพัฒนาวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ของชุมชน เช่น โครงการส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ “โรงเรียนผู้สูงอายุ เทศบาลตำบลเชียงรากน้อย” โครงการศึกษาวัฒนธรรมวิถีชีวิตชุมชนตลาดโบราณบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ โครงการพัฒนาหอมรดกภูมิปัญญาศิลปวัฒนธรรมวัดสิงห์ โครงการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะสู่ชุมชน เป็นต้น

1.4.2 ข้อเสนอแนะ

1) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย เช่น เรือนไทย ชื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้อย่างเต็มรูปแบบ โดยจัดให้มีระบบสืบค้นกิจกรรมในโอกาสต่าง ๆ เพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวด้านวัฒนธรรม รวมทั้ง ควรจัดให้มีนิทรรศการอย่างสม่ำเสมอ

2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาความเป็นไปได้ในการสนับสนุน ให้เกิดความร่วมมือกับท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ให้เพิ่มขึ้น เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และสถานประกอบการในด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการส่งเสริมการเรียนรู้ การอนุรักษ์ การพัฒนา และมีการเผยแพร่ ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย

1.5 ด้านการบริหารจัดการและงบประมาณ

1.5.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับสถานประกอบการ ชุมชนและท้องถิ่น บัณฑิตมีความพร้อมรับการพัฒนาและได้รับการยอมรับเรื่องความซื่อสัตย์ ความขยัน และความอดทน

2) มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการงบประมาณและการเงินมีระบบที่เอื้อต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

3) มหาวิทยาลัยมีระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพโดยจัดตั้งศูนย์การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพเพื่อจัดการอบรมพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถมากยิ่งขึ้น

4) มหาวิทยาลัยมีผู้นำที่ได้รับการยอมรับในการเป็นตัวแทนของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในคณะกรรมการของสำนักงานการอุดมศึกษา มีโอกาสเสนอแนะความเห็นและ นโยบายจากกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

5) มหาวิทยาลัยมีการจัดทำรายงานการปฏิบัติงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบเป็นประจำและรับข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาดำเนินการปฏิบัติ

6) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาแสดงความคิดเห็น เสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยต่อไป

7) มหาวิทยาลัยมีเงินคงคลัง เงินรายได้ที่เป็นกระแสเงินสดและสินทรัพย์เพื่อการพัฒนา และสร้างมูลค่าเพิ่มของมหาวิทยาลัย

8) มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีทักษะความสามารถในบางด้านโดดเด่นเป็นที่ยอมรับ เช่น อาจารย์ ดร.ดรณศักดิ์ ตติยะลาภะ ได้รับรางวัล นักวิจัยดีเด่นระดับชาติ

9) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้มีการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จากระบบ GF MIS ของกรมบัญชีกลาง ภาพรวม ร้อยละ 93.28 (เป้าหมายร้อยละ 96) นับว่ามีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินได้ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ภาพรวม ร้อยละ 82.06)

1.5.2 ข้อเสนอแนะ

1) ควรมีการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน รายไตรมาสอย่างต่อเนื่อง และพยายามดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย

2) ควรมีการติดตามเงินรายได้จากการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามแผน หากหน่วยงานหรือสำนักใดมีปัญหาทำให้เร่งรัดในการแก้ไขปัญหาโดยเร็ว ซึ่งจะสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน

3) ควรพัฒนาบุคลากรเพื่อให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการที่ดี มีธรรมาภิบาล โปร่งใส และมีระบบการตรวจสอบได้ตลอดเวลา

4) เนื่องจากจำนวนนักศึกษามีแนวโน้มลดลง ทำให้รายได้จากการจัดการศึกษาลดลง มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงพื้นที่ใหม่ของมหาวิทยาลัย ให้มีการจัดทำแผนบริหารจัดการรายได้จากสินทรัพย์ให้ชัดเจน มีเป้าหมายที่แน่นอน และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดไป

5) ควรมีการประสานความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาในประเทศเพื่อนบ้านให้มากขึ้น มีการทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) มีแผนงานที่จะร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และงานวิจัยไปพร้อม ๆ กัน

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.6.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยจัดทำโครงการด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 68 โครงการ จำแนกเป็นโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 54 โครงการ มีระดับความสำเร็จเฉลี่ยร้อยละ 88 และโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ภายนอกมหาวิทยาลัย ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย จำนวน 14 โครงการ มีระดับความสำเร็จเฉลี่ยร้อยละ 86

2) มหาวิทยาลัยจัดทำโครงการด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เด่นชัดและชัดเจน คือ ศูนย์พัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ ทำหน้าที่พัฒนาอาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัยในภาพรวม จำนวน 22 โครงการ ส่วนหน่วยงานคณะ วิทยาลัย ศูนย์ สำนัก ทำหน้าที่พัฒนาอาจารย์และพนักงานของหน่วยงานเฉพาะคณะ/วิทยาลัย จำนวน 32 โครงการ

3) มหาวิทยาลัยมีศูนย์พัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทำหน้าที่พัฒนาครูในโรงเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา จำนวน 9 โครงการ ส่วนหน่วยงานคณะ วิทยาลัย ศูนย์ สำนัก ทำหน้าที่พัฒนาครูในโรงเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา จำนวน 5 โครงการ

1.6.2 ข้อเสนอแนะ

1) มหาวิทยาลัยควรมีการสังเคราะห์ขอบเขตของกรอบภารกิจ ผลการดำเนินงานและระดับความสำเร็จของงานด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีที่ผ่านมา เพื่อตรวจสอบระดับความสำเร็จ ความคุ้มค่าและผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอนและคุณลักษณะของบัณฑิต และต่อคุณภาพชีวิต ความเข้มแข็ง การพึ่งพาตนเองและอาชีพรายได้ของประชาชนในชุมชนท้องถิ่น เพื่อใช้กำหนดแผนการปฏิบัติงานด้านนี้ของมหาวิทยาลัยในปีต่อ ๆ ไปให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการปฏิบัติภารกิจ “ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา” ของคณะครุศาสตร์กับคณะ/วิทยาลัยอื่นให้ชัดเจน ในกรณีของคณะครุศาสตร์ย่อมเป็นที่เข้าใจตรงกันแล้วว่า ทำหน้าที่พัฒนา “ครูและบุคลากรทางการศึกษา” หมายถึง ครูในสถานศึกษา และบุคลากรในโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา จึงทำโครงการได้จำนวนมากถึง 9 โครงการ ดังนั้นในกรณีของคณะ/วิทยาลัย คำว่า “ครูและบุคลากรทางการศึกษา” ยังไม่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน จะเห็นได้ว่าคณะอื่น ๆ ทำโครงการด้านนี้รวมกันเพียง 5 โครงการ ดังนั้น ถ้าจะพิจารณาให้คณะอื่น ทำภารกิจพัฒนา “ผู้ปฏิบัติงานและบุคลากรทางวิชาชีพ” ของตน ก็จะทำให้คณะนั้นสามารถจัดโครงการด้านนี้ให้ได้มากยิ่งขึ้น ตัวอย่างเช่น กรณีคณะวิทยาการจัดการควรทำหน้าที่ในการพัฒนาพนักงานและผู้บริหารในองค์กรธุรกิจ หรือกรณีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ก็ควรทำหน้าที่ในการพัฒนาพนักงานและผู้บริหารในโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น

3) ปัจจุบันภารกิจของคณะครุศาสตร์กับ “ศูนย์พัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา” ยังถือว่าเป็นส่วนเดียวกัน อาจทำให้เกิดปัญหาในการประสานกับคณะอื่น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับบทบาทและกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติหน้าที่ของศูนย์นี้ให้ชัดเจนและขยายความรับผิดชอบออกไปดูแลภารกิจเรื่อง ยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ทั้งสี่ด้าน ทั้งในด้านการพัฒนาท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครู การยกระดับคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ศูนย์นี้จะทำบทบาทแตกต่างไปจากคณะครุศาสตร์ ศูนย์นี้ควรให้เป็นหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย ที่สามารถทำหน้าที่ประสานงานกับคณะ/วิทยาลัยต่างๆ (รวมทั้งคณะครุศาสตร์ด้วย) ในการดำเนินงานกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่ ศูนย์เป็นผู้รับผิดชอบการกำหนดนโยบาย วางแผนและจัดโครงการพัฒนาครู/โรงเรียนและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการ และมอบหมายให้คณะ/วิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง (รวมทั้งคณะครุศาสตร์ด้วย) เข้ามาร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการ

4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดทำยุทธศาสตร์ แผนงานโครงการและจัดสรรงบประมาณแก่ศูนย์สระแก้วในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่เป็นกรณีพิเศษ เพื่อดำเนินการพัฒนาให้ศูนย์สระแก้วสามารถเข้าไปทำงานกับจังหวัด ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ทั้งสี่ด้าน ทั้งในด้านการพัฒนาท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครู การยกระดับคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ได้อย่างเข้มข้นและสามารถใช้ยกระดับความเป็นศูนย์สระแก้วได้อย่างเข้มแข็ง

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

1.7.1 จุดเด่น

1) มีการสนับสนุนงบประมาณและมีการน้อมนำพระบรมราโชวาทที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานให้แก่ ข้าราชการ นักเรียน นักศึกษาและประชาชนในโอกาสต่าง ๆ มาจัดทำโครงการอบรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 21 โครงการและนำไปบูรณาการกับการสอน

การวิจัย การบริการวิชาการและศิลปวัฒนธรรม เช่น **คณะครุศาสตร์** โครงการพัฒนาศักยภาพในการใช้แหล่งเรียนรู้บูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระต่างๆ สำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 **คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสู่การส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงวัยสุวิทย์พอเพียง การพัฒนาศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านเขาสิงโต **คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการดูแลสุขภาพตนเองตามแนวพระราชดำริและหลักเศรษฐกิจพอเพียง **คณะวิทยาการจัดการ** โครงการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการประกอบธุรกิจชุมชน **คณะเทคโนโลยีการเกษตร** โครงการตามแนวพระราชดำริโครงการอบรมและเพาะขยายพันธุ์หญ้าแฝกเพื่อบริการชุมชน โครงการนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระราชปิตุจฉาเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร โครงการนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว **คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม** โครงการเสริมทักษะงานซ่อมบำรุงด้านเครื่องกล สำหรับชุมชนอย่างยั่งยืน **วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ** โครงการจัดนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมิหรมหาภูมิพลอดุลยเดช **คณะสาธารณสุขศาสตร์** โครงการอบรมเสริมสร้างจิตสาธารณะและปลูกฝังวิถีชีวิตพอเพียงแก่นักศึกษา โครงการรำลึกวันเจ้าฟ้า **สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ** โครงการอบรมเศรษฐกิจพอเพียง : ปรัชญาสู่การปฏิบัติ (สายสนับสนุน) โครงการอบรมเศรษฐกิจพอเพียง : ปรัชญาสู่การปฏิบัติ (สายวิชาการ) โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โครงการสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

2) คณะและสาขาวิชา ได้ร่วมทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) ในการจัดทำแผนโครงการ และกิจกรรม 14 โครงการ ด้านสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ได้แก่ **คณะครุศาสตร์** โครงการพัฒนาศักยภาพในการใช้แหล่งเรียนรู้บูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระต่าง ๆ สำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา **คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** นักศึกษาภาษาไทยใส่ใจความพอเพียง การพัฒนานักศึกษาสู่การเรียนรู้ตามวิถีพอเพียง กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสู่การส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงวัยสุวิทย์พอเพียง การพัฒนาศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านเขาสิงโต **คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** โครงการพัฒนาศักยภาพในการใช้แหล่งเรียนรู้บูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระต่าง ๆ สำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา **คณะวิทยาการจัดการ** โครงการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับประกอบธุรกิจบนพื้นฐานของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โครงการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการประกอบธุรกิจชุมชน **คณะเทคโนโลยีการเกษตร** โครงการนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวโครงการนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระราชปิตุจฉาเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธรโครงการตามแนวพระราชดำริ โครงการอบรมและเพาะขยายพันธุ์หญ้าแฝกเพื่อบริการชุมชน **คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม** โครงการบริการวิชาการเสริมทักษะงานซ่อมบำรุงด้านเครื่องกล สำหรับชุมชนอย่างยั่งยืน **วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ** โครงการเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง **คณะสาธารณสุขศาสตร์** โครงการสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ เพื่อร่วมกันศึกษาแก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่นและเสริมพลังให้ชุมชนท้องถิ่นสามารถดำรงอยู่อย่างยั่งยืน

1.7.2 ข้อเสนอแนะ

1) ควรมีหน่วยงานที่เป็นหน่วยงานหลัก เรื่องด้านสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ควรร่วมมือกับคณะ/ศูนย์/หน่วยงานต่างๆซึ่งอาจให้สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการเป็นหน่วยงานหลักและดำเนินการประสานนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและโครงการอัน

เนื่องมาจากแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มาถอดบทเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้บูรณาการกับการสอน บริการวิชาการ และการวิจัย โดยอาจารย์ นักศึกษา บุคลากร และปราชญ์ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมโดยนำจุดเด่น ทักษะ ประสบการณ์ ของแต่ละบุคคลและหน่วยงานมาดำเนินโครงการ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานและลงชุมชนพื้นที่ที่มีส่วนร่วมทุกภาคส่วนร่วมกันทำให้เกิดความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

2) ควรมีการจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาทุกคนไปเข้าร่วมเรียนรู้และฝึกปฏิบัติจริงจากโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และวิถีชีวิตของชุมชน เพื่อเรียนรู้ศาสตร์ของพระราชอาอย่างจริงจัง และสามารถนำไปประยุกต์ปฏิบัติในการดำเนินชีวิตต่อไป

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

1.8.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานในภาครัฐบาลและภาคเอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการศึกษาให้มีความเข้มแข็ง เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกด้าน โดยเฉพาะในเรื่องของบุคลากรและทรัพยากร โดยได้เน้นการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือที่เป็นรูปธรรม

2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างความพร้อมรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยให้มีการพัฒนาการองค์กรตามแนวพระราชดำริเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ทั้งวิเทศสัมพันธ์ และกลยุทธ์ในการมุ่งสู่ความเป็นสากล รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพในภาพรวมทุกด้านของมหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดในยุค “ประเทศไทย 4.0”

1.8.2 ข้อเสนอแนะ

1) มหาวิทยาลัยต้องเน้นการดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เป็นรูปธรรม โดยการกำหนดเป้าหมายที่สามารถดำเนินการได้จริง มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบที่มีศักยภาพร่วมดำเนินการรวมทั้งการแบ่งแยกหน้าที่ที่ชัดเจน

2) มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนทั้งภายในและภายนอกประเทศที่มีการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอนให้มากขึ้น เช่น คณะวิทยาการจัดการ มีโครงการความร่วมมือกับ บริษัทเซ็นทรัล คอร์ปอเรชั่น จำกัด บริษัทซีพีเอฟ เทรดิง จำกัด บริษัทเซ็นทรัลฮอริเคย์ จำกัด หรือการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับนิคมอุตสาหกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์จากองค์ความรู้หรืองานวิจัยของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเป็นปัจจัยสำคัญที่มีส่วนผลักดันให้แผนการรับนักศึกษาได้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ดังนั้นในการวิเคราะห์ปัญหาในเรื่องของนักศึกษาในปัจจุบันที่ลดลงสมควรที่จะต้องนำเรื่องการสร้างเครือข่ายความร่วมมือมารวมเป็นปัจจัยหนึ่งในการพิจารณาด้วย

4) มหาวิทยาลัยควรนำผลงาน สิ่งประดิษฐ์ หรือองค์ความรู้จากงานวิจัย เชื่อมโยงไปสู่ภาคธุรกิจที่เป็นเครือข่ายของมหาวิทยาลัย เช่น การพัฒนาหุ่นยนต์ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่คว้ารางวัลชนะเลิศอันดับ 1 ประเภททั่วไป รุ่นมหาวิทยาลัย จากการเข้าร่วมการแข่งขันสร้างและบังคับหุ่นยนต์ระดับโลก ประจำปี 2017 Costa Rica World Olympiad Robotic ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 10-12 พฤศจิกายน 2560 ณ กรุงซานโฮเซ ประเทศคอสตาริกา

1.9 ด้านควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง

1.9.1 จุดเด่นด้านการควบคุมภายใน

1) มหาวิทยาลัยมีการวางระบบการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544

2) มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานควบคุมภายในเป็นไปอย่างมีระบบอย่างทั่วถึง ซึ่งเป็นการกำหนดแนวทางที่จัดวางระบบการควบคุมภายใน ได้อย่างเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และบรรลุผลสำเร็จตามแนวทางทั่วทั้งองค์กร

3) มหาวิทยาลัยจัดให้มีสภาพแวดล้อมการควบคุมภายในที่ดีในหน่วยงานและส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและมีทักษะที่จำเป็นที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเพียงพอ โดยได้มีข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย ว่าด้วย จรรยาบรรณของคณาจารย์และบุคลากร ในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 เพื่อใช้ร่วมกับการดำเนินการ

4) มหาวิทยาลัยได้จัดให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานการควบคุมภายในต่อมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ดำเนินการในภาพรวม เพื่อดูแลป้องกันทรัพยากรไม่ให้เกิดการทุจริต ความเสียหาย การสูญเปล่า เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทัน่วงทีเมื่อมีผลการบริหารจัดการที่ผิดพลาด

5) มหาวิทยาลัยจัดให้มีและดำรงไว้ซึ่งข้อมูลทางการเงิน การบริหารงานที่ได้รับความเชื่อถือและทันต่อเวลา โดยมีการรายงานการจัดเก็บรายได้ของแต่ละหน่วยงาน และรายงานการเบิกใช้งบประมาณทุกเดือนต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) รวมทั้งมีการรายงานการเงินต่อสภามหาวิทยาลัยทุกเดือน

6) มหาวิทยาลัยมีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริงกับระบบการควบคุมภายในที่กำหนดไว้ ว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ และจัดให้มีการปรับปรุงแก้ไข

7) มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินโครงการต่างๆ และมีการเบิกจ่ายเงินในแต่ละไตรมาสเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด รวมทั้งมีการประเมินผลการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และประโยชน์ที่องค์กรได้รับ

1.9.2 จุดเด่นด้านการบริหารความเสี่ยง

1) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง ที่จะช่วยป้องกันรักษาทรัพยากร และส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ซึ่งการบริหารความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย

2) มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในระดับของมหาวิทยาลัย โดยผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยผู้บริหารในแต่ละระดับและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงในหน่วยงาน เพื่อทบทวน วิเคราะห์สภาพแวดล้อม บริบท ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยง รวมถึงกำหนดประเด็นความเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอกที่จะต้องดำเนินการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานระดับคณะ ประจำปีงบประมาณ 2560

3) มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี แต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง โดยมีตัวแทนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานและมีตัวแทนผู้บริหารระดับสูงร่วมเป็นกรรมการ และ

มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงเป็นประธานและมีผู้บริหารหน่วยงานระดับสำนักร่วมเป็นกรรมการ โดยได้มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน

4) มหาวิทยาลัยได้นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารเพื่อให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานเป็นระบบ การจัดการที่มีคุณภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการและด้านบริหารการเงิน งบประมาณและการประกันคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เห็นนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยง

5) มหาวิทยาลัยมีการประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงจากผลที่ได้จากการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะในที่ประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยใช้ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเป็นกรอบในการประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง

6) มหาวิทยาลัยจัดทำคู่มือและแผนการบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด และได้เผยแพร่เอกสารที่เกี่ยวข้องให้ทุกหน่วยงานได้ทราบรวมทั้งการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรทุกระดับทราบโดยทั่วถึงกัน

1.9.3 ข้อเสนอแนะ

1) ในสภาวะการณ์ที่มีการแข่งขันในสถานศึกษาระดับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ สูงขึ้น และมีการเปลี่ยนแปลงทิศทางของเศรษฐกิจเป็นไปอย่างรวดเร็ว เพื่อความมั่นคง ยั่งยืน ควรมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรบางสาขาวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลกและนโยบายรัฐบาล โดยนำเทคโนโลยีหรือเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนใหม่ ๆ มาสร้างนวัตกรรมในการเรียนการสอน ตามแนวทางในการปฏิบัติด้านการศึกษายุค “ประเทศไทย 4.0 ” อย่างต่อเนื่อง

2) โครงสร้างการควบคุมภายในต้องได้รับการทบทวน สอบถามและปรับปรุงให้ทันกับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้ระบบการควบคุมภายในมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลอยู่ตลอดเวลา

3) ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญถึงโครงสร้างการควบคุมภายในที่ดีซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญของการควบคุมเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ทั้งด้านการดำเนินงานและการใช้ทรัพยากรเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร

4) ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ต้องยอมรับบทบาทอำนาจหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย และให้ความสำคัญ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการเสนอแนวความคิดและการปฏิบัติ หากมีความคิดที่แตกต่าง ต้องได้รับการอภิปรายหรือเสวนาในทันทีเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องและชัดเจน แล้วดำเนินการแก้ไขก่อนที่จะเกิดความเสียหายต่อองค์กร

5) จากการทำรายได้ของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาลดลงและมหาวิทยาลัยได้จัดหารายได้เพิ่มเติมโดยดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมให้แก่ส่วนราชการต่าง ๆ นั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่ ในการดำเนินโครงการขอให้ใช้ประโยชน์จากบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพและความรู้ความสามารถเท่าที่มีในเบื้องต้น เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการก่อนที่จะจ้างบุคคลภายนอกเข้ามาร่วมดำเนินการ เพื่อไม่ให้อ่างสูญเสียมูลค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ที่เกินความจำเป็น และสถานที่ในการดำเนินโครงการสมควรเป็นอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยซึ่งปัจจุบันมีอาคารและพื้นที่ที่พอเพียง เพื่อเป็นการประหยัดรายจ่ายค่าเช่าสถานที่ ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์อย่างเต็มที่และเกิดความคุ้มค่ามากกว่า

2. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของมหาวิทยาลัย

จากการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 คะแนน ในปี งบประมาณ พ.ศ.2560 มหาวิทยาลัยได้คะแนนรวม 4.73 คะแนน มากกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนเต็ม 5 จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ และ ในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมได้คะแนน 3.22 เพิ่มจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ได้คะแนน 2.91) และตัวบ่งชี้ด้านการวิจัยทั้งตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และ 2.3 ได้เพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ.2559 จาก 3.97 เป็น 5 และ จาก 4.55 เป็น 4.81 ตามลำดับ ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา ยังคงได้ 1 เช่นเดิม รายละเอียดคะแนนในทุกตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับค่าคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนี้

มิติ/ตัวบ่งชี้	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน	
		ปีงบ 60	ปีงบ 59
1. ด้านการเรียนการสอน			
1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	7	3.22	2.91
1.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	4	5	4
1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	4	5	4
2. ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์			
2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	5	5
2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	5	3.97
2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	4.81	4.55
3. ด้านการบริการวิชาการ			
3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	5	5
3.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรบริหารท้องถิ่น (อบท.)	5	5	5
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	5
5. ด้านการบริหารจัดการ			
5.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณที่ประเมิน	5	5	5
5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5	5	5
5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลงานการบริหารงานของคณะ	5	4.33	4.28
6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา			
6.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรม ตามแผนพัฒนาบุคลากร	5	5	4

มิติ/ตัวบ่งชี้	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน	
		ปีงบประมาณ 60	ปีงบประมาณ 59
6.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรม ตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	5	5	5
7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ			
7.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมงานบริการวิชาการที่กำหนดตามแผนงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	5	5	5
7.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการนำแนวทางสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารคณะ	5	5	5
8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ			
ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานในการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรบริหารท้องถิ่น และองค์กรอื่น ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	5	5	5
9. ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง			
9.1 แผนความเสี่ยง ประเมินตามแผนความเสี่ยง	4	5	5
9.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผน	4	5	5
9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา*	2	1	1
คะแนนรวม		4.73	4.51

หมายเหตุ : ผลคะแนนตัวบ่งชี้ จากคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และร้อยละความสำเร็จการดำเนินงาน

3. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ผลประเมินการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.73 ซึ่งเป็นคะแนนการประเมินการดำเนินงานทั้ง 9 ด้านของมหาวิทยาลัย รายละเอียดเปรียบเทียบกับค่าคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2559
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	4.73	4.51
จากแบบสอบถาม	10	*	3.85
รวม	100	4.73	4.45

หมายเหตุ * ไม่มีการสอบถามความคิดเห็นผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

4. ผลการประเมินการบริหารจัดการของอธิการบดีจากแบบสอบถาม

จากการสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในมหาวิทยาลัยต่อการบริหารจัดการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน 753 คน และมีผู้ตอบความคิดเห็นส่งแบบสอบถามกลับมาจำนวน 407 คน แบบสอบถามที่ได้รับ

กลับคืนมาคิดเป็นร้อยละ 54.05 ของจำนวนกลุ่มประชากร และผลการสำรวจความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยคะแนนเฉลี่ย 5 ด้าน (ภาวะผู้นำ การบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ การบริหารงานในหน่วยงาน การปฏิบัติหน้าที่ตาม พรบ.มหาวิทยาลัยมีราชภัฏ พ.ศ. 2547 และภาพรวมการบริหารจัดการของอธิการบดี) คือ 4.02 และมีคะแนนใกล้เคียงกับการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (คะแนนเฉลี่ย 4.09)

ตอนที่ 2 ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของคณะและวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีหน่วยงาน 7 คณะและ 1 วิทยาลัย ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานมีรายละเอียดรายหน่วยงานดังนี้

คณะครุศาสตร์

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์

1.1 จุดเด่น

1) มีแผนกลยุทธ์ของคณะและได้มีการทบทวนปรับแผนกลยุทธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อทันต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปโดยคำนึงถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจ ฉบับที่ 12 และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2) บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความตั้งใจทำงาน ใฝ่รู้ และทำงานเป็น ระบบระเบียบ รักองค์กร และพัฒนาตนเองได้จากการตอบสนองสัมภาษณ์และเขียนรายงานอย่างสง่างามน่ายกย่องให้เป็นต้นแบบของคณะอื่น ๆ

3) มีการจัดการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ ซึ่งทำให้ทราบบริบท และการจัดการเรียนได้ เป็นความต้องการของการจัดการศึกษาที่ครบ พร้อมทั้งในมหาวิทยาลัยยังมีโรงเรียนสาธิตฯ ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการได้ครบ

4) มีโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์และบุคลากรโดยการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อใช้ในการศึกษา วิจัย การบริการวิชาการ การผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และนอกจากนั้น อาจารย์ในคณะมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่รับทุนสนับสนุนจากภายนอกและภายใน

5) มีโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรมความรู้ ทักษะวิชาชีพและมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและสถานประกอบการ เพื่อสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

6) มีการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ทั้งหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและภาษาอื่น ๆ ซึ่งเป็นความต้องการของสังคม

7) มีการดำเนินการเพื่อเตรียมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เช่น โครงการ SEA TEACHER บันทึกข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัย Indonesia – Thailand – Philippines – Japan ภายใต้โครงการ Pre-service student teachers exchange in Southeast Asia โครงการพัฒนาทักษะการสอนคณิตศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ โครงการพัฒนาทักษะการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษ

8) มีโครงการบริการวิชาการให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและได้พัฒนานักศึกษาคู่มือในด้านภาษาอังกฤษ และพัฒนาศักยภาพทางการคิดของนักศึกษาเพื่อไปประกอบอาชีพและเป็นครูที่สร้างงาน

9) มีโครงการให้บริการวิชาการแก่สังคม ท้องถิ่น ชุมชน สถานประกอบการและระบบนิเวศในเมือง เพื่อให้ชุมชน ท้องถิ่นมีศักยภาพ มีความเข้มแข็ง ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนในประชาคมอาเซียนในด้านแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

1.2 ข้อเสนอแนะ

ควรมีโครงการวิจัย/บริการวิชาการร่วมกับคณะ/หน่วยงานอื่นในการลงพื้นที่ตามความต้องการของชุมชน องค์กร หน่วยงาน ซึ่งมีใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเดียว โดยใช้ผลจากกระบวนการเรียนรู้ทั้งที่เป็น Active-based Learning, Project-based Learning, Problem-based Learning, Productive-based Learning หรือ Professional Learning Community ; PLC เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการนำไปใช้ในการร่วมลงชุมชนเพื่อการไปเป็นครูสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ ซึ่งมีบริบทอื่นที่เกี่ยวข้อง เมื่อเวลานักศึกษาสำเร็จการศึกษาปฏิบัติงานจะต้องมีส่วนร่วมในชุมชน ในการอยู่ร่วมกันในสังคม

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของคณบดีคณะครุศาสตร์

จากการประเมินผลงานของคณะตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่า มีถึง 17 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนน 3.50 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร และมี 1 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนน 1.00 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดคณะครุศาสตร์ได้คะแนนเฉลี่ย 4.74

3. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของของคณะครุศาสตร์

ผลประเมินการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของคณะครุศาสตร์อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.74 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2559
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	4.74	4.60
จากแบบสอบถาม	10	*	3.80
รวม	100	4.74	4.52

หมายเหตุ * ไม่มีการสอบถามความคิดเห็นผลการดำเนินงานของคณะ

4. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีคณะครุศาสตร์

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะจำนวน 39 คน หรือร้อยละ 55.71 ของจำนวนกลุ่มประชากรให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน (ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี) มีคะแนนเฉลี่ย 3.98 และมีคะแนนลดลงเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (คะแนนเฉลี่ย 4.09)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1.1 จุดเด่น

1) คณะมีกระบวนการทำงานที่ดี มีการทำงานเป็นทีม เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร อาจารย์อาวุโสและอาจารย์ที่เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ สามารถร่วมมือกันปฏิบัติงานต่าง ๆ ทั้งด้านการวิจัย การบริการวิชาการ งานด้านศิลปวัฒนธรรม อาจารย์มีความสัมพันธ์ที่ดีและเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี สามารถนำนักศึกษามาร่วมงานกับอาจารย์โดยบูรณาการ ความรู้ การวิจัย ศิลปวัฒนธรรม ไปสู่การบริการวิชาการต่อชุมชนและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริอย่างได้ผล

2) การจัดการเรียนการสอน คณะสนับสนุนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive learning) โดยสนับสนุนการจัดกิจกรรมวิชาการ การจัดแสดงผลงาน และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทั้งของอาจารย์และนักศึกษา ส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน และกิจกรรมทางวิชาการ การเปิดพื้นที่ให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทางวิชาการ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงการ การบูรณาการการเรียนการสอนที่ผูกพันกับสังคม ที่เน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเองจากสถานการณ์จริงจากกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การศึกษาดูงาน การดำเนินโครงการบริการวิชาการ การดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์กับท้องถิ่น เพื่อร่วมเรียนรู้การแก้ปัญหาพร้อมกับชุมชนและท้องถิ่น และทุกกิจกรรมมีการถอดบทเรียนเพื่อให้ทราบถึงผลกระทบและผลลัพธ์ของการเรียนรู้ ซึ่งการออกแบบการเรียนการสอนนี้ ทำให้เกิดผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ (Learning Outcome) ที่สำคัญสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ทักษะชีวิตและทักษะวิชาชีพ ทักษะการเรียนรู้และการสร้างสิ่งใหม่ ๆ ทักษะด้านสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยี ทักษะการให้ความร่วมมือและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น นอกจากนี้ยังพบการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญจากนักศึกษา คือสามารถสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกัน สามารถรับสภาพความแตกต่าง หลากหลาย และความไม่แน่นอนได้มากและนานขึ้น

สำหรับอาจารย์ผู้สอนได้ปรับบทบาทจากการเป็นผู้ควบคุมการเรียนการสอน เป็นผู้ให้คำแนะนำ และสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักศึกษาทำให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความใกล้ชิดกันมากขึ้น

3) งานวิจัย คณะได้ให้ความสำคัญและสนับสนุนงานวิจัยอย่างเต็มที่ โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภายในและภายนอก จำนวนเงินเฉลี่ย 65,580.94 บาท/คน มีงานวิจัย 8 เรื่อง ซึ่งเป็นงานวิจัยที่อาจารย์ทำวิจัยเดี่ยวและวิจัยแบบกลุ่ม จากผลการวิจัยนำไปใช้ต่อยอดกับการเรียนการสอนและประชาชนในท้องถิ่น

1.2 ข้อเสนอแนะ

1) ศักยภาพอาจารย์ของคณะ ในระดับที่ต่ำกว่ามาตรฐาน เช่น สัดส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 22.68) สัดส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 11.50) ส่วนงานวิจัยเฉพาะสาขาเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในสาขาต่าง ๆ หรือสามารถต่อยอดในวงกว้าง ยังมีไม่มาก คณะควรมีกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อให้อาจารย์สามารถสร้างงานวิจัยเฉพาะสาขาที่มีคุณภาพได้มากขึ้น เช่น

1.1) ควรกำหนดนโยบายที่เข้มงวด ให้บรรจ้อาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่ตรงสาขาเป็นลำดับแรก ถ้าเป็นปริญญาโทต้องเป็นผู้มีศักยภาพสูงที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกได้จริง

1.2) ควรสนับสนุนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อเต็มเวลา โดยเฉพาะสาขาที่มีความต้องการสูง โดยมีการกำกับ สนับสนุนให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดเวลา ควรจัดให้มีคลินิกวิจัยสำหรับคณาจารย์ โดยมีนักวิจัยอาวุโสในสาขาต่าง ๆ จากภายนอกมาให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด เป็นประจำ เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยเฉพาะสาขาได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งจะสามารถนำไปเสนอผลงานทางวิชาการได้

1.3) กำหนดแผนพัฒนาคณาจารย์เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจนซึ่งเป็นการกระตุ้นให้อาจารย์กระตือรือร้นมากขึ้น และสนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้การพูดคุย ให้กำลังใจ เปิดคลินิกการช่วยเหลือรับปรึกษาหรือมีแรงจูงใจให้อาจารย์เร่งรัดขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ

1.4) ควรจัดให้มีคลินิกวิจัยสำหรับคณาจารย์ โดยมีนักวิจัยอาวุโสในสาขาต่าง ๆ จากภายนอกมาให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด เป็นประจำเพื่อให้สามารถทำงานวิจัยเฉพาะสาขาได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งจะสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและสามารถนำไปเสนอขอผลงานทางวิชาการได้

2) การออกกลางคันของนักศึกษา คณะควรต้องพึงระวังในเรื่องจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน จากข้อมูล พบว่า จำนวนนักศึกษาออกกลางคันอยู่ในระดับสูง นักศึกษาที่ออกกลางคันเฉพาะนักศึกษาปีที่ 2-ปีที่ 4 มีสาเหตุส่วนใหญ่คือลาออก 182 คน พ้นสภาพโดยผลการเรียน 189 คน พ้นสภาพทางการเงิน 180 คน และสาเหตุอื่น 19 คน รวมทั้งสิ้น 570 คน (ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ จากจำนวนนักศึกษาปีที่ 2-4 คือ 1,558 คน คณะจำเป็นต้องทำการศึกษาเชิงลึก เพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงและกำหนดวิธีการในการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จากการประเมินผลงานของคณะตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่า มีถึง 18 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 4.00 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม และ ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา ได้คะแนนประเมิน 1.00 แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้คะแนนเฉลี่ย 4.78

3. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลประเมินการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.78 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2559
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	4.78	4.63
จากแบบสอบถาม	10	*	3.86
รวม	100	4.78	4.55

หมายเหตุ * ไม่มีการสอบถามความคิดเห็นผลการดำเนินงานของคณะ

4. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะ จำนวน 34 คน หรือร้อยละ 37.36 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน (ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของ

คณบดี) มีคะแนนเฉลี่ย 3.93 และมีคะแนนลดลงเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (คะแนนเฉลี่ย 4.18)

คณะวิทยาการจัดการ

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

1.1 จุดเด่น

1) คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการด้านบริการวิชาการโดยมีการแต่งตั้งคณะทำงาน และหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามแผนที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน และได้จัดทำคู่มือการให้บริการวิชาการ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติในการให้บริการวิชาการ เพื่อให้ใช้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน

2) คณะวิทยาการจัดการมีการพัฒนาการเรียนการสอนสอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของมหาวิทยาลัย “Education 4.0” ในเรื่องการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning : WiL) และการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)

3) คณะวิทยาการจัดการมีการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี 2560 โดยให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงาน มีการติดตามเร่งรัดการจัดทำโครงการต่าง ๆ ให้แล้วเสร็จและเบิกจ่ายได้ตรงตามรายไตรมาสที่กำหนด

1.2 ข้อเสนอแนะ

1) เนื่องจากขอรับเงินด้านวิจัยมีปัญหาหลายประการ คณะวิทยาการจัดการจึงควรทบทวนการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการขอรับเงินด้านวิจัยให้รัดกุมและชัดเจนยิ่งขึ้นโดยเฉพาะในเรื่องของระยะเวลาดำเนินการ รวมทั้งในเรื่องของการที่จะสามารถนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อยอดในการบริการวิชาการหรือการเรียนการสอนได้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายในการสูญเสียงบประมาณไปโดยไม่เกิดประโยชน์แก่องค์กร

2) คณะวิทยาการจัดการต้องมีการติดตามตรวจสอบความคืบหน้าของการใช้จ่ายเงินด้านวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าของผลงาน หากพบว่างานใดระยะเวลาใกล้สิ้นสุดสัญญา ให้มีการแจ้งเร่งรัดการดำเนินการ และหากพบว่าเมื่อสิ้นสุดสัญญา งานวิจัยใดไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ก็ให้รีบดำเนินการเรียกเงินคืนโดยเร็ว

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

จากการประเมินผลงานของคณะตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่า มีถึง 15 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 แต่ในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้คะแนนประเมิน 3.32 ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศได้คะแนน 4.00 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 2 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้คือ และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการที่ประสานความร่วมมือกับชุมชนและ อบท. ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย และ ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดคณะวิทยาการจัดการได้คะแนนเฉลี่ย 4.18

3. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

ผลประเมินการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.18 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2559
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	4.18	4.47
จากแบบสอบถาม	10	*	4.09
รวม	100	4.18	4.43

หมายเหตุ * ไม่มีการสอบถามความคิดเห็นผลการดำเนินงานของคณะ

4. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะ จำนวน 42 คน หรือร้อยละ 66.67 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน (ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี) มีคะแนนเฉลี่ย 4.40 และมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (คะแนนเฉลี่ย 4.02)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.1 จุดเด่น

1) มีแผนกลยุทธ์ของคณะและได้มีการทบทวนปรับแผนกลยุทธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อทันต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปโดยคำนึงถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12 และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2) มีการร่วมมือกันของอาจารย์ บุคลากรฝ่ายสนับสนุนเป็นอย่างดีและมีอาจารย์ที่เป็นผู้นำทางด้านวิจัยวิทยาศาสตร์ที่เป็นต้นแบบ

3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการจัดการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ภาคพิเศษ ระดับปริญญาโทภาคปกติและภาคพิเศษ ซึ่งเป็นบริบทที่ได้นำมาพัฒนาประกอบกระบวนการเรียนรู้ และได้ข้อมูลที่หลากหลายที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ตามปรัชญา และวิสัยทัศน์ของคณะ

4) มีโครงการสนับสนุนงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง พร้อมวางแผนการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ ให้อาจารย์และนักศึกษาได้ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ผลงานทางวิชาการ และเป็นความต้องการของชุมชนเพื่อพัฒนาต่อยอด และนักศึกษาได้ประสบการณ์จริง

5) มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ และทักษะในศตวรรษที่ 21

6) มีการให้ข้อมูล จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

7) มีแผนโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน หน่วยงาน โดยบูรณาการร่วมกับคณะ/หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องระดับพื้นที่ให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน พร้อมทั้งบูรณาการการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ

1.2 ข้อเสนอแนะ

1) ปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาลดลง ควรมีโครงการพัฒนานักศึกษา การให้บริการข้อมูล และให้คำปรึกษาตลอดจนจัดกระบวนการเรียนรู้ในหลักสูตรสาขาวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถประกอบธุรกิจ สร้างอาชีพด้วยตนเอง

2) ควรมีโครงการพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ ทั้งที่เป็น Active-based Learning, Project-based Learning, Problem-based Learning, Productive-based Learning หรือ Professional Learning Community ; PLC เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการนำไปใช้ในการร่วมลงชุมชนเมื่อไปประกอบอาชีพ

3) ควรมีโครงการวิจัยทั้งที่ลงพื้นที่ตามความต้องการของชุมชนและหน่วยงาน ตลอดจนทำผลงานทางวิชาการโดยมีวิทยากรที่เน้นการทำวิจัย ทางด้านผลงานทางวิชาการประกอบและควรมีปราชญ์ชาวบ้าน เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้ถอดบทเรียนจากความเป็นอยู่ของชุมชนมาพัฒนาโดยใช้ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

4) ควรมีโครงการบริการวิชาการที่เน้นให้อาจารย์ นักศึกษา ได้ร่วมลงมือพร้อมกับผู้มีประสบการณ์ และประชาชน ปราชญ์ชาวบ้าน ตามความต้องการของชุมชน หน่วยงาน ซึ่งเป็นการพัฒนาต่อยอด

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการประเมินผลงานของคณะตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่า มีถึง 18 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ได้คะแนน 3.33 และ ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา ได้คะแนน 1.00 แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คะแนนเฉลี่ย 4.78

3. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลประเมินการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.78 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2559
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	4.78	4.54
จากแบบสอบถาม	10	*	3.95
รวม	100	4.78	4.48

หมายเหตุ * ไม่มีการสอบถามความคิดเห็นผลการดำเนินงานของคณะ

4. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะ จำนวน 73 คน หรือร้อยละ 61.86 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน (ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี) มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 และมีคะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (คะแนนเฉลี่ย 4.40)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1.1 จุดเด่น

1) คณะพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการได้ในระดับสูงเกือบถึงเกณฑ์มาตรฐานที่ร้อยละ 40 คือ มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 31 คือจำนวน 15 คนจาก 33 คน และมีอาจารย์ตำแหน่ง ผศ./รศ. คิดเป็นร้อยละ 33 คือ จำนวน 16 คน จาก 33 คน ที่สามารถนำมาใช้พัฒนางานวิชาการของคณะให้ก้าวหน้าได้

2) คณะได้ปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยในเรื่อง Productive learning ได้สูงกว่าค่าเป้าหมาย คือ คณะได้ปรับปรุงหลักสูตรของวิทยาลัยให้เป็น Productive learning คิดเป็นร้อยละ 100 (จำนวน 3 หลักสูตร) และปรับ มคอ.3 ให้การเรียนการสอนในรายวิชานับการสอนที่เน้นกระบวนการคิดและการฝึกปฏิบัติใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ทุกรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสามารถนำมาใช้ยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนของคณะให้ก้าวหน้าได้

3) คณะมีการพัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ตอบโจทย์ในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ โดยได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติสูงกว่าค่าเป้าหมาย คือ คณะมีงานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่จำนวน 39 ผลงาน จากค่าเป้าหมายที่กำหนด 14 ผลงาน และมีคุณภาพสูงได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับอาเซียนหรือนานาชาติจำนวน 3 เรื่อง

1.2 ข้อเสนอแนะ

1) คณะควรมีการถอดบทเรียนที่ดี/วิธีปฏิบัติที่ดีจากการจัดการเรียนการสอนแบบ Productive learning เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางการสอนทางเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อนำไปใช้พัฒนาเป็นต้นแบบของการจัดการศึกษาแบบ Productive learning แก่คณะและมหาวิทยาลัยอื่น

2) คณะควรพัฒนาให้มีโครงการด้านหุ่นยนต์อุตสาหกรรมและโครงการด้านเซรามิกเชิงพาณิชย์ตามจุดแข็งของคณะ เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณเฉพาะจากมหาวิทยาลัยและแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเพื่อการสนับสนุนทางวิชาการและงบประมาณและเครื่องมืออุปกรณ์โครงการด้านนี้จะสามารถใช้สร้างจุดเด่นให้กับคณะได้มาก

3) คณะควรพัฒนาชิ้นงานหรือ Product ของการจัดการเรียนการสอนตามแนว Productive learning ที่เป็นรูปธรรม ให้สามารถนำไปพัฒนาเป็นนวัตกรรมใหม่และใช้แก้ปัญหาท้องถิ่น/ชุมชนได้อย่างแท้จริง สามารถสร้างเป็นองค์ความรู้ จดสิทธิบัตรและใช้แสวงหารายได้แก่คณะได้ โดยกำหนด Product ในระดับคณะ Product ในระดับหลักสูตรและ Product ในระดับรายวิชาให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

จากการประเมินผลงานของคณะตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่า มีถึง 16 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร (ได้คะแนน 2.84) ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจฯ (ได้คะแนน 3.00) และ ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา (ได้คะแนน 1.00) แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้คะแนนเฉลี่ย 4.59

3. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผลประเมินการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.59 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2559
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	4.59	4.23
จากแบบสอบถาม	10	*	4.02
รวม	100	4.59	4.21

หมายเหตุ * ไม่มีการสอบถามความคิดเห็นผลการดำเนินงานของคณะ

4. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะ จำนวน 34 คน หรือร้อยละ 61.82 ของจำนวนกลุ่มประชากรให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน (ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี) มีคะแนนเฉลี่ย 3.79 และมีคะแนนลดลงจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (คะแนนเฉลี่ย 4.19)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

1.1 จุดเด่น

1) การจัดการเรียนการสอน คณะจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร มีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ เริ่มจากการเรียนรู้โดยเน้นปฏิบัติจริงควบคู่ไปกับทฤษฎี เช่น การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ การทำเชื้อเห็ด การทำผลิตภัณฑ์จากน้ำมัน การเขียนแบบและออกแบบภูมิทัศน์ เป็นต้น ซึ่งเป็นผลทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ และสามารถหารายได้จากโครงการผลิตของคณะ จนเป็นผลให้นักศึกษาสามารถประกอบอาชีพด้วยตนเองเมื่อสำเร็จการศึกษา

คณะให้ความสำคัญการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกคนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีนักศึกษาสมัครเข้าสอบจำนวน 63 คน ผลสอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ซึ่งผลการทดสอบผ่านเมื่อเทียบกับปี 2539 มีผู้สอบผ่านร้อยละ 53.60

2) ด้านการวิจัย คณะให้ความสำคัญด้านการวิจัยอย่างยิ่ง ซึ่งมีผลการดำเนินงานของคณะอาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนจากภายในและภายนอก จำนวน 4,245,608.70 บาท เฉลี่ยผลการดำเนินงานงบประมาณ 157,244.77 บาท/คน ซึ่งมีผลงานวิจัยที่อาจารย์ร่วมกันทำ เน้นกลุ่มและเดี่ยว จำนวน 16 เรื่อง โดยภาพรวมงานวิจัยเน้นผลผลิตทางการเกษตรและเผยแพร่จนส่งผลให้เกษตรกรที่ได้นำผลวิจัยไปใช้ในการพัฒนางานเกษตรของท้องถิ่น

3) คณะเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาและมีโครงการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องที่จะทำให้ศึกษามีคุณธรรมจริยธรรมด้านต่างๆ จำนวน 17 โครงการ และมีบัณฑิตที่จบในปี 2559 มีงานทำในระยะเวลา 1 ปี สาขาเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 88.24 เทคโนโลยีการอาหาร ร้อยละ 90.91

1.2 ข้อเสนอแนะ

1) ศักยภาพของอาจารย์ ถึงแม้ว่าอาจารย์ของคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40.91 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของคณะ แต่สัดส่วนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 34.09 ยังไม่บรรลุเป้าหมาย (เป้าหมายของคณะกำหนดไว้ตามปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 52.15) ซึ่งคณะควรกำหนดแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน เป็นการกระตุ้นให้อาจารย์กระตือรือร้นมากขึ้น ควรพิจารณา Load งานของอาจารย์เพื่อให้อาจารย์มีเวลาเพียงพอที่จัดทำผลงานทางวิชาการและสนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการโดยมีการพูดคุย ให้กำลังใจ เปิดคลินิกการช่วยเหลือ รับปรึกษาหรือมีแรงจูงใจให้อาจารย์เร่งรัดขอตำแหน่งทางวิชาการ

2) จำนวนนักศึกษาที่ลดลง ผลการรับนักศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เมื่อเปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษา ประสบผลสำเร็จร้อยละ 37.65 ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ส่วนนักศึกษาปีการศึกษา 2556 ถึงปี 2559 จำนวน 243 คน มีนักศึกษาตั้งแต่ปีที่ 2 ถึงปีที่ 4 ออกกลางคันสาเหตุเนื่องจากพันสภาพโดยผลการเรียน จำนวน 22 คน ลาออกจำนวน 21 คน ปัญหาทางการเงินจำนวน 29 คน รวมทั้งสิ้น 78 คน ซึ่งถือว่าเป็นความเสี่ยงของคณะที่มีผลต่อความมั่นคงของคณะในระยะยาวคณะต้องบริหารความเสี่ยงเรื่องนี้อย่างจริงจัง โดย

2.1) กำหนดแผนการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน นโยบายของประเทศและยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต โดยเฉพาะเรื่องการรับนักศึกษา การออกกลางคันของนักศึกษา การสำเร็จการศึกษา รวมถึงวิธีการสอนที่เหมาะสม ในยุคสังคมดิจิทัล เป็นต้น เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ “ปรับ เปลี่ยน หรือปิด” หลักสูตรและการสอนได้ถูกต้องเหมาะสม ลดอัตราการสูญเสียและสามารถผลิตบัณฑิตที่มีอยู่ให้มีคุณภาพสูงเข้าสู่ตลาดแรงงาน

2.2) กำหนดมาตรการที่จำเป็นรองรับ หากการตัดสินใจดังกล่าวมีผลกระทบต่อภาระงานสอนของคณาจารย์ เช่น พิจารณาให้การทำงานวิจัย และ/หรือการให้บริการวิชาการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะสามารถนับเป็นภาระงานทดแทนภาระงานสอนได้ เป็นต้น

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้าน ของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

จากการประเมินผลงานของคณะตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่า มีถึง 16 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 จำนวน

3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร (ได้คะแนน 2.72) ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ ตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (ได้คะแนน 0.00) และตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา (ได้คะแนน 1.00) แต่อย่างไรก็ตาม โดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้คะแนนเฉลี่ย 4.37

3. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ผลประเมินการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.37 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ.2560	พ.ศ. 2559
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	4.37	3.81
จากแบบสอบถาม	10	*	3.91
รวม	100	4.37	3.82

หมายเหตุ * ไม่มีการสอบถามความคิดเห็นผลการดำเนินงานของคณะ

4. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะจำนวน 28 คน หรือร้อยละ 100 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน (ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี) มีคะแนนเฉลี่ย 4.04 และมีคะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (คะแนนเฉลี่ย 4.02)

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

1.1 จุดเด่น

1) วิทยาลัยมีจุดเด่นในการจัดการศึกษาหลักสูตรเป็นภาษาต่างประเทศ คือระดับปริญญาตรี 4 สาขา/หลักสูตร เป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษ หลักสูตรสองภาษาและหลักสูตรนานาชาติ จำนวน 3 สาขา/หลักสูตร ถือได้ว่าเป็นอัตลักษณ์ของวิทยาลัยที่จัดการจัดการศึกษาแบบนานาชาติ

2) วิทยาลัยมีจุดเด่นในการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ในภาคพิเศษ คือ ระดับปริญญาโท จำนวน 3 สาขา/หลักสูตรและปริญญาเอก จำนวน 4 สาขา/หลักสูตร ในอนาคตวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาให้หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษาสนับสนุน/สอดคล้องกับการเปิดสอนหลักสูตรและสาขาระดับปริญญาตรีให้มากขึ้น

3) วิทยาลัยมีการพัฒนาความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของอาจารย์สายวิชาการและพนักงานสายสนับสนุน และทดสอบ TOEIC โดยกลุ่มอาจารย์สอบได้คะแนนในช่วง 610-880 และกลุ่ม

พนักงานได้คะแนนในช่วง 295-490 เพื่อให้บุคลากรสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนในวิทยาลัยและติดต่อแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรนานาชาติ

1.2 ข้อเสนอแนะ

1) วิทยาลัยควรพัฒนาอาจารย์ประจำของวิทยาลัยเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จากร้อยละ 3 ในปัจจุบัน เพื่อให้สามารถไต่ระดับขึ้นไปให้ถึงค่าเป้าหมายร้อยละ 40 โดยมีกรจัดทำเป็นแผนพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคล (Individual Development Plan)

2) วิทยาลัยควรกำหนดนโยบายเร่งด่วนที่จะผลักดันให้อาจารย์มีการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น จาก 4 ผลงานในปัจจุบัน ให้ได้ร้อยละ 40 เพื่อให้เป็นตามค่าเป้าหมาย โดยจัดทำกรอบและแผนพัฒนา และงบประมาณที่ชัดเจนและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของวิทยาลัย คือเรื่อง “นวัตกรรมและการจัดการ”

3) วิทยาลัยควรมีเป้าหมายเฉพาะและแนวทางพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาของวิทยาลัยที่สูงกว่าและเข้มข้นกว่านักศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัย ในฐานะวิทยาลัยจัดการศึกษาในหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ความสามารถทางภาษาอังกฤษเป็นจุดเด่น/อัตลักษณ์ของวิทยาลัยในอนาคต ด้วยการกำหนดเป้าหมายระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า ของชั้นปีที่1-2-3 และของนักศึกษาที่สำเร็จหลักสูตรให้ชัดเจน และมีมาตรการการพัฒนาตามลำดับอย่างเหมาะสม

4) วิทยาลัยควรพิจารณาจัดทำโครงการจัดตั้งบริษัทธุรกิจจำลอง ตามแนวคิด Work-Integrated learning (WIL) ลักษณะเป็น Start up ทางธุรกิจ ที่ลงทุนโดยวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยหรือการระดมทุนด้วยการแสวงหาความร่วมมือการสนับสนุนทางวิชาการ การฝึกอบรม ที่ปรึกษาและเงินทุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องจากภายนอก เช่น สวทช. สสส. Chevron, SCG เป็นต้น เพื่อใช้เป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติทางการเรียนตามหลักสูตรของนักศึกษา และใช้ประชาสัมพันธ์สาขา/หลักสูตร และแสวงหารายได้ระหว่างเรียนแก่นักศึกษา/วิทยาลัย

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

จากการประเมินผลงานของวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่า มีถึง 13 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 4.00 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร (ได้คะแนน 2.87) ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ (ได้คะแนน 3.00) และตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา (ได้คะแนน 1.00) แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการได้คะแนนเฉลี่ย 4.43

3. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

ผลประเมินการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.43 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2559
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	4.43	4.38
จากแบบสอบถาม	10	*	4.18
รวม	100	4.43	4.36

หมายเหตุ * ไม่มีการสอบถามความคิดเห็นผลการดำเนินงานของวิทยาลัย

4. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในวิทยาลัยจำนวน 24 คน หรือร้อยละ 72.73 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน (ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี) มีคะแนนเฉลี่ย 4.05 และมีคะแนนลดลงเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (คะแนนเฉลี่ย 4.33)

คณะสาธารณสุขศาสตร์

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะสาธารณสุขศาสตร์

1.1 จุดเด่น

1) คณะสาธารณสุขศาสตร์มีการพัฒนาการเรียนการสอนสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยในเรื่องการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) เน้นการจัดสหกิจศึกษาเพื่อให้เกิดเครือข่ายและนักศึกษาได้มีการลงปฏิบัติงานในหน่วยงานทางสาธารณสุขในการบริการชุมชน

2) คณะสาธารณสุขศาสตร์มีหลักสูตรระยะสั้น เช่น หลักสูตรนวดตัว หลักสูตรดูแลผู้สูงอายุ เพื่อให้สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้ในเวลาอันรวดเร็ว รวมทั้งมีบริการนวดแผนไทยเพื่อเป็นการหารายได้ให้กับคณะ

3) คณะสาธารณสุขศาสตร์มีนโยบายจัดตั้งโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้บริการชุมชนและนักศึกษาโดยประสานกับจังหวัดปทุมธานี

1.2 ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากคณะสาธารณสุขศาสตร์เป็นคณะที่เพิ่งเริ่มทำการเปิดสอน จึงควรพิจารณาเร่งดำเนินการดังนี้

1) สร้างความเข้าใจ การรับรู้ การยอมรับและความน่าเชื่อถือ อย่างเต็มรูปแบบ และดำเนินการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อสร้างความเข้าใจในระบบการปฏิบัติงานรวมถึงแนวทางในการพัฒนาตามสายวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

2) แสวงหากลยุทธ์และมาตรการในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยการประชาสัมพันธ์ สร้างภาพพจน์ พร้อมทั้งแสวงหาความร่วมมือจากสถาบันการศึกษาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

3) พัฒนาหลักสูตรและการให้บริการวิชาการไปสู่การดำเนินงานในรูปแบบของธุรกิจโดยเฉพาะอย่างยิ่งนอกเวลาราชการ เช่น การรักษาแผนไทย การนวดแผนไทย

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

จากการประเมินผลงานของคณะสาธารณสุขศาสตร์ตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่า มีถึง 13 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 4.00 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร (ได้คะแนน 3.11) ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ได้คะแนน 3.33) ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (ได้คะแนน 0.00) และตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา (ได้คะแนน 2.00) แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ได้คะแนนเฉลี่ย 4.30

3. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของคณะสาธารณสุขศาสตร์

ผลประเมินการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะสาธารณสุขศาสตร์อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.30

4. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณะสาธารณสุขศาสตร์

ไม่มีการสอบถามเนื่องด้วยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ยังไม่มีการแต่งตั้งคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

ผลสรุปคะแนนการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ (วิทยาลัย) ตามมิติ/ตัวชี้วัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เปรียบเทียบกับ พ.ศ. 2559

มิติ/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน									
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีเกษตร	นวัตกรรม	สาธารณสุข	เฉลี่ย*	มหาวิทยาลัย**
มิติ 1 ด้านการเรียนการสอน											
1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	7	3.5	3.37	3.32	3.3	2.84	2.72	2.87	3.11	3.13	3.22
1.2 ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี(สำหรับคณะ)ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ(สำหรับมหาวิทยาลัย)	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4.88	5
1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถ ด้านภาษาต่างประเทศ	4	5	5	4	5	4	3	4	5	4.38	5
มิติ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์											
2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4.88	5
2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	5
2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	5	5	5	5	5	5	5	3.33	4.79	4.81
มิติ 3 ด้านการบริการวิชาการ											
3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4.88	5
3.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรบริหารท้องถิ่น (อบท.)	5	5	5	0	5	5	5	5	5	4.38	5

มิติ/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน										
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีเกษตร	นวัตกรรม	สาธารณสุข	เฉลี่ย*	มหาวิทยาลัย**	
มิติ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	5
มิติ 5 ด้านการบริหารจัดการ												
5.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการในปีงบประมาณที่ประเมิน	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4.75	5	
5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4.50	5	
5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4.88	4.33	
มิติ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา												
6.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรม ตามแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4.88	5	
6.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรม ตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	5	5	5	0	5	5	0	5	0	3.13	5	
มิติ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ												
7.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมงานบริการวิชาการที่กำหนดตามแผนงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	5	
7.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการนำแนวทางสืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารมหาวิทยาลัย	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	5	

มิติ/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน									
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีเกษตร	นวัตกรรม	สาธารณสุข	เฉลี่ย*	มหาวิทยาลัย**
มิติ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ											
ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานในการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชนองค์กรบริหารท้องถิ่น และองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	5
มิติ 9 ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง											
9.1 แผนความเสี่ยง ประเมินตามแผนความเสี่ยง	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4.88	5
9.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผน	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1.13	1
คะแนนเฉลี่ยมิติตัวชี้วัด	100	4.74	4.78	4.18	4.78	4.59	4.37	4.43	4.30	4.52	4.73
	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คะแนนแบบสอบถาม	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คะแนนผลงานจากแบบสอบถาม	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คะแนนรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	100	4.74	4.78	4.18	4.78	4.59	4.37	4.43	4.30	4.52	4.73
คะแนนรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	100	4.52	3.82	4.21	4.55	4.43	4.48	4.36	-	4.34	4.45

หมายเหตุ : ผลคะแนนตัวบ่งชี้ จากคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และร้อยละความสำเร็จการดำเนินงาน

* ค่าเฉลี่ยจากคะแนนทั้ง 6 คณะและ 1 วิทยาลัย

** คะแนนจากผลงานของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 สรุปประเด็นเร่งด่วน

ข้อเสนอเร่งด่วนของมหาวิทยาลัย จากการประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1. การจัดการรายได้ ควรดำเนินการในการจัดการรายได้ให้เพิ่มขึ้น โดยพิจารณาจัดทำแผนการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย (พื้นที่ใหม่ด้านทิศเหนือของมหาวิทยาลัย) โดยเร่งด่วนเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์สร้างรายได้

2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จากระบบ GF MIS ของกรมบัญชีกลาง ภาพรวม ร้อยละ 93.28 (เป้าหมายร้อยละ 96) โดยอยู่ในลำดับที่ 112 นับว่ามีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินได้ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ภาพรวมร้อยละ 82.06 โดยอยู่ในลำดับที่ 82) แต่ควรดำเนินการกระตุ้นการเบิกจ่ายอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณต่อไป เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย

3. การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2560 ได้จำนวน 2,305 คน คิดเป็นร้อยละ 74.16 ของเป้าหมาย และมีนักศึกษาออกกลางคันในปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 17.55 โดยแยกตามรายละเอียด คณะครุศาสตร์ร้อยละ 14.72 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 19.93 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร้อยละ 19.94 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมร้อยละ 22.67 คณะเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 23.68 คณะวิทยาการจัดการร้อยละ 15.99 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการร้อยละ 20.83 และคณะสาธารณสุขศาสตร์ร้อยละ 11.32

ดังนั้นคณะ/วิทยาลัยควรดำเนินการศึกษาปัญหาและให้คำปรึกษากับนักศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อช่วยลดการออกกลางคันของนักศึกษา

4. การพัฒนาศูนย์สระแก้ว

4.1 ควรดำเนินโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่เป็นกรณีพิเศษ เพื่อดำเนินการพัฒนาให้ศูนย์สระแก้วสามารถเข้าไปทำงานกับจังหวัด ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ทั้งสี่ด้าน ทั้งในด้านการพัฒนาท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครู การยกระดับคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ได้อย่างเข้มข้น และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างเข้มแข็ง

4.2 ควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนบนพื้นฐานภาคปฏิบัติแล้วนำมาสู่ภาคทฤษฎี โดยเน้นตัวอย่างจากท้องถิ่นซึ่งมีองค์ความรู้ที่ชัดเจน และเชื่อมโยงกับทฤษฎีจนสามารถใช้อธิบายให้กับชุมชนได้ ดังนี้

4.2.1 จัดเตรียมองค์ความรู้ที่สำคัญของท้องถิ่นโดยร่วมพัฒนาความรู้กับเกษตรกร อำเภอ หรือเกษตรกรจังหวัด

4.2.2 สร้างองค์ความรู้จากงานวิจัย โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตอบโจทย์วิจัยของท้องถิ่น

4.2.3 รวบรวมองค์ความรู้จากภูมิปัญญาชาวบ้าน

4.3 การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ควรร่วมงานกับเครือข่าย เช่น หน่วยงานระดับจังหวัด หรือในชุมชน เพื่อเป็นการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์กับท้องถิ่นให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น

4.4 ประสานงานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เพื่อสร้างหลักสูตรที่เหมาะสมกับท้องถิ่น ดังนี้

4.4.1 จัดหลักสูตรเพื่อรับนักศึกษาที่จบระดับ ปวช./ ปวส. มาเข้าเรียนต่อระดับปริญญาตรี

4.4.2 จัดรูปแบบการเทียบโอนรายวิชาลักษณะของการเทียบโอนจากประสบการณ์

4.4.3 พัฒนา/ปรับปรุง หลักสูตรให้เหมาะสมและตรงกับความต้องการของท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คนในท้องถิ่นสามารถเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมความรู้ได้ เช่น การสร้างหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต หรือ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต เป็นต้น

ภาคผนวก

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี
ตามตัวชี้วัด 9 ด้าน และค่าถ่วงน้ำหนักการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน				
		1	2	3	4	5
1 ด้านการเรียนการสอน						
1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	7	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
1.2 ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี (สำหรับคณะ)ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ(สำหรับมหาวิทยาลัย)	4	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	4	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์						
2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์	3	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
3 ด้านการบริการวิชาการ						
3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
3.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรบริหารท้องถิ่น (อบท.)	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
5 ด้านการบริหารจัดการ						
5.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการในปีงบประมาณที่ประเมิน	5	คะแนนตามผลสำเร็จของตัวบ่งชี้				
		≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและอัตลักษณ์ของคณะ	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา						
6.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรมตามแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
6.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรมตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน				
		1	2	3	4	5
7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ						
7.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมงานบริการวิชาการที่กำหนดตามแผนงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
7.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการนำแนวทางสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารมหาวิทยาลัย	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ						
ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานในการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรบริหารท้องถิ่น และองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
9 ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง						
9.1 แผนความเสี่ยง ประเมินตามแผนความเสี่ยง	4	พิจารณาผลการดำเนินงานจากรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง				
9.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผน	4	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา	2	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 5	บรรลุเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 5	สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10
ค่าน้ำหนักรวมจากตัวชี้วัด	90					
ค่าน้ำหนักจากแบบสอบถาม	10					
ผลรวมคะแนน	100					

เกณฑ์ค่าเฉลี่ยการประเมิน

ค่าเฉลี่ยการประเมิน	ความหมาย
1.00 – 1.79	ต่ำที่สุด
1.80 – 2.59	ต่ำ
2.60 – 3.39	ปานกลาง
3.40 – 4.19	มาก
4.20 – 5.00	มากที่สุด



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ที่ ๐๖/๒๕๕๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ด้วยมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากบุคคลภายนอก ซึ่งนายสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘(๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายสุวัฒน์ เทพอาร์ักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรราวการ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง | กรรมการ |
| ๕. นายพิทักษ์ บูรณากาญจน์ | กรรมการ |

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่

๑. ตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

๒. เชิญบุคคลซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเพื่อชี้แจง แสดงความคิดเห็น ส่งเอกสาร หรือหลักฐาน ประกอบการพิจารณาการประเมินผลงาน

๓. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

๔. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ และฝ่ายเลขานุการ เพื่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

(นายจรูญ ถาวรจักร์)

นายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ที่ ๐๗/๒๕๕๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี

ด้วยมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติ ในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัด ปทุมธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| ๑. นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวรการ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กฤตทอง | กรรมการ |
| ๕. นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์ | กรรมการ |

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่

๑. ตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ผลงานของคณบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ประกอบการประเมินผลงาน
๒. เชิญบุคคลซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเพื่อชี้แจง แสดงความคิดเห็น ส่งเอกสาร หรือหลักฐาน ประกอบการพิจารณาการประเมินผลงาน
๓. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีพร้อมความเห็น ต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี
๔. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ และฝ่ายเลขานุการ เพื่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

(นายจรูญ ถาวรจักร์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี