



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
เรื่อง หลักเกณฑ์การแต่งตั้ง และระดับคุณภาพผลงานวิจัย ผลงานในลักษณะอื่น และแบบประเมินผล
งานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงานหลัก แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์ และแบบประเมินผลงาน
เชิงสังเคราะห์ สำหรับกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น

เพื่อให้การกำหนดระดับตำแหน่งและการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเป็นไป
ตามข้อ ๑๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๒๗ ข้อบังคับ
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่ง
และการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๘

อาศัยความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่
๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัด
ปทุมธานี ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๕ แห่ง
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย การกำหนดระดับ
ตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๘
ประกอบมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงออกประกาศหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ประเภทวิชาชีวะเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ ดังนี้

๑. การกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นตำแหน่งประเภท
วิชาชีวะเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ ให้ใช้เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของ
ผลงานวิจัย ผลงานในลักษณะอื่น และแบบประเมินงานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงานหลัก
แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์ และแบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์ แนบท้ายประกาศนี้

๒. ให้อธิการบดีรักษาราชการตามประกาศนี้ และมีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาด กรณีเกิด
ปัญหาจากการใช้ประกาศนี้ คำวินิจฉัยของอธิการบดีให้เป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานวิจัย

๑. คำนิยาม

ผลงานวิจัย เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวมที่เป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

๒. เกณฑ์การแต่งตั้ง

ตำแหน่ง	คุณภาพผลงาน	
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
ระดับชำนาญการ	ระดับดี	ระดับดีมาก

๓. ระดับคุณภาพของผลงานวิจัย

คะแนน ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐	=	ดีเด่น
คะแนน ร้อยละ ๘๐ - ๘๙	=	ดีมาก
คะแนน ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	=	ดี
คะแนน ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	=	พอใช้
คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐	=	ไม่ผ่านการประเมิน

ระดับดี เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ และไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ

เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานประเภทคู่มือปฏิบัติงานหลัก

๑. คำนิยาม

คู่มือปฏิบัติงานหลัก เป็นเอกสารแสดงถึงเส้นทางการทำงานในหลักของตำแหน่งตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่างๆ ในการปฏิบัติงาน กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน ดังกล่าวซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๖ เดือน

“งานหลักของตำแหน่ง” ต้องสอดคล้องและครอบคลุมกับหน้าที่และความรับผิดชอบตามภารกิจที่หน่วยงานต้นสังกัดของตำแหน่งได้รับมอบหมาย

๒. เกณฑ์การแต่งตั้ง

ตำแหน่ง	คุณภาพผลงาน	
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
ระดับชำนาญการ	ระดับดี	ระดับดีมาก

๓. ระดับคุณภาพของคู่มือปฏิบัติงานหลัก

คะแนน ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐	=	ดีเด่น
คะแนน ร้อยละ ๘๐ - ๘๙	=	ดีมาก
คะแนน ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	=	ดี
คะแนน ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	=	พอใช้
คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐	=	ไม่ผ่านการประเมิน

ระดับดี เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ และไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ

เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานเชิงวิเคราะห์

๑. คำนิยาม

ผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่างๆ ของเรื่องอย่างมีระบบ มีการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้นๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของหน่วยงานสถาบันอุดมศึกษา

๒. เกณฑ์การแต่งตั้ง

ตำแหน่ง	คุณภาพผลงาน	
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
ระดับชำนาญการ	ระดับดี	ระดับดีมาก

๓. ระดับคุณภาพของผลงานเชิงวิเคราะห์

คะแนน ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐	=	ดีเด่น
คะแนน ร้อยละ ๘๐ - ๘๙	=	ดีมาก
คะแนน ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	=	ดี
คะแนน ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	=	พอใช้
คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐	=	ไม่ผ่านการประเมิน

ระดับดี เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ และไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ

เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานเชิงสังเคราะห์

๑. คำนิยาม

ผลงานที่แสดงการรวบรวมเนื้อหาสาระต่างๆ หรือองค์ประกอบต่างๆ เข้าด้วยกัน โดยต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบหรือโครงสร้างเบื้องต้น เพื่อให้เกิดแนวทางหรือเทคนิควิธีการใหม่ในเรื่องนั้นๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของหน่วยงานหรือสถาบันอุดมศึกษา

๒. เกณฑ์การแต่งตั้ง

ตำแหน่ง	คุณภาพผลงาน	
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
ระดับชำนาญการ	ระดับดี	ระดับดีมาก

๓. ระดับคุณภาพของผลงานเชิงสังเคราะห์

คะแนน ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐	=	ดีเด่น
คะแนน ร้อยละ ๘๐ - ๘๙	=	ดีมาก
คะแนน ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	=	ดี
คะแนน ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	=	พอใช้
คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐	=	ไม่ผ่านการประเมิน

ระดับดี เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ และไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ

เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานในลักษณะอื่น

๑. คำนิยาม

เป็นสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ หรือผลงานด้านศิลปะ ตกแต่ง ซ่อมบำรุง ซึ่งมีไม่มีลักษณะเป็นเอกสาร หนังสือ คู่มือ หรืองานวิจัย ประกอบกับบทวิเคราะห์ที่อธิบายและชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวเป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนางานหรือแก้ไขปัญหาในงาน ทั้งนี้ ต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้น

๒. เกณฑ์การแต่งตั้ง

ตำแหน่ง	คุณภาพผลงาน	
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
ระดับชำนาญการ	ระดับดี	ระดับดีมาก

๓. ระดับคุณภาพของผลงานในลักษณะอื่น

คะแนน ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐	=	ดีเด่น
คะแนน ร้อยละ ๘๐ - ๘๙	=	ดีมาก
คะแนน ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	=	ดี
คะแนน ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	=	พอใช้
คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐	=	ไม่ผ่านการประเมิน

ระดับดี เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับและมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ

แบบประเมินคุณภาพผลงานวิจัย
(ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ)

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....
ชื่อผลงาน.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยที่ชัดเจน					
๒. กระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย					
๓. การวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัยที่ถูกต้อง ชัดเจนตรงตาม วัตถุประสงค์การวิจัย					
๔. มีเอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรมครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้อง					
๕. ประโยชน์ของงานวิจัยต่อการปรับปรุง/พัฒนาและแก้ไขปัญหา ในงานของหน่วยงาน					
๖. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการ จัดทำผลงาน					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม}}{๓๐} \times ๑๐๐$					

คุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

ดีเด่น ดีมาก ดี ปรับปรุง ไม่ผ่านการประเมิน

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพผลงาน

คะแนน ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐ = ดีเด่น
คะแนน ร้อยละ ๘๐ - ๘๙ = ดีมาก
คะแนน ร้อยละ ๗๐ - ๗๙ = ดี
คะแนน ร้อยละ ๖๐ - ๖๙ = พอใช้
คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐ = ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข ระดับชำนาญการ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับดี และต้องได้รับคะแนนคุณภาพ
ผลงาน ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป

ความเห็น

.....
.....
.....
.....
.....
.....

สรุปผลการประเมิน

- ผ่าน
- ไม่ผ่าน
- ปรับปรุง ให้ดำเนินการปรับปรุงผลงานภายในระยะเวลาสามเดือนนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติซึ่งเป็นไปตามข้อ ๓๔ แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.๒๕๕๘

ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

- ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
- พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
โปรดระบุ
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพิ่มเติม
โปรดระบุ.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงานหลัก

(ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ)

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....
ชื่อผลงาน.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. เนื้อหาสาระถูกต้อง สมบูรณ์ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน					
๒. การแสดงขั้นตอน/กระบวนการต่างๆ ในการปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการอย่างเป็นระบบ					
๓. การเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้า					
๔. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้					
๕. ประโยชน์ของผลงานต่อการพัฒนางานในหน้าที่					
๖. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการจัดทำผลงาน					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม} \times 100}{30}$					

คุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

ดีเด่น ดีมาก ดี ปรับปรุง ไม่ผ่านการประเมิน

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพผลงาน

คะแนน ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐ = ดีเด่น
คะแนน ร้อยละ ๘๐ - ๘๙ = ดีมาก
คะแนน ร้อยละ ๗๐ - ๗๙ = ดี
คะแนน ร้อยละ ๖๐ - ๖๙ = พอใช้
คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐ = ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข ระดับชำนาญการ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับดี และต้องได้รับคะแนนคุณภาพผลงาน ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป

ความเห็น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

- ผ่าน
- ไม่ผ่าน
- ปรับปรุง ให้ดำเนินการปรับปรุงผลงานภายในระยะเวลาสามเดือนนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติซึ่งเป็นไปตามข้อ ๓๔ แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.๒๕๕๘

ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
- พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
โปรดระบุ
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพิ่มเติม
โปรดระบุ.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์
(ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ)

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....
ชื่อผลงาน.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. เนื้อหาสาระถูกต้อง สมบูรณ์ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน					
๒. การแยแยะองค์ประกอบต่างๆ ของเรื่องอย่างเป็นระบบ					
๓. การศึกษาแต่ละองค์ประกอบ ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้นๆ					
๔. การเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้า					
๕. สามารถนำไปใช้เป็นแห่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้					
๖. ประโยชน์ของผลงานต่อหน่วยงาน					
๖. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการจัดทำผลงาน					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม}}{๓๐} \times ๑๐๐$					

คุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

ดีเด่น ดีมาก ดี ปรับปรุง ไม่ผ่านการประเมิน

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพผลงาน

คะแนน ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐ = ดีเด่น
คะแนน ร้อยละ ๘๐ - ๘๙ = ดีมาก
คะแนน ร้อยละ ๗๐ - ๗๙ = ดี
คะแนน ร้อยละ ๖๐ - ๖๙ = พอใช้
คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐ = ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข ระดับชำนาญการ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับดี และต้องได้รับคะแนนคุณภาพผลงาน ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป

ความเห็น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

- ผ่าน
- ไม่ผ่าน
- ปรับปรุง ให้ดำเนินการปรับปรุงผลงานภายในระยะเวลาสามเดือนนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติซึ่งเป็นไปตามข้อ ๓๔ แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.๒๕๕๘

ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
- พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
โปรดระบุ
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพิ่มเติม
โปรดระบุ.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานสังเคราะห์

(ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ)

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....

สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....

ชื่อผลงาน.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. เนื้อหาสาระถูกต้อง สมบูรณ์ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน					
๒. การรวบรวมเนื้อหาสาระต่างๆ องค์ประกอบต่างๆ เข้าด้วยกัน					
๓. การใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบโครงสร้าง เบื้องต้นเพื่อให้เกิดแนวทางหรือเทคนิคการใหม่ในเรื่องนั้น					
๔. การเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้า					
๕. สามารถนำไปใช้เป็นแห่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้					
๖. ประโยชน์ของผลงานต่อหน่วยงาน					
๖. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการจัดทำผลงาน					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม}}{๓๐} \times ๑๐๐$					

คุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

ดีเด่น ดีมาก ดี ปรับปรุง ไม่ผ่านการประเมิน

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพผลงาน

คะแนน ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐ = ดีเด่น
คะแนน ร้อยละ ๘๐ - ๘๙ = ดีมาก
คะแนน ร้อยละ ๗๐ - ๗๙ = ดี
คะแนน ร้อยละ ๖๐ - ๖๙ = พอใช้
คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐ = ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข ระดับชำนาญการ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับดี และต้องได้รับคะแนนคุณภาพผลงาน ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป

ความเห็น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

- ผ่าน
- ไม่ผ่าน
- ปรับปรุง ให้ดำเนินการปรับปรุงผลงานภายในระยะเวลาสามเดือนนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติซึ่งเป็นไปตามข้อ ๓๔ แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.๒๕๕๘

ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
- พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
โปรดระบุ
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพิ่มเติม
โปรดระบุ.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพผลงานในลักษณะอื่น
(ตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ)

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....
ชื่อผลงาน.....

ประเภทผลงาน

- สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ ผลงานด้านศิลปะ
 ผลงานด้านการตกแต่ง ผลงานด้านการซ่อมบำรุง อื่นๆ ระบุ.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
๒. บทวิเคราะห์ผลงานอธิบายและชี้ให้เห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ขอผลงานได้อย่างชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย					
๓. คุณค่าของผลงาน					
๔. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน หรือของสถาบันอุดมศึกษา					
๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้					
๖. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการจัดทำผลงาน					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม}}{๓๐} \times ๑๐๐$					

คุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

- ดีเด่น ดีมาก ดี ปรับปรุง ไม่ผ่านการประเมิน

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพผลงาน

คะแนน ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐	=	ดีเด่น
คะแนน ร้อยละ ๘๐ - ๘๙	=	ดีมาก
คะแนน ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	=	ดี
คะแนน ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	=	พอใช้
คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐	=	ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข ระดับชำนาญการ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับดี และต้องได้รับคะแนนคุณภาพผลงาน ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป

ความเห็น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

- ผ่าน
- ไม่ผ่าน
- ปรับปรุง ให้ดำเนินการปรับปรุงผลงานภายในระยะเวลาสามเดือนนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติซึ่งเป็นไปตามข้อ ๓๔ แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.๒๕๕๘

ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

- ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
- พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
โปรดระบุ
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพิ่มเติม
โปรดระบุ.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว).....

ตำแหน่ง.....สังกัด.....

เรื่อง.....

คู่มือปฏิบัติงานหลัก งานเชิงวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ งานวิจัย

ผลงานลักษณะอื่น ผู้ร่วมงาน จำนวน คน แต่ละคนมีส่วนร่วม ดังนี้

ชื่อผู้ร่วมงาน	ปริมาณงานร้อยละ และหน้าที่ความรับผิดชอบ

.....
.....
.....

หมายเหตุ

กรณีการมีส่วนร่วมในผลงาน ผู้ขอรับการ (ลงชื่อ)ผู้ขอรับการ

ประเมินต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ประเมิน

(.....)

(ลงชื่อ)หัวหน้าหน่วยงาน

(.....)

(ลงชื่อ)พยาน

(.....)

(ลงชื่อ) พยาน

(.....)

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ส่วนที่ ๑ สำหรับผู้ขอ

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้ผู้ขอตำแหน่งระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ดังนี้

๑. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาชีพ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน และไม่ลอกเลียนแบบผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือวิชาชีพมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะเข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒. ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานวิชาชีพของตนเอง และแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาชีพจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น และสิทธิมนุษยชน

๔. ผลงานวิชาชีพต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาชีพเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาชีพ

๕. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖. ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่องค์กรวิชาชีพนั้น ๆ กำหนด

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้าพเจ้าได้ประพฤติและปฏิบัติตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพที่กำหนดไว้ข้างต้น และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพดังกล่าว

ลงชื่อ.....ผู้ขอรับการประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ ๒ สำหรับหน่วยงาน

หน่วยงานได้รับทราบและตรวจสอบในเบื้องต้นแล้ว

ลงชื่อ.....(หัวหน้าหน่วยงาน)

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....