

**รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2560**

1. รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560

ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย เมื่อวันที่ 20 – 24 สิงหาคม 2561 โดยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 7 คณะ และ 1 วิทยาลัย มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับคณะ จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 5 องค์ประกอบ ภาพรวมคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.37 (ระดับดี) มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ/วิทยาลัย จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยรวมรายองค์ประกอบของคณะ/วิทยาลัย							
	เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	ครุศาสตร์	เทคโนโลยี การเกษตร	วิทยา ศาสตร์	วิทยาการ จัดการ	มนุษย ศาสตร์	สาธารณสุข	วิทยาลัย นวัตกรรม
1 การผลิตบัณฑิต	4.43	4.28	4.16	4.09	3.84	3.34	3.18	3.84
2 การวิจัย	5.00	4.75	4.83	4.21	5.00	5.00	3.17	5.00
3 การบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4 การทำนุบำรุงศิลปฯ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5 การบริหารจัดการ	5.00	4.50	4.50	5.00	4.50	5.00	5.00	4.50
คะแนนเฉลี่ย	4.74	4.53	4.50	4.40	4.39	4.23	3.74	4.39

**ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระหว่างปี
การศึกษา 2557-2560**

คณะ/วิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามปีการศึกษา			
	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
1.คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.14	4.45	4.66	4.50
2.คณะครุศาสตร์	4.11	4.39	4.60	4.53
3.คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.93	4.19	4.59	4.74
4.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.12	4.39	4.55	4.40
5.คณะวิทยาการจัดการ	4.00	3.96	4.25	4.39
6.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.55	4.18	4.22	4.23
7.คณะสาธารณสุขศาสตร์	ก่อตั้งคณะปี 2559		3.40	3.74
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3.89	4.39	4.40	4.39
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.96	4.28	4.33	4.37

ภาพรวมข้อเสนอในการปรับปรุงพัฒนาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/ วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกเป็นองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

1. คณะควรกำกับติดตามแผนการพัฒนาคณากรการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพเข้าตามเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของ สกอ.

2. คณะควรปรับกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาด้วยการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและปรับเปลี่ยนกระบวนการให้ทันสมัยเข้าถึงนักศึกษามากขึ้น

3. คณะควรมีการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. โดยเฉพาะการจัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามรอบเวลา

4. คณะควรมีการทบทวนหลักสูตรเพื่อให้ก้าวกระโดดไปสู่การเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR)

5. การให้บริการแก่นักศึกษาหรือศิษย์เก่าควรมีกิจกรรม/โครงการพัฒนาด้านอื่นที่นอกเหนือจากด้านวิชาการ เช่น เทคนิคการบริหารงานในยุค 4.0 และ การใช้ Social media ในการทำงาน

6. ควรมีการเพิ่มแหล่งสืบค้นข้อมูลความรู้ จากการจัดโครงการ/กิจกรรม ต่างๆ ให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดในการศึกษาหาความรู้ และสืบค้นข้อมูล

7. ควรทบทวนกระบวนการในการจัดทำแผนของวัตถุประสงค์ตามแผนเพื่อให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต ทั้ง 5 ด้าน และเกิดผลลัพธ์กับนักศึกษา

8. ควรมีนักแนะแนวมีอาชีพให้คำปรึกษาแก่นักศึกษานอกเหนือไปจากอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีที่นักศึกษาไม่สะดวกจะคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษา

9. ควรมีการประชาสัมพันธ์หรือสร้างสรรค์กลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

1. ควรมีการขับเคลื่อนการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่ม

2. ควรมีการวางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ขอกทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้มากขึ้นหรือสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการวิจัยในการหาทุนวิจัยจากภายนอก

3. ควรมีการตรวจสอบผลงานตีพิมพ์ เพื่อไม่ให้มีความซ้ำซ้อนในการเผยแพร่ผลงานเดียวกันในหลายๆ แห่ง

4. ควรสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีฐานน้ำหนักร กลุ่ม 1 กลุ่ม 2 หรือนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ

5. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรได้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

1. ควรมีการดำเนินงานบริการวิชาการภายนอกให้กับองค์กรเอกชน โดยไม่ขัดกับการใช้งบประมาณ และระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มเครือข่ายครูและโรงเรียน ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่รับผิดชอบ

2. ควรเลือกชุมชนที่สามารถจะพัฒนาคุณภาพให้ได้ตามเป้าหมายให้เป็นชุมชนที่เข้มแข็งและยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1. ควรกระตุ้นและมีสิ่งจูงใจการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้น
2. ควรมีความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะในด้านการกำหนดโครงการ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และการจัดกิจกรรม
3. ในการประเมินโครงการควรประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการและควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงโครงการในปีงบประมาณต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

1. ควรมีการระดมสมองในการจัดทำกลยุทธ์การเปลี่ยนฐานลูกค้า ซึ่งส่งผลต่อผลิตภัณฑ์ ของคณะในอนาคต
2. ควรมีการระดมสมองในการทำแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและคณะและให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากต้นทุนหลักสูตรมากกว่ารายได้ที่เข้ามา
3. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของบุคคล (Portfolio) และตั้ง KPI รายบุคคลของอาจารย์ให้สอดคล้องกับศักยภาพและทิศทางของคณะทั้งในด้านเงินทุนวิจัยและบริการวิชาการ (Put the right man in the right job)
4. ควรเลือกหัวข้อ KM ที่สามารถนำไปปรับใช้ได้ทุกหลักสูตรตลอดจนสายสนับสนุน และควรนำหลักการและแนวทางการพัฒนาชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice : COP) มาใช้ในการพัฒนาศักยภาพบุคลากร
5. ควรนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยในระดับบัณฑิตศึกษามาพิจารณาเพื่อช่วยเหลือและหาแนวทางสนับสนุนในการปรับปรุงงาน และควรเพิ่มแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ประกอบไปด้วยที่มาของรายได้ รายจ่าย ในอนาคต 5 ปี เพื่อนำมาจัดทำกลยุทธ์ของคณะต่อไป

2. รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560

ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 19-20 กันยายน 2561 มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 5 องค์ประกอบ ภาพรวมคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.28 (ระดับดี) จากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ.กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2560 มีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	มีหลักสูตรจำนวน 71 หลักสูตร ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยของทุกหลักสูตร 217.27 คะแนน ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.06	ไม่บรรลุ	3.06 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 28.10	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ป.เอก เท่ากับ 137 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 427.5 คน คิดเป็นร้อยละ 32.05	บรรลุ	4.01 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 42.15	จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 114.5 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 427.5 คน คิดเป็นร้อยละ 26.78	ไม่บรรลุ	2.23 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน 6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน 6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				3.85 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน 6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)																																																																								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนและงานวิจัยงานสร้างสรรค์	ค่าเฉลี่ย 5.00	ผลรวมคะแนนการประเมิน เท่ากับ 31.88	ไม่บรรลุ	3.54 คะแนน																																																																								
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานวิจัย</th> <th>จำนวนเงินวิจัยทั้งหมด</th> <th>จำนวนอาจารย์</th> <th>คะแนนประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>2,807,341.25</td> <td>89</td> <td>2.63</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>3,174,106.60</td> <td>39</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>1,456,585.10</td> <td>27</td> <td>4.50</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>3,732,382.20</td> <td>80</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ครุศาสตร์</td> <td>1,303,300.00</td> <td>61.50</td> <td>4.24</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>วิทยาการจัดการ</td> <td>2,040,131.00</td> <td>58</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>118,000.00</td> <td>23</td> <td>0.51</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">8</td> <td>วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</td> <td>2,428,765.40</td> <td>32</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และฯ</td> <td>1,239,154.40</td> <td>6</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และฯ</td> <td>1,189,611.00</td> <td>26</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>สถาบันวิจัยและพัฒนา</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td> <td>17,060,611.55</td> <td>409.50</td> <td>3.54</td> </tr> </tbody> </table>			ที่	คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานวิจัย	จำนวนเงินวิจัยทั้งหมด	จำนวนอาจารย์	คะแนนประเมิน	1	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,807,341.25	89	2.63	2	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3,174,106.60	39	5.00	3	เทคโนโลยีการเกษตร	1,456,585.10	27	4.50	4	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,732,382.20	80	5.00	5	ครุศาสตร์	1,303,300.00	61.50	4.24	6	วิทยาการจัดการ	2,040,131.00	58	5.00	7	สาธารณสุขศาสตร์	118,000.00	23	0.51	8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	2,428,765.40	32	5.00	- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และฯ	1,239,154.40	6	5.00	- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และฯ	1,189,611.00	26	5.00	9	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	0	0.00	รวม		17,060,611.55	409.50	3.54									
		ที่			คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานวิจัย	จำนวนเงินวิจัยทั้งหมด	จำนวนอาจารย์	คะแนนประเมิน																																																																				
		1			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,807,341.25	89	2.63																																																																				
		2			เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3,174,106.60	39	5.00																																																																				
		3			เทคโนโลยีการเกษตร	1,456,585.10	27	4.50																																																																				
		4			มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,732,382.20	80	5.00																																																																				
		5			ครุศาสตร์	1,303,300.00	61.50	4.24																																																																				
		6			วิทยาการจัดการ	2,040,131.00	58	5.00																																																																				
		7			สาธารณสุขศาสตร์	118,000.00	23	0.51																																																																				
		8			วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	2,428,765.40	32	5.00																																																																				
- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และฯ	1,239,154.40		6	5.00																																																																								
- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และฯ	1,189,611.00		26	5.00																																																																								
9	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	0	0.00																																																																								
รวม		17,060,611.55	409.50	3.54																																																																								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ค่าเฉลี่ย 5.00	ผลรวมคะแนนการประเมิน เท่ากับ 40	ไม่บรรลุ	4.44 คะแนน																																																																								
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานวิจัย</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน</th> <th rowspan="2">คะแนนประเมิน</th> </tr> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>จำนวนอ.</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>53.40</td> <td>97</td> <td>55.05</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>13.40</td> <td>27</td> <td>49.63</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>14.60</td> <td>40</td> <td>36.50</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ครุศาสตร์</td> <td>26.20</td> <td>63.5</td> <td>41.26</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>34.80</td> <td>86</td> <td>40.47</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>วิทยาการจัดการ</td> <td>25.80</td> <td>58</td> <td>44.48</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>20.60</td> <td>24</td> <td>85.83</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">8</td> <td>วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</td> <td>14.40</td> <td>32</td> <td>45.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และฯ</td> <td>6.20</td> <td>6</td> <td>103.33</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และฯ</td> <td>8.20</td> <td>24</td> <td>31.54</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>สถาบันวิจัยและพัฒนา</td> <td>0.2</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>			ที่	คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานวิจัย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	ค่าน้ำหนัก	จำนวนอ.	ร้อยละ	1	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	53.40	97	55.05	5.00	2	เทคโนโลยีการเกษตร	13.40	27	49.63	5.00	3	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	14.60	40	36.50	5.00	4	ครุศาสตร์	26.20	63.5	41.26	5.00	5	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	34.80	86	40.47	5.00	6	วิทยาการจัดการ	25.80	58	44.48	5.00	7	สาธารณสุขศาสตร์	20.60	24	85.83	5.00	8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	14.40	32	45.00	5.00	- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และฯ	6.20	6	103.33	5.00	- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และฯ	8.20	24	31.54	5.00	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0.2	0	0	0
		ที่					คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานวิจัย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน																																																																	
					ค่าน้ำหนัก	จำนวนอ.		ร้อยละ																																																																				
		1			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	53.40	97	55.05	5.00																																																																			
		2			เทคโนโลยีการเกษตร	13.40	27	49.63	5.00																																																																			
		3			เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	14.60	40	36.50	5.00																																																																			
		4			ครุศาสตร์	26.20	63.5	41.26	5.00																																																																			
		5			มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	34.80	86	40.47	5.00																																																																			
		6			วิทยาการจัดการ	25.80	58	44.48	5.00																																																																			
		7			สาธารณสุขศาสตร์	20.60	24	85.83	5.00																																																																			
8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	14.40	32	45.00	5.00																																																																							
	- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และฯ	6.20	6	103.33	5.00																																																																							
	- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และฯ	8.20	24	31.54	5.00																																																																							
	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0.2	0	0	0																																																																							
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย				4.33 คะแนน																																																																								
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ																																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน 6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน																																																																								
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				5.00 คะแนน																																																																								
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม																																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน 6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน																																																																								
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00 คะแนน																																																																								

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)																																				
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ																																								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	ผ่านการประเมิน 7 ข้อ (ข้อ 1-7)	บรรลุ	5.00 คะแนน																																				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลงานการบริหารงานของคณะ	ค่าเฉลี่ย 4.51	ผลรวมคะแนนการประเมินของระดับคณะ/วิทยาลัย เท่ากับ 34.92 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>คณะ/วิทยาลัย</th> <th>ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ย)</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>4.23</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>4.40</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ครุศาสตร์</td> <td>4.53</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>4.74</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>วิทยาการจัดการ</td> <td>4.39</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>4.50</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</td> <td>4.39</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>3.74</td> <td>ดี</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	คณะ/วิทยาลัย	ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ย)	ระดับคุณภาพ	1	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.23	ดี	2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.40	ดี	3	ครุศาสตร์	4.53	ดีมาก	4	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.74	ดีมาก	5	วิทยาการจัดการ	4.39	ดี	6	เทคโนโลยีการเกษตร	4.50	ดี	7	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.39	ดี	8	สาธารณสุขศาสตร์	3.74	ดี	ไม่บรรลุ	4.37 คะแนน
ที่	คณะ/วิทยาลัย	ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ย)	ระดับคุณภาพ																																					
1	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.23	ดี																																					
2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.40	ดี																																					
3	ครุศาสตร์	4.53	ดีมาก																																					
4	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.74	ดีมาก																																					
5	วิทยาการจัดการ	4.39	ดี																																					
6	เทคโนโลยีการเกษตร	4.50	ดี																																					
7	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.39	ดี																																					
8	สาธารณสุขศาสตร์	3.74	ดี																																					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน จำนวน 5 ข้อ (ข้อ 1-5) ไม่ผ่าน ข้อ 6 เนื่องจากมีหลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 2 หลักสูตร	ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน																																				
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				4.46 คะแนน																																				
คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด องค์ประกอบ ที่ 1-5				4.28 คะแนน																																				

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	5	3.12	5.00	3.06	3.86	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	3.54	5.00	4.44	4.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3	-	5.00	4.37	4.46	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	3.26	5.00	3.96	4.28	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

ภาพรวมจุดที่ควรพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

1. มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนแผนความเสี่ยงด้านบุคลากรสายวิชาการ โดยเฉพาะการลาออกของอาจารย์ในช่วงเวลาที่ส่งผลกระทบต่อมาตรฐานหลักสูตร

2. มหาวิทยาลัยควรทบทวนกลไกการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เพื่อค้นหาจุดที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานและแก้ไขได้อย่างทันที่
