

(ร่าง)

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
พ.ศ. ๒๕๖๖

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ขึ้นใหม่ เพื่อให้การประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของประกาศ ก.พ.อ.

อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๑๗ มาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบมาตรา ๑๘ (๒), (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในคราวประชุมครั้งที่/..... เมื่อวันที่จึงตราข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ในกรณีที่ ก.พ.อ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพิ่มเติม แก้ไข หรือปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ภายหลังจากที่ข้อบังคับนี้ประกาศใช้แล้วให้นำเอาหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. ได้ประกาศใช้เพิ่มเติม แก้ไข หรือปรับปรุง มาใช้บังคับกับข้อบังคับนี้ด้วย

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ดังนี้

๓.๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓

๓.๒ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

“สภามหาวิทยาลัย” หมายถึง สภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

“อธิการบดี” หมายถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

“ก.พ.อ.” หมายถึง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“ประกาศ ก.พ.อ.” หมายถึง ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

“เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.” หมายถึง เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมถึงประกาศ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ ที่ ก.พ.อ. กำหนดเพิ่มเติม

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายถึง ตำแหน่งผู้สอนและวิจัยในระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

“คณะกรรมการ” หมายถึง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ของมหาวิทยาลัย

“คณะกรรมการเฉพาะด้าน” หมายถึง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เฉพาะด้าน (ก.พ.ว. เฉพาะด้าน) ของมหาวิทยาลัย

“คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายถึง คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามบัญชีรายชื่อของ ก.พ.อ.

“คณะอนุกรรมการ” หมายถึง คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

“ผู้ขอ” หมายถึง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

“คณาจารย์ประจำ” หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สายวิชาการ

ข้อ ๕ กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

หมวด ๑

การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป

ข้อ ๖ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง “คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ” เรียกชื่อย่อว่า “ก.พ.ว.” โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ประกอบด้วย

๖.๑ ประธานกรรมการ ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีไม่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน

ในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้แต่งตั้งศาสตราจารย์จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการก็ได้

๖.๓ เลขานุการ แต่งตั้งจากรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิชาการ

๖.๔ ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน ๓ คน ดังนี้

๖.๔.๑ แต่งตั้งจากผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน ๑ คน

๖.๔.๒ คณาจารย์ประจำ จำนวน ๑ คน ที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ แต่งตั้งโดยการเสนอชื่อจากเลขานุการ

๖.๔.๓ ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑ คน แต่งตั้งโดยการเสนอชื่อจากเลขานุการ

ข้อ ๗ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามข้อ ๖ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้

นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานกรรมการและกรรมการตามข้อ ๖ พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๖
- (๔) สภามหาวิทยาลัยมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง
- (๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
- (๖) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ วางลงไม่ว่าด้วยเหตุใด และยังมีได้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการตามข้อ ๖ เท่าที่มีอยู่แต่ต้องมีจำนวนกรรมการที่เหลืออยู่ไม่น้อยกว่า ๕ คน ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ พ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ดำเนินการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ ขึ้นใหม่ ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ ขึ้นใหม่แล้ว

ข้อ ๘ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะครบองค์ประชุม

ในการประชุมตามวรรคหนึ่ง ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่ประธานกรรมการมอบหมายให้ทำหน้าที่แทน ถ้าไม่มีการมอบหมายให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

ข้อ ๙ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๙.๑ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีอำนาจหน้าที่พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดตามข้อบังคับนี้

๙.๒ เสนอแนะหรือมีมติให้ออกประกาศ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ แบบฟอร์ม และแนวปฏิบัติ ที่เกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และเสนอแนะสภามหาวิทยาลัยในการออกประกาศ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ แบบฟอร์ม หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๙.๓ พิจารณากลับกรองผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับ ในเรื่องคุณลักษณะ องค์ประกอบ และรูปแบบของผลงานทางวิชาการ

๙.๔ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนและเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน เพื่อประเมินผลการสอนและประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน

๙.๕ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในแต่ละสาขาที่มีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด

การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการให้อยู่ในชั้นความลับทุกชั้นตอน

๙.๖ พิจารณาผลการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย

๙.๗ พิจารณาให้ความเห็นในการประเมินผลการสอน และพิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ ๘.๕ และข้อ ๘.๖ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๙.๘ ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามที่สภามหาวิทยาลัย และ ก.พ.อ. มอบหมาย

ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการสอนและประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ทั้งนี้ ต้องเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ว่าว่าตำแหน่งที่เสนอขอ ประกอบด้วย

(๑) คณบดี หรือ ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน

(๒) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หรือ ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน

(๓) ประธานหลักสูตร หรือ ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน

๑๐.๑ หลักเกณฑ์การประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการปฏิบัติตามแนวทางการประเมินผลการสอนตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๕ แนวทางการประเมินผลการสอน

๑๐.๒ กรณีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการในภาคเรียนนั้นไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่สอนในรายวิชาที่ขอประเมินให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการหรือคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนประเมินผลการสอนจากเอกสารหลักฐานที่เคยใช้สอนมาแล้วในช่วงระยะเวลา ๓ ปี ก่อนภาคเรียนที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยคำนึงถึงพฤติกรรมการสอน การมีเอกสารการประเมินจากผู้เรียน ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน รวมตลอดถึงข้อมูลอื่น ๆ ด้วย

๑๐.๓ กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่ง และสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีก ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการหรือคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ใช้ผลการประเมินผลการสอน จริยธรรมและจรรยาบรรณเดิมที่ผ่านการพิจารณามาแล้วได้ โดยไม่ต้องประเมินผลการสอนใหม่อีก แต่ทั้งนี้ ผลการสอบต้องไม่เกิน ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยรับทราบผลการประเมิน กรณีที่ไม่ได้รับการอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๑๐.๔ ผู้ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการอาจขอรับการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอนแล้วแต่กรณี โดยยื่นความประสงค์ผ่านหน่วยงานต้นสังกัดล่วงหน้าก่อนขอตำแหน่งทางวิชาการก็ได้ ทั้งนี้ ให้ผลการประเมินมีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับทราบผลการประเมิน

๑๐.๕ ในกรณีที่ยังไม่มีผลการประเมินการสอน และประเมินเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกลับกรองผลงานแล้ว อาจพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการควบคู่

ไปกับการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน และหากผลการประเมินการสอนและเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ไม่ผ่านการประเมินต้องยื่นเรื่องขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่

๑๐.๖ การกำหนดระดับคุณภาพการสอน ดังนี้

- (ก) ระดับคุณภาพเชี่ยวชาญ ต้องมีคะแนนร้อยละ ๘๘-๑๐๐
- (ข) ระดับคุณภาพชำนาญพิเศษ ต้องมีคะแนนร้อยละ ๗๕-๘๗
- (ค) ระดับคุณภาพชำนาญ ต้องมีคะแนนร้อยละ ๖๐-๗๔

๑๐.๗ กำหนดระดับคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน ดังนี้

- (ก) ระดับคุณภาพดีเด่น ต้องมีคะแนนร้อยละ ๘๘-๑๐๐
- (ข) ระดับคุณภาพดีมาก ต้องมีคะแนนร้อยละ ๗๕-๘๗
- (ค) ระดับคุณภาพดี ต้องมีคะแนนร้อยละ ๖๐-๗๔

๑๐.๘ ในกรณีผลการประเมินให้มีการปรับปรุงแก้ไขเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องปรับปรุงผลงานให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ได้รับทราบผลการแจ้งการแก้ไขเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน หากพ้นกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน ให้ถือว่าผลงานนั้นไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และให้จัดทำคำขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นต้องการขยายระยะเวลาในการปรับปรุงผลงานสามารถดำเนินการได้เพียง ๑ ครั้งภายในเวลาไม่เกิน ๖๐ วัน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๑๑.๑ ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องเป็นกรรมการ ก.พ.ว. ในสาขาวิชาที่ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น กรณีไม่มีในสาขาวิชานั้น ให้แต่งตั้งจากสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องก็ได้

๑๑.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่า สามคนแต่ไม่เกินห้าคน โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาและผลงานที่เสนอขอ โดยต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็น บุคลากรในมหาวิทยาลัย และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าที่เสนอขอ

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สภามหาวิทยาลัยไม่สามารถแต่งตั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการจากบัญชีรายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นราย ๆ ไป

๑๑.๓ เลขานุการ แต่งตั้งจากรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิชาการ

๑๑.๔ กรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการทุกคนอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้ยกเว้นการประชุมของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ ทางวิชาการ โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๑๑.๕ กรณีที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการเสนอผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญ เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการเพิ่มเติมได้ไม่เกินสองคน โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

๑๑.๖ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๑๒ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้มีการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการ ผู้ขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการต้องปรับปรุงผลงานให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบให้แก้ไขผลงาน ทางวิชาการ หากพ้นกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน ให้ถือว่าผลงานนั้นไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และให้จัดทำ คำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นต้องการขยายระยะเวลาในการปรับปรุงผลงานสามารถ ดำเนินการได้เพียง ๑ ครั้ง ภายในระยะเวลาไม่เกิน ๖๐ วัน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๓ วันที่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

๑๓.๑ กรณีที่มีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยลงทะเบียนรับเรื่อง

๑๓.๒ กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ยกเว้นผลงานวิจัยและบทความ ทางวิชาการไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้) ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ ได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์

๑๓.๓ กรณีงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีหนังสือจากบรรณาธิการวารสาร ทางวิชาการรับรองว่าจะเผยแพร่ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่วารสารเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการนั้น

๑๓.๔ กรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ยื่นเรื่องขอตำแหน่งทางวิชาการ และต่อมาได้รับอนุมัติให้ลาศึกษาต่อ หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ไม่ก่อนวันที่ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้รับเรื่องและก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา กรณีมีการปรับปรุง ผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการขอกลับมาปฏิบัติราชการตามเดิม

๑๓.๕ กรณีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ไว้แล้วก่อนวันที่เกษียณอายุราชการ ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้รับเรื่อง หรือได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์

ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งดังกล่าว ต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ประจำ ของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๔ การกำหนดสาขาวิชาเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง การกำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และการเทียบเคียง สาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๒ และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

ข้อ ๑๕ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

ข้อ ๑๖ ให้มหาวิทยาลัย แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบผลงานทางวิชาการทุกประเภทของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. ที่ระบุว่า ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) โดยให้แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกจากหลายสถาบัน จำนวนอย่างน้อย ๓ คน เพื่อดำเนินการตรวจสอบ และให้ความเห็นว่าการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่ง ตำแหน่งทางวิชาการได้ผ่านการประเมินคุณภาพแล้ว

กรณีผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการโดยผ่านสำนักพิมพ์และมีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตรวจสอบก่อนการตีพิมพ์แล้ว ให้แสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่ได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวแล้ว

ข้อ ๑๗ การดำเนินการทุกขั้นตอนในการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้กระทำในชั้นความลับ

หมวด ๒

การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน

ข้อ ๑๘ นอกจากการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ตามหมวด ๑ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ด้านหนึ่งด้านใดใน ๕ ด้าน ดังนี้

- ๑) ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
- ๒) ด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ
- ๓) ด้านการสอน
- ๔) ด้านนวัตกรรม
- ๕) ด้านศาสนา

ให้นำประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. มาบังคับใช้โดยอนุโลม

หมวด ๓

การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ ๑๙ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย และสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนดังกล่าวแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ

เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

ข้อ ๒๐ ในการทบทวนผลการพิจารณา ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการดังนี้

๒๐.๑ การทบทวนผลการพิจารณารั้งที่หนึ่ง

๑) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

๒) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

๒๐.๒ การทบทวนผลการพิจารณารั้งที่สอง

๑) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมีคำชี้แจงข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งหนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

๒) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม จากที่แต่งตั้งไว้เดิม จำนวนสองถึงสามคน เพื่อพิจารณาคำชี้แจง ข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่ประธาน

ข้อ ๒๑ กรณีมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ให้มหาวิทยาลัยจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสำหรับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

ข้อ ๒๒ สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเท่านั้น หากผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันที่ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่

หมวด ๔
การลงโทษ

ข้อ ๒๓ กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติกรรมส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ

ข้อ ๒๔ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้วหากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริง

และความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
มีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอน

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๕ ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ก่อนข้อบังคับนี้ใช้บังคับให้นำเอาหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ขอกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่
แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ มาใช้บังคับจนเสร็จสิ้นกระบวนการพิจารณาและมีคำสั่งอนุมัติหรือไม่อนุมัติ

ข้อ ๒๖ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ที่ได้แต่งตั้งตามข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
พ.ศ. ๒๕๖๔ ปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่งต่อไปจนครบวาระเดิม

ข้อ ๒๗ การเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ซึ่งได้เผยแพร่ไว้แล้วก่อนวันที่ข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับ ให้ใช้ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณา
วารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศ ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒
โดยตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สามารถใช้ผลงานทางวิชาการซึ่งเผยแพร่ในวารสารวิชาการ
ที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และ TCI กลุ่ม ๒ และตำแหน่งศาสตราจารย์ สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์
และมนุษยศาสตร์ สามารถใช้ผลงานทางวิชาการซึ่งเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑
ได้โดยอนุโลม

ประกาศ ณ วันที่

กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ตารางเปรียบเทียบ

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ (เดิม) และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ใหม่)

<p>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ (เดิม)</p>	<p>(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ใหม่)</p>
<p>พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป</p>	<p>ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน ในกรณีที่ ก.พ.อ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพิ่มเติม แก้ไข หรือปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ภายหลังที่ข้อบังคับนี้ประกาศใช้แล้วให้นำเอาหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. ได้ประกาศใช้เพิ่มเติม แก้ไข หรือปรับปรุง มาใช้บังคับกับข้อบังคับนี้ด้วย</p>
<p>ข้อ ๓ ให้ยกเลิก ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ดังนี้ ๓.๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔</p>	<p>ข้อ ๓ ให้ยกเลิก ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ดังนี้ ๓.๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ๓.๒ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔</p>
<p>ข้อ ๕ ในข้อบังคับนี้ “มหาวิทยาลัย” หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี “สภามหาวิทยาลัย” หมายถึง สภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี “อธิการบดี” หมายถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี “ก.พ.อ.” หมายถึง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา “ประกาศ ก.พ.อ.” หมายถึง ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา</p>	<p>ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้ (เพิ่มเติมความหมาย) “มหาวิทยาลัย” หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี “สภามหาวิทยาลัย” หมายถึง สภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี “อธิการบดี” หมายถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี “ก.พ.อ.” หมายถึง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา</p>

<p>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ (เดิม)</p>	<p>(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ใหม่)</p>
<p>“เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.” หมายถึง เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายถึง ตำแหน่งผู้สอนและวิจัยในระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์</p>	<p>“ประกาศ ก.พ.อ.” หมายถึง ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>“เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.” หมายถึง เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมถึงประกาศ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ ที่ ก.พ.อ. กำหนดเพิ่มเติม</p> <p>“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายถึง ตำแหน่งผู้สอนและวิจัยในระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์</p> <p>“คณะกรรมการ” หมายถึง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ของมหาวิทยาลัย</p> <p>“คณะกรรมการเฉพาะด้าน” หมายถึง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน (ก.พ.ว. เฉพาะด้าน) ของมหาวิทยาลัย</p> <p>“คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายถึง คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามบัญชีรายชื่อของ ก.พ.อ.</p> <p>“คณะอนุกรรมการ” หมายถึง คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน</p> <p>“ผู้ขอ” หมายถึง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์</p> <p>“คณาจารย์ประจำ” หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สายวิชาการ</p>
	<p>เพิ่มข้อ</p> <p>ข้อ ๕ กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด</p>
<p>พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อความใน ข้อ ๑๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยใช้ข้อความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ข้อ ๑๕ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนดประกอบด้วย</p>	<p>เพิ่ม</p> <p>หมวด ๑ การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป</p> <p>ข้อ ๖ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง “คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ” เรียกชื่อย่อว่า “ก.พ.ว.” โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ประกอบด้วย</p> <p>๖.๑ ประธานกรรมการ ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์</p>

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ (เดิม)

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งมาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และในกรณีที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้แต่งตั้งศาสตราจารย์จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดมาเป็นประธานกรรมการได้

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัย โดยครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่าหกคน

(๓) เลขานุการ แต่งตั้งจากรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิชาการ

(๔) ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน ๒ คน แต่งตั้งจากผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณาจารย์ จำนวน ๑ คน ที่ดำรงตำแหน่งอย่างน้อยผู้ช่วยศาสตราจารย์”

ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการมีอำนาจหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อ ๑๖ ในระหว่างที่ยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการหรืออนุกรรมการประเมินผลการสอนตามข้อบังคับนี้ ให้คณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการตามข้อบังคับนี้

หรือในกรณีคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการหมดวาระของการดำรงตำแหน่ง และยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการใหม่มาแทน ให้คณะกรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่มาแทน

(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ใหม่)

๖.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน

ในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้แต่งตั้งศาสตราจารย์จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการก็ได้

๖.๓ เลขานุการ แต่งตั้งจากรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิชาการ

๖.๔ ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน ๓ คน ดังนี้

๖.๔.๑ แต่งตั้งจากผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน ๑ คน

๖.๔.๒ คณาจารย์ประจำ จำนวน ๑ คน ที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ แต่งตั้งโดยการเสนอชื่อจากเลขานุการ

๖.๔.๓ ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑ คน แต่งตั้งโดยการเสนอชื่อจากเลขานุการ

ข้อ ๗ คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ตามข้อ ๖ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้

นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานกรรมการและกรรมการตามข้อ ๖ พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๖

(๔) สภามหาวิทยาลัยมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง

(๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๖) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ วางลงไม่ว่าด้วยเหตุใด และยังมีได้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการตามข้อ ๖ เท่าที่มีอยู่แต่ต้องมีจำนวนกรรมการที่เหลืออยู่ไม่น้อยกว่า ๕ คน ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ พ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ดำเนินการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ ขึ้นใหม่ ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการ

<p>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ (เดิม)</p>	<p>(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ใหม่)</p>
	<p>ตามข้อ ๖ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ ขึ้นใหม่แล้ว</p> <p>ข้อ ๘ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะครบองค์ประชุม</p> <p>ในการประชุมตามวรรคหนึ่ง ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่ประธานกรรมการมอบหมายให้ทำหน้าที่แทน ถ้าไม่มีการมอบหมายให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม</p> <p>ข้อ ๙ ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้</p> <p>๙.๑ ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการมีอำนาจหน้าที่พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดตามข้อบังคับนี้</p> <p>๙.๒ เสนอแนะหรือมีมติให้ออกประกาศ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ แบบฟอร์ม และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และเสนอแนะสภามหาวิทยาลัยในการออกประกาศ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ แบบฟอร์ม หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>๙.๓ พิจารณากลับกรองผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับ ในเรื่องคุณลักษณะ องค์ประกอบ และรูปแบบของผลงานทางวิชาการ</p> <p>๙.๔ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนและเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน เพื่อประเมินผลการสอนและประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน</p> <p>๙.๕ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในแต่ละสาขาที่มีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด</p> <p>การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการให้อยู่ในชั้นความลับทุกชั้นตอน</p> <p>๙.๖ พิจารณาผลการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย</p>

<p>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ (เดิม)</p>	<p>(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ใหม่)</p>
	<p>๙.๗ พิจารณาให้เห็นในการประเมินผลการสอน และพิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ ๘.๕ และข้อ ๘.๖ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>๙.๘ ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามที่สภามหาวิทยาลัย และ ก.พ.อ. มอบหมาย</p>
	<p>เพิ่ม</p> <p>ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการสอนและประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ทั้งนี้ ต้องเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ ประกอบด้วย</p> <p>(๑) คณบดี หรือ ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน</p> <p>(๒) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หรือ ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน</p> <p>(๓) ประธานหลักสูตร หรือ ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน</p>
	<p>เพิ่ม</p> <p>ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ</p> <p>๑๑.๑ ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องเป็นกรรมการ ก.พ.ว. ในสาขาวิชาที่ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น กรณีไม่มีในสาขาวิชานั้นให้แต่งตั้งจากสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องก็ได้</p> <p>๑๑.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่าสามคน แต่ไม่เกินห้าคน โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาและผลงานที่เสนอขอ โดยต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัย และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าที่เสนอขอ</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สภามหาวิทยาลัยไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นราย ๆ ไป</p> <p>๑๑.๓ เลขานุการ แต่งตั้งจากรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิชาการ</p>

<p>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ (เดิม)</p>	<p>(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ใหม่)</p>
<p>ข้อ ๙ กรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทุกคนอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้ยกเว้นการประชุมของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้</p>	<p>ตัดข้อความบางข้อความ ๑๑.๔ กรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทุกคนอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้ยกเว้นการประชุมของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ</p>
<p>ข้อ ๑๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการให้มีผลตั้งแต่วันที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยลงทะเบียนรับเรื่องในกรณีที่สมบูรณ์และไม่มีการปรับปรุงแก้ไข กรณีที่มีการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่วันที่เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการลงทะเบียนรับเรื่องผลงานทางวิชาการฉบับแก้ไขที่สมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>เพิ่มข้อความ ข้อ ๑๓ วันที่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีหลักเกณฑ์ ดังนี้ ๑๓.๑ กรณีที่มีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยลงทะเบียนรับเรื่อง ๑๓.๒ กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ยกเว้นผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้) ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์ ๑๓.๓ กรณีงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารทางวิชาการรับรองว่าจะเผยแพร่ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่วารสารเผยแพร่ผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการนั้น ๑๓.๔ กรณีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ยื่นเรื่องขอตำแหน่งทางวิชาการ และต่อมาได้รับอนุมัติให้ลาศึกษาต่อ หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์โดยไม่มี การปรับปรุงแก้ไข จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ไม่ก่อนวันที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้รับเรื่องและก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา กรณีมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการศึกษา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการขอกลับมาปฏิบัติราชการตามเดิม ๑๓.๕ กรณีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว ก่อนวันที่เกษียณอายุราชการ ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้รับเรื่อง หรือได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์</p>

<p>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ (เดิม)</p>	<p>(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ใหม่)</p>
	<p>ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งดังกล่าว ต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย</p>
	<p>เพิ่ม ข้อ ๑๔ การกำหนดสาขาวิชาเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องการกำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๒ และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๑๕ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.</p>
<p>ข้อ ๑๒ ให้มหาวิทยาลัย แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบผลงานทางวิชาการที่เป็นหนังสือหรือตำราของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน จำนวนอย่างน้อย ๓ คน เพื่อดำเนินการตรวจสอบ และให้ความเห็นว่า การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ผ่านการประเมินคุณภาพแล้ว กรณีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการโดยผ่านสำนักพิมพ์และมีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มาจากหลากหลายสถาบัน ตรวจสอบก่อนตีพิมพ์แล้ว ให้แสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวแล้ว</p>	<p>เพิ่มข้อความ ข้อ ๑๖ ให้มหาวิทยาลัย แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องตรวจสอบผลงานทางวิชาการทุกประเภทของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. ที่ระบุว่า ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) โดยให้แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน จำนวนอย่างน้อย ๓ คน เพื่อดำเนินการตรวจสอบ และให้ความเห็นว่า การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ผ่านการประเมินคุณภาพแล้ว กรณีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการโดยผ่านสำนักพิมพ์และมีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตรวจสอบก่อนการตีพิมพ์แล้ว ให้แสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวแล้ว</p>
	<p>เพิ่ม หมวด ๒ การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน หมวด ๓ การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา หมวด ๔ การลงโทษ บทเฉพาะกาล</p>



แบบตรวจสอบเอกสารประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลโดยสรุปจาก ก.พ.อ. 03 และเอกสารแนบในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่เกี่ยวข้อง

ชื่อ - นามสกุล

สังกัดหลักสูตร.....คณะ.....

ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชา.....(รหัสวิชา.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัสวิชา.....)...

เบอร์โทรศัพท์มือถือE-mail

ขอ กำหนดตำแหน่งวิชาการทั่วไป

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีที่ 3
- วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีที่ 3
- วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ/ได้รับเงินเดือนขั้นสูง)

ขอ กำหนดตำแหน่งวิชาการเฉพาะด้าน

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ด้านนวัตกรรม
- รองศาสตราจารย์ ด้านสร้างสรรค์สุนทรียะศิลปะ ด้านศาสนา
- ศาสตราจารย์ ด้านการสอน

แบบ คำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

- ก.พ.อ. 03 ก.พ.อ. 04 ก.พ.อ. 05
- ก.พ.อ. 06 ก.พ.อ. 07

ระยะเวลาการปฏิบัติงานในฐานะอาจารย์ระดับอุดมศึกษา

- ด้วยคุณวุฒิปริญญาโท.....ปี.....เดือน.....วัน ด้วยคุณวุฒิปริญญาเอก.....ปี.....เดือน.....วัน

ชื่อวิทยานิพนธ์ของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ในระดับปริญญาโท.....

ในระดับปริญญาเอก

ผลงานทางวิชาการที่ยื่น รวมทั้งสิ้นเรื่อง ดังนี้

- งานวิจัย / บทความวิจัย จำนวน เรื่อง
- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท..... จำนวน เรื่อง
- ตำรา / หนังสือ จำนวน เรื่อง
- บทความทางวิชาการ (เฉพาะตำแหน่ง ผศ. สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์) จำนวน เรื่อง

หนังสือรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

โดยส่งผลงานทางวิชาการทั้งหมด จำนวน.....เรื่อง มีหนังสือรับรองด้านจริยธรรมในคนหรือสัตว์ จำนวน.....เรื่อง

และไม่มีหนังสือรับรองจริยธรรมในคนหรือสัตว์ จำนวนเรื่อง

ลงชื่อ.....

ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ 2 ผลงานทางวิชาการและเอกสารแนบเพื่อประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ (ระบุนรายละเอียดของผลงานทางวิชาการทุกเรื่อง)

ประเภท : งานวิจัย / บทความวิจัย
ชื่อเรื่อง
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
บทบาทการมีส่วนร่วม <input type="radio"/> ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) <input type="radio"/> ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) <input type="radio"/> ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
การตีพิมพ์ <input type="radio"/> ตีพิมพ์และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว <input type="radio"/> รอตีพิมพ์เผยแพร่ <input type="checkbox"/> หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าผลงานที่ส่งมามีเนื้อหาเหมือนกับฉบับที่ตีพิมพ์
วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง) <input type="radio"/> บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูล <input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับชาติ ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี <input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับนานาชาติ <input type="checkbox"/> ERIC <input type="checkbox"/> MathSciNet <input type="checkbox"/> PubMed <input type="checkbox"/> Scopus <input type="checkbox"/> Web of Science <input type="checkbox"/> JSTOR <input type="checkbox"/> Project Muse <input type="radio"/> หนังสือรวมบทความวิจัย <input type="radio"/> บทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการและได้มีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผล การประชุมทางวิชาการ (Proceedings) จัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี <input type="radio"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ <input type="radio"/> หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง <input type="radio"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ <input type="radio"/> ในรูปของหนังสือ monograph) และเผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง <u>หลักฐานที่ต้องมี</u> <input type="radio"/> มีหลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน หนังสือรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน / คณะอนุกรรมการจริยธรรมการวิจัยในสัตว์ <input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....
ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภท: ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ชื่อเรื่อง
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
<p>รูปแบบ</p> <p>1. <input type="radio"/> ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูล</p> <p><input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับชาติ ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p><input type="checkbox"/> ERIC <input type="checkbox"/> MathSciNet <input type="checkbox"/> PubMed</p> <p><input type="checkbox"/> Scopus <input type="checkbox"/> Web of Science <input type="checkbox"/> JSTOR</p> <p><input type="checkbox"/> Project Muse</p> <p><input type="radio"/> หนังสือรวมบทความวิจัย</p> <p><input type="radio"/> บทความวิจัยที่ประชุมทางวิชาการและได้มีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) จัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี</p> <p><input type="radio"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</p> <p><input type="checkbox"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p><input type="radio"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานรับรองว่านำไปใช้ประโยชน์แล้ว</p> <p><input type="radio"/> รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอก</p> <p><u>หลักฐานที่ต้องมี</u></p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>
<p>รูปแบบ</p> <p>2. <input type="radio"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์</p> <p><input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง</p> <p><input type="checkbox"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p><input type="radio"/> หนังสือรวมบทความที่มีบรรณาธิการโดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการเรียนการสอนและมีการประเมินคุณภาพ</p> <p><input type="radio"/> บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูล</p> <p><input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับชาติ ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p><input type="checkbox"/> ERIC <input type="checkbox"/> MathSciNet <input type="checkbox"/> PubMed</p> <p><input type="checkbox"/> Scopus <input type="checkbox"/> Web of Science <input type="checkbox"/> JSTOR</p> <p><input type="checkbox"/> Project Muse</p>

ลงชื่อ.....

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภท : ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ชื่อเรื่อง
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
<input type="radio"/> บทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการและได้มีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) จัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี <input type="radio"/> ผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ <u>หลักฐานที่ต้องมี</u> <input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน
รูปแบบ 3. <input type="radio"/> ผลงานวิชาการเพื่อการพัฒนานโยบายสาธารณะ วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง) <input type="radio"/> นำเสนอนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด <input type="radio"/> เผยแพร่ในนโยบายสาธารณะไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง <u>หลักฐานที่ต้องมี</u> <input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน
รูปแบบ 4. <input type="radio"/> บทความปริทัศน์ (Review Article) <input type="radio"/> ตีพิมพ์และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว <input type="radio"/> รอตีพิมพ์เผยแพร่ <input type="checkbox"/> หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าผลงานที่ส่งมามีเนื้อหาเหมือนกับฉบับที่ตีพิมพ์ วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง) <input type="radio"/> บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูล <input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับชาติ ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี <input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับนานาชาติ <input type="checkbox"/> ERIC <input type="checkbox"/> MathSciNet <input type="checkbox"/> PubMed <input type="checkbox"/> Scopus <input type="checkbox"/> Web of Science <input type="checkbox"/> JSTOR <input type="checkbox"/> Project Muse <input type="radio"/> หนังสือรวมบทความที่มีบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ <u>หลักฐานที่ต้องมี</u> <input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน หมายเหตุ: บทความปริทัศน์ (Review Article) สามารถนำมาใช้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้เฉพาะระดับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และระดับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เท่านั้น

ลงชื่อ.....

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภท : ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ชื่อเรื่อง
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
<p>รูปแบบ</p> <p>5. <input type="radio"/> กรณีศึกษา (Case Study)</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> สิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินคุณภาพ</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่ในหนังสือ</p> <p><input type="radio"/> แหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีบรรณาธิการโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>หมายเหตุ: จำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการต้องมีจำนวนอย่างน้อย 5 กรณีศึกษา และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า 80 หน้า โดยเนื้อหาสาระจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด</p>
<p>รูปแบบ</p> <p>6. <input type="radio"/> งานแปล</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p> <p><input type="radio"/> หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง</p>
<p>รูปแบบ</p> <p>7. <input type="radio"/> พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>
<p>รูปแบบ</p> <p>8. <input type="radio"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> จัดนิทรรศการ จัดแสดง จัดการแสดงผลงาน สาธารณะ บันทึกภาพ บันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ</p> <p><input type="radio"/> พิมพ์เผยแพร่หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>

ลงชื่อ.....

ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภท : ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ชื่อเรื่อง
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
<p>รูปแบบ</p> <p>9. <input type="radio"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> วรรณกรรมต้นแบบ และเอกสารประกอบพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p><input type="radio"/> จัดนิทรรศการ จัดแสดง จัดการแสดงผลงาน สาธารณะ บันทึกรูปภาพ บันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ หรือการแสดงผลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p><input type="radio"/> การเผยแพร่ที่เกิดจากการใช้งานจริงที่ได้รับการยอมรับ ระดับชาติหรือนานาชาติ จัดอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 5 ปี</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>หมายเหตุ สำหรับระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน และระดับรองศาสตราจารย์และระดับศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่า ห้าคน</p> <p>โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามเสียง สำหรับระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไม่น้อยกว่า สามในห้าเสียงในระดับรองศาสตราจารย์ และไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียงในระดับศาสตราจารย์ ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ต้องมิได้สังกัด เดียวกันกับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง ไม่น้อยกว่า 4 เดือน</p>
<p>รูปแบบ</p> <p>10. <input type="radio"/> สิทธิบัตร</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ และเผยแพร่สู่สาธารณชน</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>
<p>รูปแบบ</p> <p>11. <input type="radio"/> ซอฟต์แวร์</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ และเผยแพร่สู่สาธารณชน</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>

ลงชื่อ.....

ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภท : ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ชื่อเรื่อง
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
<p>12. <input type="radio"/> ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม</p> <p>รูปแบบ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารที่มีคำอธิบาย/ชี้แจงประกอบผลงานนั้นๆ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารหลักฐานประกอบอื่นๆ</p> <p><input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน</p> <p><input type="checkbox"/> หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม</p> <p><input type="checkbox"/> รูปภาพ ภาพยนตร์ แถบเสียง วีดิทัศน์</p> <p><input type="checkbox"/> จดหมายยืนยันผลประกอบการกำไร</p> <p><input type="checkbox"/> หนังสือยืนยันความเอื้ออำนวยจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม</p> <p>ที่ได้รับผลประโยชน์</p> <p>วิธีการเผยแพร่</p> <p><input type="radio"/> การเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานว่ามีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง</p> <p><input type="checkbox"/> มีการบันทึกเป็นเอกสารที่สามารถใช้อ้างอิงได้</p> <p><input type="radio"/> การจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>
<p>13. <input type="radio"/> ผลงานนวัตกรรม</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> รายงานการพัฒนาผลงานนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์หรือรายงานเชิงเทคนิค</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานผลการประเมินผลกระทบจากผู้ประเมินอิสระ</p> <p><input type="checkbox"/> กรณีไม่สามารถเปิดเผยได้ต้องมีหลักฐานยืนยันถึงการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์</p> <p><input type="radio"/> เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาของผลงานนวัตกรรม</p> <p><input type="radio"/> เวทีระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ</p> <p><input type="radio"/> การแพร่หลาย (diffusion) ของเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ฝังตัว (embedded) ในผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิตหรือการบริการ</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>

ลงชื่อ.....

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภท : ตำรา/หนังสือ	
ชื่อเรื่อง	
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....	
<input type="radio"/> ตำรา <input type="radio"/> หนังสือ	
การตีพิมพ์	
<input type="radio"/> ตีพิมพ์และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว <input type="radio"/> รอตีพิมพ์เผยแพร่ <input type="checkbox"/> หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าผลงานที่ส่งมามีเนื้อหาเหมือนกับฉบับที่ตีพิมพ์	
เดือนปีที่พิมพ์..... ดัชนีการตีพิมพ์.....	
การเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)	
<input type="radio"/> วิธีการพิมพ์ <input type="radio"/> สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ <input type="radio"/> e-book โดยสำนักพิมพ์ที่เป็นที่ยอมรับ	
หลักฐานที่ต้องมี	
<input type="radio"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ <input type="radio"/> หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง	
<p>หมายเหตุ กรณีผลงานประเภทหนังสือ เสนอผลงานวิชาการบางบท (book chapter) จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ 1 เล่ม ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 5 บท และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า 80 หน้า โดยเนื้อหาสาระของบทในหนังสือ ทั้ง 5 บท จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจอยู่ในหนังสือเล่มเดียวกันหรือหลายเล่มก็ได้ และสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด</p>	
หลักฐานที่ต้องมี	
<input type="checkbox"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน	

ลงชื่อ.....

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภท : บทความทางวิชาการ
*** (สามารถใช้เสนอขอเฉพาะการขอตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์เท่านั้น) ***
ชื่อเรื่อง:
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
<p>การตีพิมพ์</p> <p><input type="radio"/> ตีพิมพ์และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว</p> <p><input type="radio"/> รอตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p><input type="checkbox"/> หนังสือตอบรับการตีพิมพ์</p> <p><input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าผลงานที่ส่งมามีเนื้อหาเหมือนกับฉบับที่ตีพิมพ์</p> <p>การเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูล</p> <p><input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับชาติ ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p><input type="checkbox"/> ERIC <input type="checkbox"/> MathSciNet <input type="checkbox"/> PubMed <input type="checkbox"/> Scopus</p> <p><input type="checkbox"/> JSTOR <input type="checkbox"/> Web of Science <input type="checkbox"/> Project Muse</p> <p><input type="radio"/> หนังสือรวมบทความที่มีบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>

ประเภท : ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน
ชื่อเรื่อง:
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
<p>1. <input type="radio"/> ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม</p> <p>รูปแบบ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารที่มีคำอธิบาย/ชี้แจงประกอบผลงานนั้นๆ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารหลักฐานประกอบอื่นๆ</p> <p><input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน</p> <p><input type="checkbox"/> หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม</p> <p><input type="checkbox"/> รูปภาพ ภาพยนตร์ แถบเสียง วีดิทัศน์</p> <p><input type="checkbox"/> จดหมายยืนยันผลประกอบการกำไร</p> <p><input type="checkbox"/> หนังสือยืนยันความเอื้ออำนวยจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม</p> <p>ที่ได้รับผลประโยชน์</p> <p>การเผยแพร่</p> <p><input type="radio"/> การเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานว่ามีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง</p> <p><input type="checkbox"/> มีการบันทึกเป็นเอกสารที่สามารถใช้อ้างอิงได้</p> <p><input type="radio"/> การจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>

ลงชื่อ.....

ผู้ขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภท : ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน
ชื่อเรื่อง:
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
<p>2. <input type="radio"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> วรรณกรรมต้นแบบ และเอกสารประกอบพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p><input type="radio"/> จัดนิทรรศการ จัดแสดง จัดการแสดงผลงาน สาธารณะ บันทึกภาพ บันทึกเสียง ภาพถ่าย แอบบันท์ภาพ หรือการแสดงผลงานผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p><input type="radio"/> การเผยแพร่ที่เกิดจากการใช้งานจริงที่ได้รับการยอมรับ ระดับชาติหรือนานาชาติ จัดอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 5 ปี</p> <p><u>หลักฐานที่ต้องมี</u></p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน หมายเหตุ สำหรับระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน และระดับรองศาสตราจารย์และระดับศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่าห้าคน</p> <p>โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามเสียง สำหรับระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไม่น้อยกว่าสามในห้าเสียงในระดับรองศาสตราจารย์ และไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียงในระดับศาสตราจารย์ ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ต้องมิได้สังกัดเดียวกันกับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง ไม่น้อยกว่า 4 เดือน</p>
<p>3. <input type="radio"/> ผลงานการสอน</p> <p>รูปแบบ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารสรุปผลการจัดการเรียนรู้ในการปฏิบัติงานด้านการสอนที่ผ่านการใช้งานจริงมาไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา หรือ 4 ภาคการศึกษาหรือใช้งานจริงมาแล้วไม่น้อยกว่า 4 ภาระบววิชา</p> <p>หมายเหตุ เอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว ต้องแสดงหลักฐาน เชิงประจักษ์ของผลงานที่เป็นที่ยอมรับในระดับวิชาการหรือวิชาชีพ โดยผลงาน แต่ละชิ้นต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ อย่างน้อย 2 รายการ</p> <p><input type="checkbox"/> การนำไปใช้งานจริงโดยภาคส่วนที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงานต้นสังกัด</p> <p><input type="checkbox"/> ผลงานอันเป็นทรัพย์สินทางปัญญาที่ไม่ใช่ลิขสิทธิ์</p> <p><input type="checkbox"/> บทความฉบับสมบูรณ์เสนอในที่ประชุมวิชาการที่จัดโดยสมาคมวิชาการ หรือวิชาชีพ ที่มีการจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> บทความวิชาการในหนังสือรวมบทความ หรือวารสารวิชาการ</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานที่แสดงถึงคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ ความเป็นอาจารย์</p> <p><input type="checkbox"/> ความเป็นผู้อุทิศเวลาและสร้างแรงบันดาลใจ ในการปฏิบัติงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ความเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและมีคุณูปการต่อการศึกษา</p>
<p><u>หลักฐานที่ต้องมี</u></p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>หมายเหตุ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับมหาวิทยาลัย ตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ระดับชาติ</p>

ลงชื่อ.....

ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภท : ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน
ชื่อเรื่อง:
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
<p>4. <input type="radio"/> ผลงานนวัตกรรม</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> รายงานการพัฒนาผลงานนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์หรือรายงานเชิงเทคนิค</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานผลการประเมินผลกระทบจากผู้ประเมินอิสระ</p> <p><input type="checkbox"/> กรณีไม่สามารถเปิดเผยได้ต้องมีหลักฐานยืนยันถึงการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์</p> <p><input type="radio"/> เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาของผลงานนวัตกรรม</p> <p><input type="radio"/> เวทีระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ</p> <p><input type="radio"/> การแพร่หลาย (diffusion) ของเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ฝังตัว (embedded) ในผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิตหรือการบริการ</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>
<p>5. <input type="radio"/> ผลงานศาสนา</p> <p>รูปแบบ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารสรุปผลการใช้หลักศาสนาในการปฏิบัติงานที่ผ่านการใช้งานจริงมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา หรือ 4 ภาคการศึกษา หรือ 4 กระบวนวิชา</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>1. สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หลักฐานเชิงประจักษ์ของผลงานที่เป็นที่ยอมรับของชุมชนและองค์กรต่างๆ</p> <p>2. สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ขององค์กรและสังคมระดับชาติ</p> <p>3. สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>โดยผลงานแต่ละชิ้นต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ อย่างน้อย 2 รายการ</p> <p><input type="checkbox"/> การนำไปใช้งานจริงโดยภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานเชิงประจักษ์ของผลงานเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (best practice)</p> <p><input type="checkbox"/> มีรูปภาพ วิดิทัศน์ ภาพยนต์ หรือแถบเสียงที่มีการถอดบทเรียนแล้ว นำเสนอผ่านช่องทางต่าง ๆ</p> <p><input type="checkbox"/> ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการลงมือปฏิบัติ เผยแพร่ในระดับชาติ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารและแสดงพยานหลักฐานที่แสดงถึงคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณความเป็นอาจารย์</p> <p><input type="checkbox"/> ความเป็นผู้อุทิศเวลาและผู้สร้างแรงบันดาลใจ ในการปฏิบัติงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ความเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและมีคุณูปการต่อการศึกษา</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>หมายเหตุ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับมหาวิทยาลัย ตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ระดับชาติ</p>

ลงชื่อ.....

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

การเสนอขอกำหนดตำแหน่ง โดยวิธีที่ 3
1. ประเภท : ผลงานวิจัย/ บทความวิจัย
ชื่อเรื่อง:
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
บทบาทการมีส่วนร่วม <input type="radio"/> ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) <input type="radio"/> ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) การเผยแพร่ บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ Scopus <input type="radio"/> Quartile 1 จำนวน.....เรื่อง <input type="radio"/> Quartile 2 จำนวน.....เรื่อง หนังสือรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน / คณะอนุกรรมการจริยธรรมการวิจัยในสัตว์ <input type="radio"/> มี <input type="radio"/> ไม่มี เนื่องจาก.....
2. Life time
<input type="radio"/> Life-time Citation (Exclude self-citations) จำนวน..... <input type="radio"/> Life time h-index จำนวน หลักฐานที่ต้องมี <input type="radio"/> หลักฐานการอ้างอิงจาก Scopus ที่แสดงถึงจำนวน Life-time Citation (Exclude self-citations) และ Life time h-index ที่ชัดเจน
3. หัวหน้าโครงการวิจัย
ชื่อโครงการ.....
แหล่งทุน.....
จำนวนเงินทุน.....
หลักฐานที่ต้องมี <input type="radio"/> เอกสารหลักฐานโครงการวิจัย ที่แสดงชื่อผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง โดยวิธีที่ 3 ว่าเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย, แสดงชื่อแหล่งทุนจากภายนอกสถาบัน, จำนวนเงินทุน, ระยะเวลาการดำเนินโครงการวิจัย เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรองจากมหาวิทยาลัย จดหมายรับรองจากแหล่งทุน

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจสอบของหน่วยงานต้นสังกัด

ได้ตรวจสอบข้อมูลในแบบฟอร์ม ก.พ.อ. 03, ก.พ.อ. 06 และผลงานทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าครบถ้วนและถูกต้องตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ลงชื่อ.....

()

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่ เดือน พ.ศ.

ลงชื่อ.....

()

คณบดีคณะ.....

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ตอนที่ 1 สำหรับผู้ขอ

ตามประกาศ ก.พ.อ. และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ กำหนดให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้รักษาริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

1) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) ไม่บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ และวิธีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

2) ต้องอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

3) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

4) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

5) ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

6) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานที่แสดงว่าการทำวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับประกาศหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานที่ข้าพเจ้าได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่กำหนดไว้ข้างต้น และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการทุกประการ

นอกจากนี้ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผลงานที่ใช้ประกอบการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการนี้ไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตรหรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม

ทั้งนี้ หากในภายหลังมหาวิทยาลัยได้รับการร้องเรียน/ตรวจสอบ/พบเจอ หรือทราบในภายหลังว่าได้มีการบิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง ข้าพเจ้ายินดีให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทางมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่ เดือน พ.ศ.

ตอนที่ 2 สำหรับ คณะ/หน่วยงาน

ทราบและตรวจสอบเบื้องต้นแล้ว

ลงชื่อ

(.....)

คณบดี

วันที่ เดือน พ.ศ.

กลุ่ม ๑ งานวิจัย



แบบประเมินลักษณะคุณภาพงานวิจัย

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

ข้อมูลแหล่งการตีพิมพ์เผยแพร่

ชื่อวารสาร.....

การเผยแพร่อยู่ในกลุ่ม ฐานข้อมูลระดับชาติ

ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ระบุชื่อฐานข้อมูล.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย

ระดับ B เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B

และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างงานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับ หรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A

และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงการวิชาการและวงวิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินลักษณะคุณภาพงานวิจัย

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพเช่นนั้น

รายการที่ประเมิน		ผลการพิจารณา	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย		
2.	เป็นผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้		
3.	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างงานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว		
4.	เป็นผลงานที่เป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย		
5.	เป็นผลงานที่เป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานะข้อมูลระดับแนวหน้านานาชาติ ของสาขาวิชานั้น ๆ หรือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงการวิชาการ และวงวิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย		

1. สรุปผลการประเมินลักษณะคุณภาพงานวิจัย

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-2) | <input type="checkbox"/> ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-2) |
| <input type="checkbox"/> ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-4) | <input type="checkbox"/> ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-5) |

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่องานวิจัยนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เบอร์โทรศัพท์.....

กลุ่ม ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

๒.๔ กรณีศึกษา (case study)

๒.๕ งานแปล

๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน

๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

๒.๙ สิทธิบัตร

๒.๑๐ ซอฟต์แวร์

๒.๑๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่น และสังคม

๒.๑๒ ผลงานนวัตกรรม

(ผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี และผลงานนวัตกรรมด้านสังคม)



แบบประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภท ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

ข้อมูลแหล่งการตีพิมพ์เผยแพร่

ชื่อวารสาร.....

การเผยแพร่อยู่ในกลุ่ม ฐานข้อมูลระดับชาติ

ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ระบุชื่อฐานข้อมูล.....

ลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

ระดับ B มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B

และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่งในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A

และต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

การประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภท ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพเช่นนั้น

รายการที่ประเมิน		ผลการพิจารณา	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	เป็นผลงานที่มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน		
2.	เป็นผลงานที่มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรม กลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือ ทำความเข้าใจสถานการณ์จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น อย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น		
3.	เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหา หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้าง ในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม		
4.	เป็นผลงานที่ต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง อย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ		

1. สรุปผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-2)

ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-2)

ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-3)

ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-4)

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....



แบบประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภท ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

ข้อมูลแหล่งการตีพิมพ์เผยแพร่

ชื่อวารสาร.....

การเผยแพร่อยู่ในกลุ่ม ฐานข้อมูลระดับชาติ

ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ระบุชื่อฐานข้อมูล.....

ลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

ระดับ B

1. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่
2. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้อุหรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง

ระดับ A

1. มีคุณลักษณะเหมือนระดับ B และ
2. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้
3. ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors

ระดับ A+

1. มีคุณลักษณะเหมือนระดับ A และ
2. ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษาหรืองานประดิษฐ์คิดค้นในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ

การประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภท ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพเช่นนั้น

รายการที่ประเมิน	ผลการพิจารณา	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. เป็นผลงานที่มีแนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่		
2. เป็นผลงานที่มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง		
3. เป็นผลงานที่มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาศาสนาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้		
4. เป็นผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors		
5. เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษาหรืองานประดิษฐ์คิดค้น ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ		

1. สรุปผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-2)

ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-2)

ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-4)

ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-5)

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อผลงานนี้.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....



แบบประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภท ผลงานวิชาการเพื่อนโยบายสาธารณะ

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

ข้อมูลแหล่งการตีพิมพ์เผยแพร่

ชื่อวารสาร.....

การเผยแพร่อยู่ในกลุ่ม ฐานข้อมูลระดับชาติ

ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ระบุชื่อฐานข้อมูล.....

ลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท ผลงานวิชาการเพื่อนโยบายสาธารณะ

ระดับ B เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูล หรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ

ระดับ A เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ B แต่ต้องเป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณลักษณะ ระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง

ระดับ A+ เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิง อภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้ โดยผู้รับผิดชอบนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์

การประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภท ผลงานวิชาการเพื่อนโยบายสาธารณะ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพเช่นนั้น

รายการที่ประเมิน		ผลการพิจารณา	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุนซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ		
2.	เป็นผลงานที่มีข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่า ข้อเสนอเดิมโดยต้องมีร่างกฎหมายร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง		
3.	ได้รับการอ้างอิง อภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์		

1. สรุปผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท ผลงานวิชาการเพื่อนโยบายสาธารณะ

ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1)

ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1)

ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-2)

ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-3)

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ไม่พบว่ามีภาระละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีภาระละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เบอร์โทรศัพท์.....

แบบประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นประเภท กรณีศึกษา

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor) ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)รูปแบบการเสนอ

เอกสารที่ตีพิมพ์หรือเป็นสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยคู่มือการสอน (Teaching Notes) และใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้ว และมีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา และบทส่งท้าย

(จำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีจำนวนอย่างน้อย 5 กรณีศึกษา และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า 80 หน้า โดยเนื้อหาสาระจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด)

การเผยแพร่อยู่ในกลุ่ม เผยแพร่ในลักษณะหนึ่งลักษณะดังนี้

 เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เผยแพร่ในหนังสือหรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีการบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ

(ทั้งนี้ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชา

ที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน)

ลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท กรณีศึกษาระดับ B

1. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ

2. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

ระดับ A เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง

เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย

ระดับ A+ เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง

1. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน

2. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

**การประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภท กรณีศึกษา**

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพเช่นนั้น

รายการที่ประเมิน	ผลการพิจารณา	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้ายรายละเอียดข้อมูล ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ		
2. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา		
3. เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ อย่างแพร่หลาย		
4. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิด ความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน		
5. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องใน ระดับชาติหรือนานาชาติ		

1. สรุปผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท กรณีศึกษา

ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-2)

ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-2)

ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-3)

ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-5)

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อผลงานนี้.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....

**แบบประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น****ประเภท งานแปล**

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor) ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)**รูปแบบการเสนอ**

งานแปลพร้อมบทวิเคราะห์หรืออธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะหนึ่งลักษณะดังนี้

 เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม เป็นต้น**ลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท งานแปล**

ระดับ B เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์พร้อมทั้งมีหน้าของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล
ระดับ A เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย
ระดับ A+ เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีบทวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปลใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี

สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ให้ใช้ลักษณะคุณภาพดังต่อไปนี้

ระดับ B เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค
ระดับ A เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทและแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักดรรณี มีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค
ระดับ A+ ให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปล ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้ ๑. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ ๒. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้ ๓. มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ

การประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท งานแปล

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพเช่นนั้น

รายการที่ประเมิน		ผลการพิจารณา	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	เป็นงานแปลที่มีการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์		
2.	เป็นงานแปลที่มีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล		
3.	เป็นงานแปลที่มีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย		
4.	เป็นงานแปลที่มีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปลใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถแล้วแต่กรณี		
สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ให้ใช้ลักษณะคุณภาพดังต่อไปนี้			
1.	เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี		
2.	เป็นงานแปลที่มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงาน ในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย เป็นงานแปลที่มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค		
3.	เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทและแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก		
4.	เป็นงานแปลที่มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักดกรณี มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค		
5.	เป็นงานแปลที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ		
6.	เป็นงานแปลที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้		
7.	เป็นงานแปลที่มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ		

1. สรุปผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท งานแปล

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-2) | <input type="checkbox"/> ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-2) |
| <input type="checkbox"/> ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-3) | <input type="checkbox"/> ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-4) |

สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-2) | <input type="checkbox"/> ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-2) |
| <input type="checkbox"/> ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-4) | <input type="checkbox"/> ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-7) |

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อผลงานนี้.....

.....
.....
.....
.....
.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....



แบบประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภท พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรมและงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

รูปแบบการเสนอ

บทวิเคราะห์หรืออธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด

การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะหนึ่งลักษณะดังนี้

เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์

เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรมและงานวิชาการอื่น
ในลักษณะเดียวกัน

ระดับ B เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ

ระดับ A เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ

ระดับ A+ เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์และ/หรือเกิดความสนใจ ที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป

การประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภท พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรมและงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพเช่นนั้น

รายการที่ประเมิน		ผลการพิจารณา	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	เป็นผลงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ		
2.	เป็นผลงานที่ต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ		
3.	เป็นผลงานที่ต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์และ/หรือ เกิดความสนใจ ที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป		

1. สรุปผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ประเภท พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรมและงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1) | <input type="checkbox"/> ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1) |
| <input type="checkbox"/> ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-2) | <input type="checkbox"/> ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-3) |

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อผลงานนี้.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่ามีกรณีละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบว่ามีกรณีละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เบอร์โทรศัพท์.....



แบบประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภท ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

รูปแบบการเสนอ

ผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารทางวิชาการ ที่แสดงถึงแนวคิดในการวิจัยค้นคว้าและพัฒนา งานนั้น ๆ กระบวนการในการวิจัยและพัฒนาผลการทดสอบคุณสมบัติต่าง ๆ ทั้งที่เป็นคุณสมบัติพื้นฐานและคุณสมบัติ พิเศษที่เป็นข้อเด่น ผลการทดสอบในสภาพของการนำไปใช้จริงในสภาพที่เหมาะสมและศักยภาพของผลกระทบ จากการนำไปใช้ในแง่เศรษฐกิจหรือสังคม

การเผยแพร่ ผ่านการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจาก หลากหลายสถาบัน โดยเผยแพร่ในลักษณะหนึ่งลักษณะ ดังนี้

จัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ

เอกสารประกอบที่มีการพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ระดับ B เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ มีผลการทดสอบตามหลักวิชา ที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง

ระดับ A เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบ ตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคม ในระดับสูง

ระดับ A+ เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบ ตามหลักวิชาการที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือ ก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง

การประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภท ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพเช่นนั้น

รายการที่ประเมิน		ผลการพิจารณา	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้		
2.	เป็นผลงานที่มีการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง		
3.	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้		
4.	เป็นผลงานที่มีการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง		
5.	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาการที่ชัดเจน เชื่อถือได้		
6.	เป็นผลงานที่มีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง		

1. สรุปผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภท ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-2) | <input type="checkbox"/> ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-2) |
| <input type="checkbox"/> ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-4) | <input type="checkbox"/> ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-6) |

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....



แบบประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภท ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบการเสนอ

งานสร้างสรรค์ พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการ และ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน การวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้เห็นความรู้ในการพัฒนาต่อยอดผลงาน การนำเสนอ ความรู้ใหม่ที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาสาขาวิชาชีพและการศึกษาตลอดจนการแสดงคุณค่าของผลงานที่เอื้อให้เกิด การตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน

การเผยแพร่ เผยแพร่สู่สาธารณชนในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่า 4 เดือน โดยแสดง หลักฐานเชิงประจักษ์ว่าได้ผ่านการประเมินจากคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันตามจำนวนที่กำหนด โดยวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

วรรณกรรมต้นแบบหรือผลงานสร้างสรรค์ต้นแบบ และเอกสารประกอบ โดยการพิมพ์เผยแพร่หรือเผยแพร่ โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

จัดนิทรรศการ จัดแสดง แสดงสาธารณะ บันทึกภาพ บันทึกเสียง ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพหรือแสดงผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์

การใช้งานจริงที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ ได้รับเชิญไปบรรยายหรือในการประชุมวิชาการ งานศิลป์ หรือวิชาชีพในต่างประเทศ

นำศิลปะการแสดง แสดงในกิจกรรมที่จัดโดยองค์กรระดับประเทศ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพของสาขาวิชานั้น ๆ ของประเทศไทยหรือนานาชาติ โดยสถานที่นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ระดับชาติหรือนานาชาติเป็นที่ยอมรับในวง วิชาชีพนั้น ๆ ซึ่งดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องโดยเป็นเวทีแสดงผลงานอย่างต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี

ลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

<p>ระดับ B เป็นผลงานที่มีคุณภาพทางการสร้างสรรค์ โดยสามารถอธิบาย หลักการ แนวคิด กระบวนการ เทคนิค รวมถึงวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลเพื่อสื่อความให้กับผู้รับได้เป็นอย่างดี ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาของศิลปะแขนงนั้น ๆ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือองค์กร</p>
<p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัด ต่อวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาแขนงนั้น ๆ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ นำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาหรือสร้างสรรค์มาแล้ว 2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคล องค์กร ชุมชน หรือสังคม หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีการนำไปใช้อ้างอิงในผลงานอื่น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
<p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นงานที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือนำเสนอสิ่งใหม่ในด้านการสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เกิดการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ทำให้เกิดความก้าวหน้า เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือสังคม หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง 2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

การประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

รายการที่ประเมิน	ผลการพิจารณา	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. มีคุณภาพทางการสร้างสรรค์ สามารถอธิบายหลักการ แนวคิด กระบวนการ เทคนิค รวมถึงวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลเพื่อสื่อความให้กับผู้รับได้เป็นอย่างดี		
2. แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาของศิลปะแขนงนั้น ๆ		
3. ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือองค์กร		
4. เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ นำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมี ผู้ศึกษาหรือสร้างสรรค์มาแล้ว		
5. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคล องค์กร ชุมชน หรือสังคม หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย หรือได้รับการจดสิทธิบัตร		
6. มีการนำไปใช้อ้างอิงในผลงานอื่น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ		
7. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เกิดการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ทำให้เกิดความก้าวหน้า เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือสังคม หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง		
8. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ		

1. สรุปผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ประเภท ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

- ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-3) ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-3)
- ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-6) ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-8)

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....



แบบประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ประเภทสิทธิบัตร

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบการเสนอ

จัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งประกอบด้วย (1) มีบทวิเคราะห์ที่อธิบาย/ชี้แจง โดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือ เสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด (2) ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดง หลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

การเผยแพร่

มีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยต้อง แสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

ลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทสิทธิบัตร

ระดับ B เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด

ระดับ A เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ

ระดับ A+ เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติ และมี หลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง

ผลการประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทสิทธิบัตร

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพเช่นนั้น

รายการที่ประเมิน		ผลการพิจารณา	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด		
2.	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ		
3.	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติ		
4.	เป็นสิทธิบัตรที่มีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง		

1. สรุปผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทสิทธิบัตร

ไม่ผ่าน

ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1)

ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-2)

ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-4)

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เบอร์โทรศัพท์.....



แบบประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ประเภทซอฟต์แวร์

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา (รหัส.....) อนุสาขาวิชา..... (รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบการเสนอ

จัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งประกอบด้วย (1) มีคำอธิบาย/ชี้แจง โดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เช่น คู่มือที่อธิบายการใช้งานหลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจนเพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด (2) ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดง หลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

การเผยแพร่

มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยต้อง แสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

ลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทซอฟต์แวร์

ระดับ B เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้

ระดับ A ให้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง

1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างงานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว
2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ

การประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทซอฟต์แวร์

รายการที่ประเมิน	ผลการพิจารณา	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. เป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่ หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่มีหลักวิชาการอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน		
2. เป็นผลงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย		
3. มีคู่มือที่อธิบายการใช้งาน หลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์อย่างละเอียดและชัดเจน		
4. เป็นงานที่แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้		
5. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว		
6. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย		
7. ได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ		

1. สรุปผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทซอฟต์แวร์

- ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-4) ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-4)
 ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-6) ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-7)

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....



แบบประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๖๒

ประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบการเสนอ

จัดทำเป็นเอกสารและมีคำอธิบายหรือคำชี้แจงที่ชัดเจน รายละเอียดเนื้อหาของเอกสารแสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบอย่างน้อยประกอบด้วย (1) การมีส่วนร่วมและการยอมรับของท้องถิ่นและสังคมเป้าหมาย (2) สภาพการณ์ของท้องถิ่นและสังคมเป้าหมาย (3) กระบวนการที่ทำให้ท้องถิ่นและสังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น (4) ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (5) การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว (6) การประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากความรู้ หรือความเชี่ยวชาญจากสาขาของผู้ยื่นขอ (7) แนวทางการติดตามและธำรงรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป

การเผยแพร่

มีหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน โดยเผยแพร่ ดังนี้

จัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางที่สอดคล้องกับผลงานและ

มีการบันทึกเป็นเอกสารหรือลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิงหรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้

ลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

ระดับ B ลักษณะผลงานต้องแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาของผู้ยื่นขอ มีการแสดงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการที่มาจากการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย มีการแสดงการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคมนั้น

ระดับ A ให้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และคุณภาพผลงานที่ยื่นขอจะต้องสามารถนำไปเป็นแบบอย่างให้กับท้องถิ่นหรือสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายหรือถูกนำไปใช้เป็นนโยบายในระดับจังหวัด หรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A ผลงานต้องส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

ผลการประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพเช่นนั้น

รายการที่ประเมิน		ผลการพิจารณา	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	เป็นงานรับใช้สังคมที่มีลักษณะผลงานต้องแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาของผู้ยื่นขอ		
2.	เป็นงานรับใช้สังคมที่มีการแสดงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน		
3.	เป็นงานรับใช้สังคมที่มีการระบุปัญหาหรือความต้องการที่มาจากการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย มีการแสดงการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาก่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคมนั้น		
4.	คุณภาพผลงานที่ยื่นขอจะต้องสามารถนำไปเป็นแบบอย่างให้กับท้องถิ่นหรือสังคมอื่นได้หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายหรือถูกนำไปใช้เป็นนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม		
5.	เป็นงานรับใช้สังคมที่ต้องส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง		
6.	เป็นงานรับใช้สังคมที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ		

1. สรุปผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

- ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-3)
- ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-3)
- ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-4)
- ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-6)

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....



แบบประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
 รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ
 ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
 ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบการเสนอ

จัดทำเป็นเอกสารและหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงบทบาทหน้าที่ของผู้ขอผลงานกระบวนการพัฒนาผลงานนวัตกรรม การนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสาธารณะ รวมถึงผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากผลงานนวัตกรรม

การเผยแพร่

มีหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (peer reviewer) ที่ได้รับการยอมรับ โดยเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

- รายงานการพัฒนาผลงานนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์
 รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์หรือรายงานเชิงเทคนิค ที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคอุตสาหกรรมรวมถึงสัญญาหรือข้อตกลงการทำงานร่วมกัน แสดงถึงการจำลองผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ข้อมูลเชิงผลิตภัณฑ์ใหม่ ข้อมูลวิธีการ/กระบวนการใหม่ การออกแบบสิ่งประดิษฐ์

รายงานการประเมินผลกระทบจากผู้ประเมินอิสระที่แสดงถึงผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากผลงานนวัตกรรม

มีหลักฐานแสดงผล และหลักฐานยืนยันถึงการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (กรณีผลงานนวัตกรรมไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะชนได้)

เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาของผลงานนวัตกรรม อาทิ สิทธิบัตร สิทธิบัตรการประดิษฐ์ อนุสิทธิบัตร เอกสารแสดงการได้รับการขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย

เผยแพร่ผ่านเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ ที่เปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงานด้านนวัตกรรมสู่สาธารณะ

การแพร่หลาย (diffusion) ของเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ฝังตัว (embedded) ในผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิตหรือการบริการ

ลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี

<p>ระดับ B</p> <p>1. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กรหรือพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง โดยมีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา พัฒนาและทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ 3 ขึ้นไป ที่ผ่านขั้นการพิสูจน์แนวคิด (proof-of-concept) และส่วนประกอบหรือชิ้นส่วนต่าง ๆ ผ่านการทดสอบ ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p> <p>2. นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งานหรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ</p>
<p>ระดับ A</p> <p>1. ให้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และเป็นการปรับปรุงผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่มีความแตกต่างจากเดิมให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดีขึ้น หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ 5 ขึ้นไป ที่ส่วนประกอบต่าง ๆ ของทั้งระบบผ่านการทดสอบว่าทำงานได้จริง เป็นต้นแบบระบบสมบูรณ์ (full function prototype) สามารถสาธิตการทำงานในสภาพแวดล้อมจริง ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p> <p>2. นำไปสู่การต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มของผลงานด้วยการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะและเห็นผลการเปลี่ยนแปลงเป็นที่ประจักษ์ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ</p>
<p>ระดับ A+</p> <p>1. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหรือมีการบูรณาการศาสตร์ที่นำไปสู่การได้เทคโนโลยีใหม่ หรือกระบวนการใหม่ หรือเป็นการเพิ่มคุณภาพและคุณสมบัติใหม่ ๆ (key features) ของผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือเกิดการขยายผลที่นำไปสู่การจัดตั้งธุรกิจใหม่ (entity creation) อาทิ จัดตั้งบริษัทวิสาหกิจเริ่มต้น (startup/spin-off) หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ 8 ขึ้นไป เป็นเทคโนโลยีที่ผ่านการทดสอบครบถ้วนสมบูรณ์ พร้อมนำไปใช้งานจริงในภาคการผลิตและบริการ (fully qualified) หรือประสบความสำเร็จในการใช้งานจริง (proven) ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม</p> <p>2. ได้รับการยอมรับระดับชาติ หรือ นานาชาติ และถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะในวงกว้างหรือก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงแบบก้าวกระโดดสู่ระดับประเทศ หรือก่อให้เกิดสิ่งใหม่ในอุตสาหกรรมที่นำไปสู่การผลิตหรือบริการมูลค่าสูง หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ</p>

ผลการประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี^{๖๗}

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพเช่นนั้น

รายการที่ประเมิน		ผลการพิจารณา	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กร หรือพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง โดยมีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา พัฒนาและทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ 3 ขึ้นไป ที่ผ่านขั้นการพิสูจน์แนวคิด (proof-of-concept) และส่วนประกอบหรือชิ้นส่วนต่าง ๆ ผ่านการทดสอบ ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง		
2.	เป็นผลงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มของผลงานด้วยการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะและเห็นผลการเปลี่ยนแปลงเป็นที่ประจักษ์ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		
3.	เป็นผลงานนวัตกรรมที่เป็นการปรับปรุงผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่มีความแตกต่างจากเดิมให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดีขึ้น หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ 5 ขึ้นไป ที่ส่วนประกอบต่าง ๆ ของทั้งระบบผ่านการทดสอบว่าทำงานได้จริง เป็นต้นแบบระบบสมบูรณ์ (full function prototype) สามารถสาธิตการทำงาน ในสภาพแวดล้อมจริงตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง		
4.	เป็นผลงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มของผลงานด้วยการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะและเห็นผลการเปลี่ยนแปลงเป็นที่ประจักษ์ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		
5.	เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหรือมีการบูรณาการศาสตร์ที่นำไปสู่การได้เทคโนโลยีใหม่หรือกระบวนการใหม่ หรือเป็นการเพิ่มคุณภาพและคุณสมบัติใหม่ ๆ (key features) ของผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือเกิดการขยายผลที่นำไปสู่การจัดตั้งธุรกิจใหม่ (entity creation) อาทิ จัดตั้งบริษัทวิสาหกิจ เริ่มต้น (startup/spin-off) หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ 8 ขึ้นไป เป็นเทคโนโลยีที่ผ่านการทดสอบครบถ้วนสมบูรณ์ พร้อมนำไปใช้งานจริงในภาคการผลิตและบริการ (fully qualified) หรือประสบผลสำเร็จในการใช้งานจริง (proven) ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ เกิดผลสำเร็จ เป็นรูปธรรม		

รายการที่ประเมิน	ผลการพิจารณา	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
6. เป็นผลงานนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ หรือนานาชาติ และถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะในวงกว้าง หรือก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงแบบก้าวกระโดดสู่ระดับประเทศหรือก่อให้เกิดสิ่งใหม่ในอุตสาหกรรมที่นำไปสู่การผลิตหรือบริการมูลค่าสูง หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		

1. สรุปผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี

- ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-2)
- ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-2)
- ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-4)
- ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-6)

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....



แบบประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทผลงานนวัตกรรมด้านสังคม

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบการเสนอ

จัดทำเป็นเอกสารและหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงบทบาทหน้าที่ของผู้ขอผลงานกระบวนการพัฒนาผลงานนวัตกรรม การนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสาธารณะ รวมถึงผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากผลงานนวัตกรรม

การเผยแพร่

มีหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (peer reviewer) ที่ได้รับการยอมรับ โดยเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

รายงานการพัฒนาผลงานนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์

รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์หรือรายงานเชิงเทคนิค ที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคอุตสาหกรรม รวมถึงสัญญาหรือข้อตกลงการทำงานร่วมกัน แสดงถึงการจำลองผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ข้อมูลเชิงผลิตภัณฑ์ใหม่ ข้อมูลวิธีการ/กระบวนการใหม่ การออกแบบสิ่งประดิษฐ์

รายงานการประเมินผลกระทบจากผู้ประเมินอิสระที่แสดงถึงผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากผลงานนวัตกรรม

มีหลักฐานแสดงผล และหลักฐานยืนยันถึงการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (กรณีผลงานนวัตกรรมไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะชนได้)

เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาของผลงานนวัตกรรม อาทิ สิทธิบัตร สิทธิบัตรการประดิษฐ์ อนุสิทธิบัตร เอกสารแสดงการได้รับการขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย

เผยแพร่ผ่านเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ ที่เปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงานด้านนวัตกรรมสู่สาธารณะ

การแพร่หลาย (diffusion) ของเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ฝังตัว (embedded) ในผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิตหรือการบริการ

ลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทผลงานนวัตกรรมด้านสังคม

ระดับ B

1. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการ ครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา การมีส่วนร่วมและยอมรับของสังคมเป้าหมาย พัฒนาออกแบบกระบวนการ ทดสอบผลงานต้นแบบ ในสถานการณ์จริงและมีการติดตามประเมินผลลัพธ์ หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ 3 ขึ้นไป ที่ผ่านการทดสอบแนวทางการพัฒนาหรือแก้ปัญหาพร้อมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือมีการตรวจสอบแนวทางการแก้ปัญหาโดยการทดสอบในพื้นที่นำร่องเพื่อยืนยันผลกระทบตามที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

2. นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งานหรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ

ระดับ A

1. ให้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และมีการนำไปประยุกต์ใช้ในเชิงนโยบายหรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาในระดับองค์กรหรือเครือข่ายภาคส่วน (consortium) หรือชุมชน ที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ 5 ขึ้นไป ที่แนวทางในการแก้ปัญหาได้รับการตรวจสอบ และถูกนำเสนอแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือสามารถนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในสิ่งแวดล้อมอื่น ร่วมกับการปรับปรุงแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหา รวมถึงการทดสอบแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหา รวมถึงการทดสอบแนวทางการพัฒนาการแก้ปัญหาใหม่ในสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

2. มีการนำไปใช้เป็นต้นแบบ หรือมีการถ่ายทอดการดำเนินงานไปยังองค์กร หรือเครือข่ายองค์กร หรือชุมชนอื่น หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ

ระดับ A+

1. ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการนำไปใช้ในเชิงนโยบาย หรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก หรือการสร้างหน่วยธุรกิจ ที่ทำงานลักษณะไม่แสวงหากำไร หรือ social enterprise ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม อย่างมีนัยสำคัญ (อาทิ นวัตกรรมภาครัฐ นวัตกรรมสังคมดิจิทัล นวัตกรรมหน่วยเชื่อมโยง นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจเชิงสังคม นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจแบ่งปัน) ในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ 8 ขึ้นไป ที่มีการเสนอแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาในรูปแบบแผนการดำเนินงานที่สมบูรณ์ และได้รับการยอมรับ หรือได้รับการยอมรับให้นำไปประยุกต์ใช้ได้กับสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ได้จริง ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

2. นำไปสู่การขยายผลในวงกว้าง ในระดับพื้นที่เขตภูมิสังคมหรือจังหวัด หรือภูมิภาค หรือประเทศ หรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลนวัตกรรมทางสังคมหรือรางวัลที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศนวัตกรรม จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added: EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ

การประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทผลงานนวัตกรรมด้านสังคม

รายการที่ประเมิน	ผลการพิจารณา	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการ ครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา การมีส่วนร่วมและยอมรับของสังคมเป้าหมาย พัฒนาออกแบบ กระบวนการ ทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริงและมีการติดตามประเมินผลลัพธ์ หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของ ความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ 3 ขึ้นไป ที่ผ่านการทดสอบแนวทางการพัฒนาหรือแก้ปัญหาพร้อมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ เกี่ยวข้อง หรือมีการตรวจสอบแนวทาง การแก้ปัญหาโดยการทดสอบในพื้นที่นำร่องเพื่อ ยืนยันผลกระทบตามที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพ ในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง		
2. มีการนำไปใช้เป็นต้นแบบ หรือมีการถ่ายทอดการดำเนินงานไปยังองค์กร หรือเครือข่าย องค์กร หรือชุมชนอื่น หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		
3. มีการนำไปใช้ในเชิงนโยบาย หรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก หรือการสร้างหน่วยธุรกิจ ที่ ทำงานลักษณะไม่แสวงหากำไร หรือ social enterprise ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทาง สังคมอย่างมีนัยสำคัญ (อาทิ นวัตกรรมภาครัฐ นวัตกรรมสังคมดิจิทัล นวัตกรรมหน่วย เชื่อมโยง นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจเชิงสังคม นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจแบ่งปัน) ในวงกว้าง อย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็น ถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ใน ระดับ 8 ขึ้นไป ที่มีการเสนอแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาในรูปแบบแผนการ ดำเนินงานที่สมบูรณ์ และได้รับการยอมรับ หรือได้รับการยอมรับให้นำไปประยุกต์ใช้ได้กับ สิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ได้จริง ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ ประโยชน์ได้จริง		
4. มีการนำไปใช้เป็นต้นแบบ หรือมีการถ่ายทอดการดำเนินงานไปยังองค์กร หรือเครือข่าย องค์กร หรือชุมชนอื่น หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		
5. มีการนำไปใช้ในเชิงนโยบาย หรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก หรือการสร้างหน่วยธุรกิจ ที่ ทำงานลักษณะไม่แสวงหากำไร หรือ social enterprise ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทาง สังคมอย่างมีนัยสำคัญ (อาทิ นวัตกรรมภาครัฐ นวัตกรรมสังคมดิจิทัล นวัตกรรมหน่วย เชื่อมโยง นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจเชิงสังคม นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจแบ่งปัน) ในวงกว้าง อย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็น ถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ใน ระดับ 8 ขึ้นไป ที่มีการเสนอแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาในรูปแบบแผนการ ดำเนินงานที่สมบูรณ์ และได้รับการยอมรับ หรือได้รับการยอมรับให้นำไปประยุกต์ใช้ได้กับ สิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ได้จริง ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ ประโยชน์ได้จริง		

รายการที่ประเมิน	ผลการพิจารณา	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
6. นำไปสู่การขยายผลในวงกว้าง ในระดับพื้นที่เขตภูมิสังคมหรือจังหวัด หรือภูมิภาค หรือประเทศ หรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลนวัตกรรมทางสังคม หรือรางวัลที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศนวัตกรรมจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added: EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		

1. สรุปผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทผลงานนวัตกรรมด้านสังคม

- ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-2) ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-2)
 ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-4) ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-6)

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบที่มีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
 พบที่มีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....

กลุ่ม ๓ ตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ

๓.๑ ตำรา

๓.๒ หนังสือ

๓.๓ บทความทางวิชาการ



แบบประเมินลักษณะคุณภาพตำรา

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

รูปแบบการนำเสนอ

เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคำ

มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ ข้อมูลแผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทตำรา

ระดับ B เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความสุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ
3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

ผลการประเมินลักษณะคุณภาพตำรา

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพเช่นนั้น

รายการที่ประเมิน		ผลการพิจารณา	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย		
2.	เป็นตำราที่มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา		
3.	เป็นตำราที่มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
4.	เป็นตำราที่มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน		
5.	เป็นตำราที่สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง		
6.	เป็นตำราที่มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
7.	เป็นตำราที่มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ		
8.	เป็นตำราที่เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ		

1. ผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพตำรา

- ควรปรับปรุงแก้ไข แล้วทำการประเมินใหม่
- ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-2)
- ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-5)

- ควรปรับปรุงแก้ไขก่อนการตีพิมพ์ครั้งต่อไป
- ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-2)
- ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-8)

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบที่มีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบที่มีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
เบอร์โทรศัพท์.....



ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

รูปแบบการนำเสนอ

เป็นรูปเล่มประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคำที่ทันสมัย และครบถ้วนสมบูรณ์ โดยอาจมีข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้ ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่ง

เป็นงานเขียนทั้งเล่ม (Authored Book)

เป็นงานบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter)

(จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ 1 เล่ม ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 5 บท และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า 80 หน้า โดยเนื้อหาสาระของบทในหนังสือทั้ง 5 บท จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจอยู่ในเล่มเดียวกันหรือหลายเล่มก็ได้ และสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด)

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ

ระดับ B เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ

3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

ผลการประเมินลักษณะคุณภาพหนังสือ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพเช่นนั้น

รายการที่ประเมิน		ผลการพิจารณา	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์		
2.	เป็นหนังสือที่มีความทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
3.	เป็นหนังสือที่มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
4.	เป็นหนังสือที่มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
5.	เป็นหนังสือที่สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง		
6.	เป็นหนังสือที่มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
7.	เป็นหนังสือที่มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณา จากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ		
8.	เป็นหนังสือที่เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ในระดับนานาชาติ		

1. ผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพหนังสือ

ควรปรับปรุงแก้ไข แล้วทำการประเมินใหม่

ควรปรับปรุงแก้ไขก่อนการตีพิมพ์ครั้งต่อไป

ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-2)

ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-2)

ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-5)

ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-8)

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....

**แบบประเมินลักษณะคุณภาพบทความทางวิชาการ**

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor) ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)**รูปแบบการนำเสนอ**

การนำเสนอที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์ และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

ข้อมูลแหล่งการตีพิมพ์เผยแพร่

ชื่อวารสาร.....

การเผยแพร่อยู่ในกลุ่ม ฐานข้อมูลระดับชาติ ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ระบุชื่อฐานข้อมูล.....**ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทบทความทางวิชาการ****ระดับ B** เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ

2. สามารถนำไปอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....

- กลุ่ม ๔ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
ผลงานการสอน ผลงานนวัตกรรม ผลงานศาสนา**
- ๔.๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (ใช้แบบประเมินตามข้อ ๒.๑๑)
 - ๔.๒ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ (ใช้แบบประเมินตามข้อ ๒.๘)
 - ๔.๓ ผลงานการสอน
 - ๔.๔ ผลงานนวัตกรรม (ใช้แบบประเมินตามข้อ ๒.๑๒)
 - ๔.๕ ผลงานศาสนา



แบบประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๘๔

ประเภท ผลงานการสอน

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบการสอน

จัดทำเป็นเอกสารและมีคำอธิบายหรือคำชี้แจงรายละเอียดที่ชัดเจน

การเผยแพร่อยู่ในกลุ่ม เผยแพร่ในลักษณะหนึ่งลักษณะดังนี้

เอกสารสรุปผลการจัดการเรียนรู้ในการปฏิบัติงานด้านการสอนที่ผ่านการใช้งานจริงมาไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา

เอกสารสรุปผลการจัดการเรียนรู้ในการปฏิบัติงานด้านการสอนที่ผ่านการใช้งานจริงมาไม่น้อยกว่า 4 ปีการศึกษา

เอกสารสรุปผลการจัดการเรียนรู้ในการปฏิบัติงานด้านการสอนที่ผ่านการใช้งานจริงมาไม่น้อยกว่า 4 กระจบวนวิชา

โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากหลากหลายสถาบันในสาขาวิชานั้น ๆ

หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ในระดับมหาวิทยาลัยสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และระดับชาติ สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท ผลงานการสอน

ระดับ B

1. แนวคิดการออกแบบการเรียนรู้ นวัตกรรม เป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิม หรือเป็นแนวคิดใหม่

2. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่ผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้ หรือสมรรถนะผู้เรียนเชิงประจักษ์ หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ และต้องมีหลักฐานชัดเจนว่าผลการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้ การขยายผลใช้งานเป็นต้นแบบภายในคณะ มหาวิทยาลัย

ระดับ A เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีหลักฐานชัดเจนว่าผลการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องภายนอกมหาวิทยาลัย โดยนิติบุคคลอื่น

ระดับ A+ เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีหลักฐานชัดเจนว่า ผลการศึกษาผ่านการรับรองมาตรฐานระดับชาติ หรือนานาชาติ

การประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท ผลงานการสอน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพเช่นนั้น

รายการที่ประเมิน		ผลการพิจารณา	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	เป็นผลงานการสอนที่มีแนวคิดการออกแบบการเรียนรู้ นวัตกรรม เป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิม หรือเป็นแนวคิดใหม่		
2.	เป็นผลงานการสอนที่มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่ผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้ หรือสมรรถนะผู้เรียนเชิงประจักษ์ หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์		
3.	เป็นผลงานการสอนที่ต้องมีหลักฐานชัดเจนว่าผลการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้ การขยายผลใช้งานเป็นต้นแบบภายในคณะ มหาวิทยาลัย		
4.	เป็นผลงานการสอนที่ต้องมีหลักฐานชัดเจนว่าผลการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องภายนอกมหาวิทยาลัย โดยนิติบุคคลอื่น		
5.	เป็นผลงานการสอนที่ต้องมีหลักฐานชัดเจนว่า ผลการศึกษาผ่านการรับรองมาตรฐานระดับชาติ หรือนานาชาติ		

1. สรุปผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท ผลงานการสอน

ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-3)

ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-3)

ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-4)

ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-5)

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อผลงานนี้.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....



แบบประเมินลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๘๗

ประเภท ผลงานศาสนา

ชื่อผู้เสนอ สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

โดยวิธี วิธีปกติ วิธีที่ 1 วิธีปกติ วิธีที่ 2 วิธีปกติ วิธีที่ 3 วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา(รหัส.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)

ชื่อผลงาน.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบการเสนอ

จัดทำเป็นเอกสารและมีคำอธิบายหรือคำชี้แจงรายละเอียดที่ชัดเจน

การเผยแพร่อยู่ในกลุ่ม เผยแพร่ในลักษณะหนึ่งลักษณะดังนี้

เอกสารสรุปผลการใช้หลักศาสนาในการปฏิบัติงานด้านการสอนที่ผ่านการใช้งานจริงไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา

เอกสารสรุปผลการใช้หลักศาสนาในการปฏิบัติงานด้านการสอนที่ผ่านการใช้งานจริงไม่น้อยกว่า 4 ปีการศึกษา

เอกสารสรุปผลการใช้หลักศาสนาในการปฏิบัติงานด้านการสอนที่ผ่านการใช้งานจริงไม่น้อยกว่า 4 กระบวนวิชา

โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากหลายสถาบันในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ในระดับมหาวิทยาลัยสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และระดับชาติ สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท ผลงานศาสนา

ระดับ B ผลงานที่มีหลักฐานชัดเจนว่า ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในชุมชนหรือในพื้นที่เป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม หรือโครงการ

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายระดับชาติที่เข้าร่วมกิจกรรมจนสามารถนำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชน องค์กร

ระดับ A+ เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม นำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชน องค์กร และสังคมระดับชาติ ภูมิภาค และนานาชาติ จนกลายเป็นองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) และเป็นกรณีศึกษาที่ดี (best practice) ซึ่งก่อให้เกิดการศึกษาดูงานแล้วนำไปขยายผลไปสู่การพัฒนาต่อยอดในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพเช่นนั้น

รายการที่ประเมิน		ผลการพิจารณา	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	เป็นผลงานที่มีหลักฐานชัดเจนว่า ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจของกลุ่มบุคคลในชุมชนหรือในพื้นที่เป้าหมายที่เข้ามาร่วมกิจกรรม หรือ โครงการ		
2.	เป็นผลงานที่มีหลักฐานชัดเจนว่า ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในชุมชนหรือในพื้นที่เป้าหมายที่เข้ามาร่วมกิจกรรม หรือ โครงการ		
3.	เป็นผลงานที่ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ ของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายระดับชาติที่เข้ามาร่วมกิจกรรมจนสามารถนำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชน องค์กร		
4.	ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายระดับชาติที่เข้ามาร่วมกิจกรรมจนสามารถนำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชน องค์กร		
5.	เป็นผลงานที่ต้องก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ ของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายที่เข้ามาร่วมกิจกรรม นำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชน องค์กร และสังคมระดับชาติ ภูมิภาค และนานาชาติ จนกลายเป็นองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) และเป็นกรณีศึกษาที่ดี (best practice) ซึ่งก่อให้เกิดการศึกษาดูงานแล้วนำไปขยายผลไปสู่การพัฒนาต่อยอดในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป		
6.	เป็นผลงานที่ต้องก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม ของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายที่เข้ามาร่วมกิจกรรม นำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชน องค์กร และสังคมระดับชาติ ภูมิภาค และนานาชาติ จนกลายเป็นองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) และเป็นกรณีศึกษาที่ดี (best practice) ซึ่งก่อให้เกิดการศึกษาดูงานแล้วนำไปขยายผลไปสู่การพัฒนาต่อยอดในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป		

1. สรุปผลการพิจารณาลักษณะคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท ผลงานศาสนา

ไม่ผ่าน (ผ่านไม่ครบ ข้อ 1-2)

ผ่านระดับ B (ต้องผ่าน ข้อ 1-2)

ผ่านระดับ A (ต้องผ่าน ข้อ 1-4)

ผ่านระดับ A+ (ต้องผ่าน ข้อ 1-6)

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....