



(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ 2567



มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

คำนำ

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีงบประมาณ 2567 จัดทำขึ้นเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย ทั้งในรูปของตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรหรือยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีงบประมาณ 2567 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อวางระบบการบริหารความเสี่ยง และกลไกของแผนบริหารความเสี่ยง ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบัน และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมเป็นแนวทางในการดำเนินการ ทั้งนี้โดยผ่านการพิจารณากลับกรองจากคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารความเสี่ยง เพื่อรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

คณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 1 บทนำ	4
หลักการและเหตุผล	4
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม	5
ส่วนที่ 2 นโยบายและแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	7
คำจำกัดความที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง	7
กระบวนการบริหารความเสี่ยง	10
การระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง	10
การประเมินความเสี่ยง	11
การกำหนดกิจกรรมควบคุม	14
แผนการจัดการความเสี่ยง	15
การติดตามผลการดำเนินงาน	15
การรายงานผลการดำเนินงาน	15
ส่วนที่ 3 การดำเนินการบริหารความเสี่ยง	16
การวิเคราะห์ความเสี่ยงและแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567	18
การประเมินโอกาสและผลกระทบและระดับความเสี่ยง	18
สรุปประเด็นปัจจัยความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567	23
แผนการจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567	24

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการป้องกันความเสี่ยงที่จะกลายเป็นปัญหาในอนาคต ซึ่งการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเน้นการสื่อสารสองช่องทางคือ ระดับล่างขึ้นบน (Bottom Up) ในรูปแบบที่มีการรายงานจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำหน่วยงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย และระดับบนลงล่าง (Top Down) ในรูปแบบที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยสั่งการมายังคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำหน่วยงาน ตามแผนการบริหารความเสี่ยง และประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 คณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย และคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านบริหารความเสี่ยง ได้วิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กรด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ ด้านปฏิบัติการ ด้านการเงิน และด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ รวมทั้งหมด 21 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง พันธกิจ	ด้านกลยุทธ์	ด้านการ ปฏิบัติการ	ด้าน การเงิน	ด้านนโยบาย กฎหมาย	ความ ปลอดภัย จากอันตราย และภัยพิบัติ	รวม
ด้านจัดการศึกษา	1 ประเด็น	1 ประเด็น	1 ประเด็น	1 ประเด็น	-	4 ประเด็น
ด้านผลิตและพัฒนา ผลงานวิจัย นวัตกรรม	2 ประเด็น	1 ประเด็น	1 ประเด็น	1 ประเด็น	-	5 ประเด็น
ด้านประสานความร่วมมือ กับชุมชน สังคม หน่วยงาน ภาคีเครือข่าย	2 ประเด็น	1 ประเด็น	1 ประเด็น	1 ประเด็น	-	5 ประเด็น
ด้านพัฒนามหาวิทยาลัย แห่งการอยู่ดีมีสุข	1 ประเด็น	3 ประเด็น	1 ประเด็น	1 ประเด็น	1	7 ประเด็น
รวม	6 ประเด็น	6 ประเด็น	4 ประเด็น	4 ประเด็น	1 ประเด็น	21 ประเด็น

คณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยงได้พิจารณาเห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ที่มีผลการวิเคราะห์ ประเมินโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ที่มีระดับความเสี่ยงสูงขึ้นไป โดยจำแนกตามประเภทความเสี่ยง 3 ด้าน ปัจจัยเสี่ยงจำนวน 8 ประเด็น ซึ่งประกอบด้วย

ด้านกลยุทธ์	
ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง
ยุทธศาสตร์ที่ 1 บูรณาการภาคีเครือข่ายทางการศึกษา การจัดการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย สร้างมาตรฐานการศึกษา และพัฒนาบัณฑิตด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม	
S1 จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่าระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ระดับ B1 ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการจัดการเรียนการสอนของหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่สอดคล้องต่อผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน - กรอบระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR สูงกว่ามาตรฐานความสามารถของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนในประเทศไทย - นักศึกษาไม่ตระหนักถึงความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะด้านภาษาอย่างจริงจัง - นักศึกษาโดยส่วนใหญ่มีพื้นฐานด้านภาษาอยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง
S2 ขาดเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาในระดับสากล	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรฐานเกณฑ์/การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่างประเทศแตกต่างกันของ มหาวิทยาลัย - การทำความร่วมมือจำเป็นต้องมีการศึกษาความเป็นไปได้อย่างรอบคอบ/การระบุเงื่อนไข MOU ที่ชัดเจน - การยอมรับในการทำความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนและเกื้อหนุนทางการศึกษาตามมาตรฐานสากล - ขาดความพร้อมด้านบุคลากร และสื่อการจัดการเรียนการสอน และบริการที่เป็นสากล
S3 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัยสูง - สภาพเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว - ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นที่ยอมรับในสังคมการศึกษา - หลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

ด้านการปฏิบัติการ	
ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรม งานวิชาการรับใช้สังคม และงานสร้างสรรค์ ที่ยอมรับและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม	
O1 ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติที่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ. ยังมีจำนวนน้อย	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ขาดแรงจูงใจในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ. - นักวิจัยยังไม่ทราบถึงกระบวนการและช่องทางในการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติที่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ. อย่างลึกซึ้ง - นักวิจัยขาดความเชี่ยวชาญในการยื่นตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติที่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ.
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : บูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการสร้างพลังและหนุนเสริมขับเคลื่อนด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และสิ่งแวดล้อม	
O2 ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ/วิทยาลัย ต่ำกว่า 200 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานที่กำกับดูแลการดำเนินงานยังขาดการส่งเสริมการสร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน

ด้านการเงิน	
ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรม งานวิชาการรับใช้สังคม และงานสร้างสรรค์ ที่ยอมรับและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม	
F1 รายได้จากการวิจัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนทุนวิจัยมีจำกัด ทำให้เกิดการแข่งขันสูง - มหาวิทยาลัยบางแห่งมีเครือข่ายด้านการวิจัยที่แข็งแกร่งกว่า - อาจารย์บางส่วนยังขาดองค์ความรู้ในการยื่นขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย - อาจารย์บางส่วนยังมุ่งเน้นทำงานวิจัยตามความถนัดของตนจนทำให้ข้อเสนอโครงการวิจัยไม่ตอบโจทย์ของหน่วยงานผู้ให้ทุน
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : บูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการสร้างพลังและหนุนเสริมขับเคลื่อนด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และสิ่งแวดล้อม	
F2 รายได้บริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายรัฐบาลใหม่ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์ชาติ - อพ.สธ. มีศูนย์ประสานงานเพิ่มขึ้นทำให้กลุ่มลูกค้ามีตัวเลือกสำหรับการอบรมหลายสถานที่ ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีจำนวนน้อยลง - การประชาสัมพันธ์ ไม่ทั่วถึง
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการบนหลักธรรมาภิบาล และความเป็นดิจิทัลเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศได้มาตรฐานในระดับสากลและตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	
F3 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบลงทุน ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับจ้างไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามสัญญา ทำให้ผู้รับจ้างบางรายทิ้งงาน - พรบ.จัดสรรงบประมาณประจำปีออกล่าช้า ทำให้เกิดความไม่มั่นใจในการรับงบประมาณ - ครุภัณฑ์บางรายการต้องนำเข้าจากต่างประเทศ อาจมีปัญหาในการขนส่ง ทำให้ผู้รับจ้างจัดส่งสินค้าล่าช้า - การกำหนด TOR ทำให้ - การตีความกฎหมาย และระเบียบต่างกัน - เจ้าหน้าที่ไม่ศึกษาหนังสือเวียนในส่วนที่นอกเหนือหน้าที่ของตนเอง ทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในระเบียบเบิกจ่าย และจัดซื้อจัดจ้าง

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยนำแผนยุทธศาสตร์ ใช้เป็นกรอบในการประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย ประกอบกับผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567 และผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหาร และควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการ การดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถป้องกัน หรือ บรรเทาความรุนแรง มีแผนสำรองในภาวะฉุกเฉิน ให้เกิดความมั่นใจว่าระบบต่าง ๆ มีความพร้อม มีการ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องทันต่อการเปลี่ยนแปลง และทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ที่ ได้กำหนดไว้

แผนบริหารความเสี่ยงได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กำหนดให้มีหน้าที่ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยโดยได้ ดำเนินการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567 ในประเด็นความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ประเมินสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบที่อาจจะทำให้แผนกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัยไม่สามารถบรรลุได้ จากนั้นคณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ได้จัดทำแผน บริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย นำเสนอให้มหาวิทยาลัย เพื่อทำให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตาม แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีหลักการ และความจำเป็นในการบริหารความเสี่ยงมาจาก

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ต้องปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวดที่ 3 มาตราที่ 9 (1) กำหนดให้ส่วนราชการ ต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นล่วงหน้า

2. มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการ ความคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2561

3. มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการ บริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2562

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการ บริหารความเสี่ยง จึงจัดให้มีการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยขึ้น เพื่อการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการต่าง ๆ เพื่อลดสาเหตุ และโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะเกิดความเสียหาย ให้มีระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ ในขณะที่เดียวกันได้เล็งเห็นว่าผู้บริหารยุคใหม่จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนบทบาทการบริหารจัดการให้ทัน กับการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นทุกวัน ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องมีความรู้ใน เรื่อง การบริหารความเสี่ยงควบคู่ไปกับการจัดวางระบบการควบคุมภายในที่ดี

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มีการประชุมปฏิบัติการคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถาบันด้วยเทคนิค SWOT Analysis วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกมหาวิทยาลัยในด้านโอกาสและอุปสรรค และสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยในด้านจุดแข็งและจุดอ่อน เพื่อนำผลไปวิเคราะห์ทางเลือกเชิงกลยุทธ์ ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)

1. มีการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญา Productive Learning มุ่งเน้นการผลิตผลงานเชิงประจักษ์
2. มีแหล่งการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ด้านปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านอาหารและธุรกิจบริการ พร้อมต่อการเรียนการสอนและการให้บริการ
3. มีพื้นที่ชุมชนที่ดำเนินงานบริการวิชาการครอบคลุมทุกอำเภอในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้วมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
4. ผู้นำองค์กรเป็นผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลและมีเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ
5. มีการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศมาใช้ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ
6. มีผลการประเมินตามเกณฑ์ UI Green Metric อยู่ในระดับต้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
7. มีพื้นที่การเรียนรู้ Learning Space พร้อมให้บริการบุคลากร นักศึกษาและบุคคลอย่างเพียงพอ

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. การวิเคราะห์ความต้องการไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตอบสนองด้านการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการที่แท้จริง
2. การบูรณาการร่วมกับภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการยังมีจำนวนน้อย
3. ผลงานด้านวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ยังไม่สามารถนำไปต่อยอดหรือใช้ประโยชน์เชิงการพัฒนาท้องถิ่น/เชิงพาณิชย์และเศรษฐกิจสร้างสรรค์และมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติมีจำนวนน้อย
4. ขาดแหล่งเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและวารสารในการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม
5. ระบบการสื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กรทั้งภายในและภายนอกยังไม่ครอบคลุมกลุ่มลูกค้าและยังไม่แพร่หลายทั่วถึง
6. ระบบและกลไกในการสร้างความรักและความผูกพันต่อองค์กรยังไม่มีประสิทธิภาพ
7. ขาดระบบ กลไก กระบวนการ และปัจจัยสนับสนุนในการรองรับนักศึกษาต่างชาติ
8. ฐานข้อมูลหลักในส่วนของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก ไม่มีความเชื่อมโยงกันส่งผลทำให้เกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อนและสิ้นเปลืองทรัพยากร
9. ปัจจัยสนับสนุนและสภาพแวดล้อมยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพและความเป็นนานาชาติ
10. หลักสูตรที่ตอบสนองต่อการเรียนรู้ทุกช่วงวัยและตรงตามความต้องการของตลาดมีน้อย
11. การนำพื้นที่ของมหาวิทยาลัยมาใช้ยังไม่เกิดประโยชน์สูงสุดและไม่ก่อให้เกิดรายได้

โอกาส (Opportunities)

1. ความคาดหวังของจังหวัด ท้องถิ่น ประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการเข้าไปพัฒนาพื้นที่ที่มีความหลากหลาย
2. นโยบายการปฏิรูปการเรียนรู้การศึกษาทำให้มีความต้องการเกิดนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย
3. นโยบายกระทรวง อว. ที่มีความยืดหยุ่นที่ต่อการขยายงานด้าน reskill/upskill/Credit bank
4. นโยบายการเปิดประเทศขยายการเปิดรับนักศึกษาจากต่างประเทศภายหลังสถานการณ์ โควิด-19
5. การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะตลอดชีวิตสำหรับการทำงานให้กับคนในสังคมทุกช่วงวัย
6. ความเชื่อมโยงระหว่างประเทศเพื่อมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติและได้เกณฑ์มาตรฐานระดับสากล
7. การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาใหม่ มรวอ. อยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยกับการเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่
8. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้เกิดรูปแบบการเรียนการสอนแบบ Online ส่งผลให้มีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการเรียนรู้ที่ไร้พรมแดน
9. ท่าเลที่ตั้ง ใกล้หน่วยงานราชการ และแหล่งนิคมอุตสาหกรรม และแหล่งที่อยู่อาศัยของผู้ปกครอง
10. ความคาดหวังของจังหวัดท้องถิ่นประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการเข้าไปพัฒนาพื้นที่ที่มีความหลากหลาย
11. กระทรวง อว. มีการปรับปรุงเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับบริบททางสังคมมากขึ้น

ภัยคุกคาม (Threats)

1. ภาวะเปียบ ข้อบังคับ ไม่เอื้อต่อการดำเนินงาน ความล้าสมัยของกฎหมายจัดตั้งมหาวิทยาลัยที่ไม่สอดคล้องกับระบบอุดมศึกษายุคใหม่
2. ความซ้ำซ้อนของการทำงานบูรณาการกับหน่วยงานอื่นในพื้นที่
3. ปัญหาเศรษฐกิจของประเทศกระทบต่อค่าครองชีพและค่าใช้จ่ายของประชาชน
4. การแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาที่สูงขึ้น
5. ความเหลื่อมล้ำของการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล
6. การพลิกผันจากเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Disruption)
7. อัตราการเกิดลดลง ทำให้แนวโน้มจำนวนนักศึกษาเข้าสู่ระบบลดลง
8. ค่านิยมของคนในสังคมให้ความสำคัญกับการสร้างรายได้มากกว่าการได้รับใบปริญญา
9. เกณฑ์มาตรฐานการผลิตครูและการเข้าสู่วิชาชีพครูมีการเปลี่ยนแปลงการให้ใบประกอบวิชาชีพครูจากครูสภา
10. นักลงทุนต่างประเทศด้านการศึกษาเข้ามามีบทบาทต่อระบบการอุดมศึกษาไทย

ส่วนที่ 2

นโยบายและแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีระบบการบริหารความเสี่ยงที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2562 และได้นำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (หลักธรรมาภิบาล) มาใช้ในการบริหารจัดการ โดยมีการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะเกิดความเสียหายหรือขาดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ และแนวทางในการบริหารมหาวิทยาลัยตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ดังนี้

1. การบริหารความเสี่ยงเป็นการดำเนินการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย
2. การบริหารความเสี่ยงต้องมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามมาตรฐานที่กำหนด มีการติดตามและประเมินผลด้วยวิธีที่เหมาะสม มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
3. การบริหารความเสี่ยงต้องบูรณาการความเสี่ยงควบคู่ไปกับการควบคุมภายใน เพื่อป้องกันความเสียหายในด้านต่าง ๆ
4. ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับต้องตระหนัก ให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง
5. การปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้ถือเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ
6. นำเทคโนโลยีสารสนเทศหรือนวัตกรรมการบริหารความเสี่ยงมาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุน การบริหารความเสี่ยงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และอำนวยความสะดวกต่อผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน เพื่อรองรับการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาได้อย่างทันเหตุการณ์
7. มีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงตามสถานะเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. มีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงแบบ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

คำจำกัดความที่เกี่ยวข้องของการบริหารความเสี่ยง

■ **ความเสี่ยง (Risk)** หมายถึง เหตุการณ์หรือการกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุ ความสำเร็จต่อการบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ทั้งในระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน และบุคลากรได้ ความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ COSO : Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission)

■ **การจัดระดับความเสี่ยง (Risk Rating)** คือการนำความเสี่ยงที่ประเมินได้มาจัดซึ่งมีอยู่ 3 ระดับ คือ ต่ำ สูง และสูงมาก เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารสำหรับการเลือกจัดการกับความเสี่ยงที่มีระดับความสำคัญก่อน

■ **เจ้าของความเสี่ยง (Risk Owner)** คือ หน่วยงานที่ทำให้เกิดความเสียหาย หรือหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากความเสี่ยงที่ถูกระบุขึ้น และเป็นผู้ประเมินความเสี่ยง/จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

/ให้ข้อเสนอแนะ รวมทั้งติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ผลการบริหารความเสี่ยงบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

- **แผนผังความเสี่ยง (Risk Map)** คือ แผนผังที่แสดงความสัมพันธ์ของความเสี่ยงกับวัตถุประสงค์ขององค์กร ความเสี่ยงกับความเสียหาย สาเหตุกับความเสี่ยง สาเหตุกับสาเหตุและระดับความรุนแรง/ผลกระทบ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

- **ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRI : Key Risk Indicator)** คือ มาตรวัดหรือ จุดเตือนภัย (Trigger Point) ของระดับหรือสถานะความเสี่ยง เพื่อใช้ประเมินสถานะของความเสี่ยง และประสิทธิผลของแผนบริหารความเสี่ยง และต้องสอดคล้องกับ Risk Appetite และ Risk Tolerance

- **ค่าระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Appetite)** คือ การกำหนดระดับความเสี่ยงในเชิงปริมาณหรือคุณภาพที่องค์กรจะสามารถยอมรับ ความเสียหาย/สูญเสียจากความเสี่ยงโดยกำหนดให้สอดคล้องกับเป้าหมายในแผนปฏิบัติการประจำปีหรือตามตัวชี้วัดขององค์กร ซึ่งไม่ควรต่ำกว่าค่า “ระดับ 3”

- **ช่วงเบี่ยงเบนของค่าระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Tolerance)** คือการกำหนดค่าช่วงเบี่ยงเบนของระดับความเสี่ยงที่ยังคงอยู่ในระดับที่องค์กรยังสามารถยอมรับได้เช่น + 5% หรือ +1 เดือน เป็นต้น โดยกำหนดให้สอดคล้องกับเป้าหมายในแผนปฏิบัติการประจำปี หรือตามตัวชี้วัดขององค์กร ซึ่งอาจจะเท่ากับหรือต่ำกว่าค่า “ระดับ 3” ได้

- **ความเสี่ยงขั้นต้น (Gross Risk)** คือ ระดับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น (ก่อนที่จะมีการควบคุม) ซึ่งจะทำการดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์

- **ความเสี่ยงคงเหลือ (Residual Risk)** คือ ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ หลังจากใส่การควบคุมที่มีอยู่เข้าไปในการบริหารงานแล้ว ซึ่งหากยังคงเหลืออยู่ในระดับสูง-สูงมาก หน่วยงานก็ควรให้ความสนใจเป็นพิเศษและจัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมต่อไป

ประเภทของความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (สากล)

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ ผู้นำ และนโยบายในการบริหารงานรวมถึงการกำหนดทิศทางองค์กร

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) คือ ความเสี่ยงด้านงบประมาณ การเงิน การเบิกจ่าย สภาพคล่องทางการเงิน ความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ย ความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยน รวมถึงการใช้ทรัพยากรไม่คุ้มค่า ไม่เกิด Productivity

ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงาน ทุก ๆ ขั้นตอน ความด้อยประสิทธิภาพของกระบวนการ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ บุคลากรในการปฏิบัติงาน อันตรายในการปฏิบัติงาน

ความเสี่ยงด้านปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ หรือ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk) คือ การไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือ กฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ หรือ กฎระเบียบ หรือกฎหมายที่มีอยู่ไม่เหมาะสม หรือเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานล้ำสมัย

ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายและภัยพิบัติ (Hazard and Disaster Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ หรือเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นโดยฉับพลัน ที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในสุขภาพร่างกาย ชีวิต และทรัพย์สิน

ประเภทของความเสี่ง (ปัจจัยภายใน/ปัจจัยภายนอก)

1.ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร การเปลี่ยนแปลงระบบงาน ความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือ ข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2.ปัจจัยภายนอก เช่น ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจ และการเมือง เป็นต้น

กลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ง

1.Take (การยอมรับ) หมายถึง ยอมรับความเสี่งที่เกิดจากการปฏิบัติงานและภายใต้ระดับความเสี่งที่องค์กรสามารถยอมรับได้

2.Treat (การลด) หมายถึง การดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาสเกิดหรือผลกระทบของความเสี่งให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.Terminate (การหลีกเลี่ยง) หมายถึง การดำเนินการเพื่อยกเลิกหรือหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ง ทั้งนี้หากทำการใช้กลยุทธ์นี้ อาจต้องทำการพิจารณาว่าตฤประสงค์ว่าสามารถบรรลุได้หรือไม่เพื่อทำการปรับเปลี่ยนต่อไป

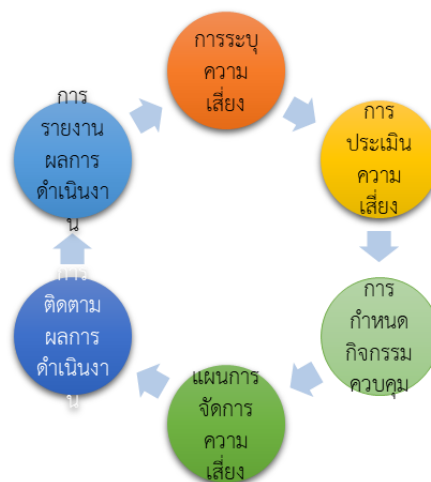
4.Transfer (การโอนความเสี่ง) หมายถึง การร่วมจัดการโดยแบ่งความเสี่งบางส่วนกับบุคคลหรือองค์กรอื่น

กระบวนการ เครื่องมือในการบริหารความเสี่งและการประเมินระดับความเสี่งตามแนวทาง COSO การกำหนดเป้าหมายของการบริหารความเสี่ง เพื่อสกัดความเสี่ง ปัจจัยเสี่ง การประเมินความเสี่ง การกำหนดกลยุทธ์ และกิจกรรมที่ส่งผลสะท้อนกลับไปสู่ประสิทธิผล (ผลสัมฤทธิ์) ขององค์กร

ข้อกำหนดที่สำคัญกับการกำหนดเป้าหมายระดับกระบวนการ “ข้อกำหนดที่สำคัญ” หมายถึง ผลลัพธ์ที่คาดหวังเมื่อสิ้นสุดกระบวนการนั้น อาทิ ความรวดเร็ว ความผิดพลาด กระบวนการบำรุงรักษา ข้อกำหนดที่สำคัญคือ รอบระยะเวลา ความถูกต้อง ความครบถ้วน เป็นต้น

กระบวนการในการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้นำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้เป็นแนวทางในการวางระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานในทุกระดับ และบริหารจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นเพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินการกิจของมหาวิทยาลัยโดยมีกระบวนการ ดังผังภาพนี้



1. การระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง

การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) หมายถึง การระบุความเสี่ยงที่องค์กรเผชิญอยู่หรือแฝงอยู่ในกระบวนการทำงาน ซึ่งจะต้องสามารถอธิบายถึงผลกระทบความเสี่ยงหรือลักษณะความเสียหายที่เกิดจากความเสี่ยงได้

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยงที่จะทำให้หน่วยงาน/องค์กร ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยจะต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นเกิดขึ้นที่ไหน เมื่อใด เกิดขึ้นอย่างไร และทำไม ทั้งนี้สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง (Root case) เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง

การวิเคราะห์ เพื่อระบุความเสี่ยง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ให้นำแนวคิดเรื่อง ธรรมชาติที่เกี่ยวเนื่องแต่ละด้านมาเป็นปัจจัยในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแต่ละโครงการ โดยควรคำนึงถึงปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการตามโครงการ ซึ่งสัญญาณบ่งชี้อันจะนำไปสู่ความเสี่ยงที่โครงการไม่ประสบความสำเร็จ โดยดูทั้งปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกเป็นส่วนประกอบในการดำเนินการวิเคราะห์ ดังกล่าว

1. ปัจจัยภายใน หมายถึง ความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้โดยองค์กร เช่น กฎระเบียบ ข้อบังคับของส่วนราชการ วัฒนธรรมองค์กร นโยบายการบริหาร ความรู้ ความสามารถของบุคลากร กระบวนการทำงานข้อมูล/ระบบสารสนเทศ และเครื่องมืออุปกรณ์ เป็นต้น

2. ปัจจัยภายนอก หมายถึง ความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมการเกิดได้โดยองค์กร เช่น ภาวะเศรษฐกิจสังคม การเมือง กฎหมาย ผู้รับบริการ เครือข่าย เทคโนโลยี ภัยธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

ในการวิเคราะห์เพื่อระบุความเสี่ยงต่าง ๆ อาจพิจารณาจากปัจจัยเสี่ยงในหลายด้าน เช่น

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจใน ภาพรวม เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เหตุการณ์ภายนอกส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่ สอดคล้องกับ ประเด็นยุทธศาสตร์วิสัยทัศน์ การกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชน การร่วมมือกับองค์กรอิสระทำให้โครงการขาดการยอมรับโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขการ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจาก การตัดสินใจผิดพลาดหรือนำการตัดสินใจนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง

2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร การบริหาร

หลักสูตรการบริหารงานวิจัยงานประกันคุณภาพการศึกษา ความปลอดภัย เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้และการปฏิบัติงานของบุคลากรซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติงานต่าง ๆ ขององค์กรทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

3. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่พร้อมหรือขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้าน การเงิน งบประมาณ การควบคุมค่าใช้จ่าย ระบบสารสนเทศ และด้านสถานที่

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมทั้งการดำเนินการตามสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานในการ วิเคราะห์ความเสี่ยงนั้น

5. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายและภัยพิบัติ หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากอุบัติเหตุ หรือเหตุการณ์อาจเกิดอุบัติเหตุ หรือเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นโดยฉับพลัน ที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในสุขภาพร่างกาย ชีวิต และทรัพย์สิน

2. การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง การจำแนกและพิจารณาลำดับความสำคัญของ ความเสี่ยงที่มีอยู่ โดยประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) และนำมาพิจารณา ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดกับผลกระทบที่จะเกิดว่าจะเกิดความเสียหายในระดับใด

การประเมินความเสี่ยงเป็นการประเมินระดับโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง โดย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานเพื่อประเมินโอกาสและ ผลกระทบ ของความเสี่ยงและดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

2.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับ ของความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้กำหนดเกณฑ์ของ หน่วยงานขึ้น ซึ่ง กำหนดเกณฑ์ได้ทั้งเกณฑ์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลสภาพ แวดล้อมในหน่วยงานและ ดุลยพินิจการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ และผู้บริหาร ของหน่วยงาน โดยเกณฑ์ในเชิง ปริมาณจะเหมาะกับหน่วยงานที่มีข้อมูลตัวเลข หรือจำนวนเงินมาใช้ใน การวิเคราะห์อย่างพอเพียง สำหรับ หน่วยงานที่ไม่มีข้อมูลเชิงปริมาณที่ระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ ชัดเจนได้ ก็ให้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ หรือกำหนดเป็นเกณฑ์เฉพาะในแต่ละประเภทความเสี่ยงซึ่ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้กำหนดแนว ทางการพิจารณาถึงโอกาสในการเกิดและความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่จะเกิดผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กร ซึ่งมีเกณฑ์ในการให้ คะแนนผลกระทบ เป็นดังนี้

หลักเกณฑ์การให้คะแนนความรุนแรงของผลกระทบ (C) และโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (L)

ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณา	ระดับคะแนน					
	1=น้อยมาก	2=น้อย	3=ปานกลาง	4=สูง	5=สูงมาก	
ความรุนแรงของผลกระทบ (C)						
มูลค่าความเสียหาย	C 1	< 1 หมื่นบาท	1-5 หมื่นบาท	5 หมื่น-2.5 แสนบาท	2.5 แสน-10 ล้าน	>10 ล้านบาท
อันตรายต่อชีวิต	C 2	เดือดร้อน รำคาญ	บาดเจ็บเล็กน้อย	บาดเจ็บต้องรักษา	บาดเจ็บสาหัส	อันตรายถึงชีวิต
หรือ		หรือระดับ	หรือระดับ	ทางการแพทย์	หรือระดับ	หรือระดับ
ระดับความปลอดภัย	C 3.1	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน		น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
หรือผลการสำรวจความพึงพอใจ	C 3.2	พึงพอใจ >80%	>60-80%	>40-60%	>20-40%	≤ 20%
หรือข่าวสารจากสื่อมวลชนในเชิงลบ	C 3.3	1 ข่าว/เดือน	2 ข่าว/เดือน	3 ข่าว/เดือน	4 ข่าว/เดือน	≥ ข่าว/เดือน
จำนวนลูกค้าที่ได้รับความเสียหาย	C 4	กระทบเฉพาะกลุ่ม	กระทบเฉพาะกลุ่ม	กระทบเฉพาะกลุ่ม	กระทบผู้ที่เกี่ยวข้อง	กระทบผู้ที่เกี่ยวข้อง
หรือ ผู้ที่ได้รับผลกระทบ		ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง	ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง	ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง	โดยตรงทั้งหมด	โดยตรงทั้งหมด
		บางราย	เป็นส่วนใหญ่	ทั้งหมด	และผู้อื่นบางส่วน	และผู้อื่นมากราย
จำนวนผู้ร้องเรียนต่อเดือน	C 5	น้อยกว่า 1 ราย (ต่อเดือน)	1-2 ราย (ต่อเดือน)	3-5 ราย (ต่อเดือน)	5-6 ราย (ต่อเดือน)	7 รายขึ้นไป (ต่อเดือน)

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (L)						
ระเบียบคู่มือปฏิบัติ	L 1	มีทั้ง 2 อย่างและมีการปฏิบัติตาม	มีอย่างใดอย่างหนึ่งมีการปฏิบัติตาม	มีทั้ง 2 อย่าง แต่ปฏิบัติตามอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ปฏิบัติตาม	มีอย่างใดอย่างหนึ่งไม่ถือปฏิบัติ	ไม่มีทั้ง 2 อย่างและไม่ถือปฏิบัติ
การควบคุม ติดตาม และตรวจสอบของผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานอื่น ๆ	L 2	ทุกสัปดาห์	ทุก 2 สัปดาห์	ทุก 1 เดือน	ทุก 3 เดือน	ทุก 6 เดือนหรือมากกว่า
การอบรม/สอนงาน/ทบทวนการปฏิบัติงาน	L 3	ทุกเดือน	ทุก 3 เดือน	ทุก 6 เดือน	ทุก 1 ปี	มากกว่า 1 ปี
ความถี่ในการเกิดข้อผิดพลาดการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)	L 4	5 ปี/ครั้ง	2 - 3 ปี/ครั้ง	1 ปี/ครั้ง	1 - 6 เดือน/ครั้ง ไม่เกิน 5 ครั้ง/ปี	1 เดือน/ครั้งหรือมากกว่า
โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	L 5	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	สูง	เกิดแน่นอน
ความถี่ในการเปลี่ยนแปลง	L 6	5 ปี/ครั้ง	4 ปี/ครั้ง	3 ปี/ครั้ง	2 ปี/ครั้ง	1 ปี/ครั้ง

หมายเหตุ

- ค่า C 1 และ L 4 ปรับตามเกณฑ์ของ สตง.แล้ว
- C = Consequent - L = Likelihoods

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก ดังตาราง

ตารางแสดงระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ระดับผลกระทบความรุนแรง	5	10	15	20	25	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #800000; margin-bottom: 5px;"></div> ความเสียหายสูงมาก <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #FFA500; margin-bottom: 5px;"></div> ความเสียหายสูง <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #FFFF00; margin-bottom: 5px;"></div> ความเสียหายปานกลาง <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #FFC0CB; margin-bottom: 5px;"></div> ความเสียหายน้อย <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #ADD8E6; margin-bottom: 5px;"></div> ความเสียหายน้อยมาก </div>
	4	8	12	16	20	
	3	6	9	12	15	
	2	4	6	8	10	
	1	2	3	4	5	
	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย					

2.2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง แต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่าง ๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหายจากความเสียหาย เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกันทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและ จัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้อง ภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1) พิจารณาโอกาสและความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ ว่ามีโอกาสและความถี่ที่จะเกิดนั้นมากน้อยเพียงใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

2) พิจารณาความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหายที่มีผลต่อองค์กรหรือหน่วยงานว่ามีระดับความรุนแรง หรือมีความเสียหายเพียงใดตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

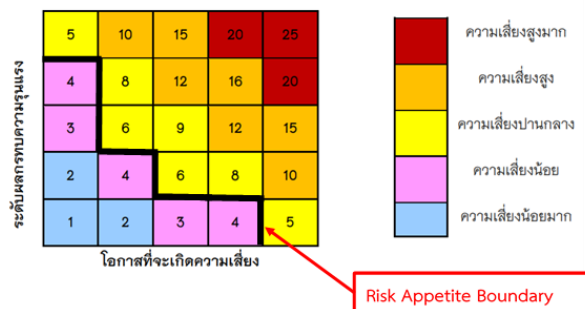
2.3 การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง เมื่อพิจารณาโอกาสและความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และผลกระทบของความเสียหายต่อองค์กรหรือหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด

2.4 การจัดลำดับความเสี่ยง เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้วจะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อองค์กร เพื่อพิจารณากำหนดกิจกรรมการควบคุมในแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสมโดยพิจารณาจากระดับของความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและผลกระทบของความเสียหายที่ประเมินได้ตามตารางการประเมินความเสี่ยงโดยจัดเรียง ตามลำดับ จากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก แล้วเลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมาก และสูงมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในขั้นตอนต่อไป

ในการประเมินความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยระดับ ความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood x Impact) ซึ่งจัดแบ่งเป็น 5 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 5 ส่วน (5 Quadrant) ซึ่ง ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

สี	ระดับ	คะแนน	ความหมาย
สีแดง	ความเสี่ยงสูงมาก	20-25	วิกฤตหนัก ต้องรีบดำเนินการกำจัดความเสี่ยงโดยเร็ว
สีส้ม	ความเสี่ยงสูง	10-16	ยอมรับไม่ได้ หากไม่แก้ไขกำจัดความเสี่ยง
สีเหลือง	ความเสี่ยงปานกลาง	5-9	ยอมรับได้ เริ่มหาแนวทางป้องกันเพื่อให้อยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย
สีชมพู	ความเสี่ยงน้อย	3-4	ยอมรับได้ แต่เฝ้าระวัง
สีฟ้า	ความเสี่ยงน้อยมาก	1-2	ไม่ต้องทำอะไร

ตารางแสดงระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



3. การกำหนดกิจกรรมควบคุม

การกำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยงมุ่งเน้นให้องค์กรสามารถบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยการกำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยงสามารถทำได้หลายวิธี และสามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้รับผิดชอบ แต่อย่างไรก็ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงต้องคุ้มค่างับการลดระดับผลกระทบความเสี่ยงทางเลือกหรือกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแบ่งได้ 4 แนวทางหลัก คือ

3.1 การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) คือ การที่ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้ ภายใต้การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบันซึ่งไม่ต้องดำเนินการใด ๆ เช่น กรณีที่มีความเสี่ยงในระดับไม่รุนแรง และไม่คุ้มค่าที่จะดำเนินการใด ๆ ให้ขออนุมัติหลักการรับความเสี่ยงไว้และไม่ดำเนินการใด ๆ

3.2 การลดความเสี่ยง (Risk Reduction) หรือควบคุมความเสี่ยง (Risk Control) คือ การปรับปรุงระบบการทำงานหรือการออกแบบวิธีการทำงานใหม่ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดหรือลดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

3.3 การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) คือ ความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับและต้องจัดการให้ความเสี่ยงนั้นไปอยู่นอกเงื่อนไขการดำเนินงาน โดยมีวิธีการจัดการความเสี่ยงในกลุ่มนี้ เช่น การหยุดดำเนินงานหรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงนั้น การเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานการลดขนาดของงานที่จะดำเนินการหรือกิจกรรมลง เป็นต้น

3.4 การกระจาย (Risk Sharing) หรือโอนความเสี่ยง (Risk Spreading) คือ ความเสี่ยงที่สามารถโอนไปให้ผู้อื่นได้ เช่น การทำประกันภัย/ประกันทรัพย์สินกับบริษัทประกัน การจ้างบุคคลภายนอกหรือการจ้างบริษัทภายนอกมาจัดการในงานบางอย่างแทน เช่น งานรักษาความปลอดภัย เป็นต้น

เมื่อได้ประเมินความเสี่ยงและกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแล้วจึงดำเนินการกำหนดกิจกรรมหรือมาตรการในการจัดการความเสี่ยงให้หมดไปหรือลดลงในระดับที่ยอมรับกิจกรรมเดิมที่เคยปฏิบัติอยู่แล้ว แต่ไม่สามารถควบคุมความเสี่ยงได้ นอกจากนี้ยังต้องกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการแต่ละกิจกรรมตลอดจนหน่วยงานผู้รับผิดชอบในแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กรได้ โดยกิจกรรมที่กำหนดต้องเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานยังไม่เคยปฏิบัติหรือเป็นกิจกรรมที่กำหนดเพิ่มเติม

4. แผนการจัดการความเสี่ยง

เมื่อได้พิจารณากำหนดกิจกรรมควบคุมและผลการประเมินกิจกรรมควบคุมว่าได้เกิดผลเป็นอย่างไรบ้างแล้ว ถ้าพบว่ามิกิจกรรมควบคุมที่ยังไม่ทำให้ความเสี่ยงลดลงไปได้จนเป็นที่น่าพอใจหรือยังมีความเสี่ยงหลงเหลืออยู่ ควรนำกิจกรรมควบคุมนั้นมากำหนดเป็นวิธีการจัดการความเสี่ยง เพื่อใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่อไปโดยเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงแล้วก็จะให้มีการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงในรอบแผนต่อไป

4.1 เกณฑ์การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เมื่อมหาวิทยาลัยประเมินความเสี่ยงและระดับโอกาสและผลกระทบแล้ว จึงจัดลำดับความเสี่ยงแล้วกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงต่อไป รายละเอียดดังนี้

1) ระดับความเสี่ยงต่ำ เป็นระดับความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ไม่จำเป็นต้องเสนอกิจกรรมบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมโดยให้ดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมเดิม

2) ระดับความเสี่ยงปานกลาง เป็นระดับความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยพอยอมรับได้ แต่จำเป็นต้องมีการติดตามเฝ้าระวัง หรือทบทวนมาตรการเดิมที่มีอยู่ เพื่อไม่ให้ระดับความเสี่ยงเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

3) ระดับความเสี่ยงสูง เป็นความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยยอมรับไม่ได้ และต้องจัดการให้อยู่ในระดับยอมรับได้โดยการเสนอกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติม

4) ระดับความเสี่ยงสูงมาก เป็นความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยยอมรับไม่ได้ และต้องจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ โดยการเสนอมาตรการบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมทันที

4.2 จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จากปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมากและสูง ของแต่ละยุทธศาสตร์ โดยดำเนินการกำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงก่อนและหลังการบริหารความเสี่ยง กำหนดกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งกำหนดช่วงเวลาการดำเนินการและผู้รับผิดชอบ โดยกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับหลายฝ่ายขอให้ฝ่ายที่รับผิดชอบตามประเด็นยุทธศาสตร์หลักเป็นผู้ประสานงานในการดำเนินงานติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงาน

5. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงแบ่งเป็น 2 ลักษณะ

5.1 การติดตามระหว่างการทำงาน เป็นการติดตามจากผู้บริหารที่ต้องรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง

5.2. การติดตามผลเป็นรายครั้ง ได้กำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงในรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง ในรอบ 12 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงต่อไป

6. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี รายงานผลต่อคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารความเสี่ยง และเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี

ส่วนที่ 3

การดำเนินการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ในปีงบประมาณ 2567 โดยแสดงรายละเอียดการปฏิบัติตามแนวทางการขับเคลื่อนระบบการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารความเสี่ยง โดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน ซึ่งผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญ ในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงเข้ามาใช้ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ อันจะลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้องค์กรเกิดความเสียหาย ให้อยู่ในระดับองค์การยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยขึ้น เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย วางแผนและติดตามระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยมีรองอธิการบดีทำหน้าที่เป็นประธานผู้บริหารหน่วยงานสายสนับสนุน

3) มีการประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในการดำเนินการระบุ จัดทำและทบทวนความเสี่ยง โดยจัดประชุมเพื่อระดมสมอง การใช้ข้อมูลอดีต การใช้รายงานการตรวจสอบจากแบบสอบถามควบคุมภายใน การวิเคราะห์ความผิดพลาดที่เกิดขึ้น การวิเคราะห์ระบบงาน และการวิเคราะห์สถานการณ์ที่ผ่านมา เพื่อสนับสนุนระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง ซึ่งมี 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

3.1. บูรณาการภาคีเครือข่ายทางการศึกษา การจัดการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย สร้างมาตรฐานการศึกษา และพัฒนาบัณฑิตด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม

3.2. ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรม งานวิชาการรับใช้สังคม และงานสร้างสรรค์ ที่ยอมรับและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

3.3. บูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการสร้างพลังและหนุนเสริมขับเคลื่อนด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และสิ่งแวดล้อม

3.4. พัฒนาระบบบริหารจัดการบนหลักธรรมาภิบาล และความเป็นดิจิทัลเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศได้มาตรฐานในระดับสากลและตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

4) มีการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่บรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้วิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญก่อนไปทำแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้มหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย อีกทั้งได้พิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบ เพื่อจัดทำแผนพัฒนา/ผลการพัฒนา และรายงานต่อที่ประชุมเป็นระยะ ๆ

5) มีการจัดการความเสี่ยง โดยการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มีการกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง โดยกำหนดมอบหมายผู้รับผิดชอบ และกำหนดระยะเวลาในการแล้วเสร็จ ซึ่งคณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และได้มีการวิเคราะห์จุดอ่อนและ/หรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ พร้อมทั้งแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม

6) มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีการติดตามและรายงานผลตามแผนการบริหารความเสี่ยง ในส่วนของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ได้มีการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ คือ

6.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน

6.2 มีการจัดประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยง

6.3 มีการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือความเสียหาย ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

6.4 มีการจัดการความเสี่ยง โดยการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

6.5 มีการดำเนินงานติดตามการบริหารความเสี่ยงภายในหน่วยงานย่อยของมหาวิทยาลัย โดยรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ความเสี่ยงและแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567

1. ปัจจัยเสี่ยง

คณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร ประจำปีงบประมาณ 2567 ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 4 ยุทธศาสตร์ และได้จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงจากค่าโอกาส และผลกระทบที่เกิดขึ้นในแต่ละประเด็นความเสี่ยง ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ ด้านปฏิบัติการ ด้านการเงิน ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และด้านความปลอดภัยจากอันตรายและภัยพิบัติ ทั้งหมด 21 ประเด็น ซึ่งจากการวิเคราะห์ พบว่ามีปัจจัยความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง ยอมรับไม่ได้ ต้องหาทางแก้ไขกำจัดความเสี่ยง จำนวน 3 ด้าน 8 ปัจจัยเสี่ยง คือ

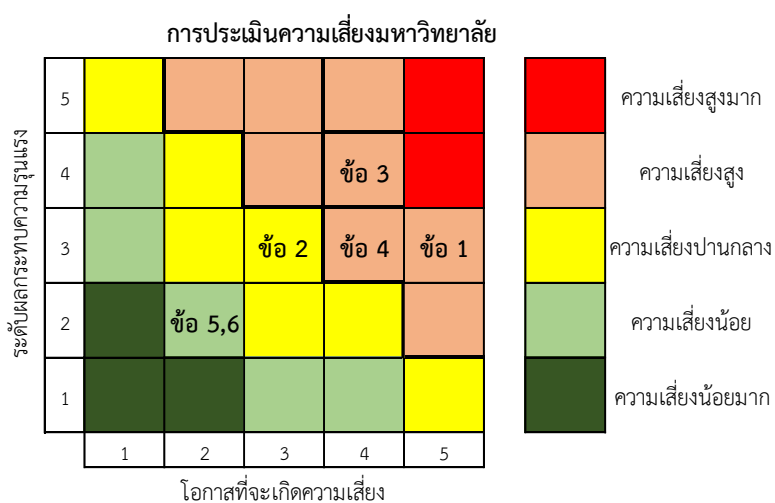
- 1) ด้านกลยุทธ์ จำนวน 3 ประเด็น
 - นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่าระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ระดับ B1 ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด
 - ขาดเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาในระดับสากล
 - จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
- 2) ด้านปฏิบัติการ จำนวน 1 ประเด็น
 - ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติที่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ.ยังมีจำนวนน้อย
 - ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ/วิทยาลัย ต่ำกว่า 200 คะแนน
- 3) ด้านการเงิน จำนวน 1 ประเด็น
 - รายได้จากการวิจัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
 - รายได้บริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
 - การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบลงทุน ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

2. การประเมินโอกาสและผลกระทบ และระดับความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : บูรณาการภาคีเครือข่ายทางการศึกษา การจัดการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย สร้างมาตรฐานการศึกษา และพัฒนาบัณฑิตด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม

กระบวนการหลัก และผลที่ต้องการ (วัตถุประสงค์)	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ ต้องการ	คะแนน การประเมิน โอกาส	การประเมิน ผลกระทบ		คะแนน รวม	การ แปลค่า
			คะแนน	ลักษณะ ความเสียหาย		
1. เพื่อพัฒนา สมรรถนะทักษะด้าน ภาษาอังกฤษให้กับ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	จำนวนนักศึกษาชั้นปี สุดท้ายมีผลการทดสอบ ตามเกณฑ์ความสามารถ ทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่าระดับ ปริญญาตรี ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไปไม่เป็นไปตาม ตัวชี้วัดที่กำหนด	L5=5	C4=3	ด้านกลยุทธ์	15	สูง

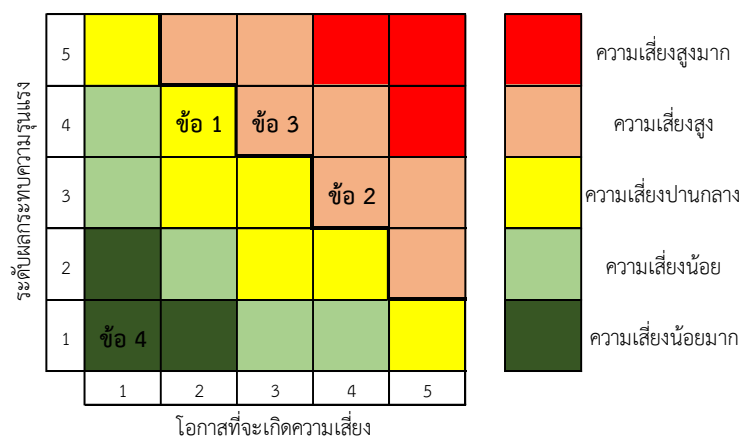
กระบวนการหลัก และผลที่ต้องการ (วัตถุประสงค์)	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ ต้องการ	คะแนน การประเมิน โอกาส	การประเมิน ผลกระทบ		คะแนน รวม	การ แปลค่า
			คะแนน	ลักษณะ ความเสียหาย		
2. เพื่อจัดทำหลักสูตร ระยะสั้น ส่งเสริมการ เรียนรู้ของบุคคลทุก ช่วงวัย และจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนา ทักษะนอกเหนือจาก การเรียนในชั้นเรียน ให้กับนักศึกษา	จำนวนผู้สอนในอบรม หลักสูตรระยะสั้นมี จำนวนน้อย	L5=3	C4=3	ด้านปฏิบัติการ	9	ปานกลาง
3. เพื่อร่วมจัดการ ศึกษาและยกระดับ คุณภาพการจัดการ ศึกษาสู่มาตรฐาน สากล	ขาดเครือข่ายความ ร่วมมือทางการศึกษาใน ระดับสากล	L5=4	C4=4	ด้านกลยุทธ์	16	สูง
4. เพื่อให้ได้จำนวน นักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น	จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	L5=4	C4=3	ด้านกลยุทธ์	12	สูง
5. เพื่อให้การใช้จ่าย งบประมาณมี ประสิทธิภาพ	งบประมาณในการจัดการ เรียนการสอนไม่เพียงพอ ประสิทธิภาพ	L5=2	C1=2	ด้านการเงิน	4	น้อย
6. เพื่อให้ศึกษามี ความรู้ ความเข้าใจใน ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย	นักศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจในระเบียบ ข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย	L5=2	C5=2	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	4	น้อย



ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรม งานวิชาการรับใช้สังคม และงานสร้างสรรค์
ที่ยอมรับและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

กระบวนการหลัก และผลที่ต้องการ (วัตถุประสงค์)	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ ต้องการ	คะแนน การประเมิน โอกาส	การประเมิน ผลกระทบ		คะแนน รวม	การแปล ค่า
			คะแนน	ลักษณะ ความเสียหาย		
1. เพื่อพัฒนา ผลงานวิจัยและ นวัตกรรมที่ตอบโจทย์ การพัฒนาเชิงพื้นที่ และเชิงประเด็น	จำนวนผลงานวิจัยและ นวัตกรรมที่ตอบโจทย์การ พัฒนาเชิงพื้นที่และเชิง ประเด็นยังมีจำนวนน้อย	L5=2	C4=4	ด้านกลยุทธ์	8	ปานกลาง
2. เพื่อสนับสนุนการ ไปนำเสนอการ เผยแพร่ตีพิมพ์ บทความวิจัยและงาน สร้างสรรค์ให้เป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ตามประกาศการ สนับสนุนของ มหาวิทยาลัย	ผลงานตีพิมพ์ในระดับ นานาชาติที่เป็นไปตาม เกณฑ์ กพอ. ยังมีจำนวน น้อยมาก	L5=4	C4=3	ด้านปฏิบัติการ	12	สูง
3. เพื่อสนับสนุนการ ผลิตผลงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์และ นวัตกรรมที่ตอบโจทย์ การพัฒนาประเทศ ของอาจารย์ใน มหาวิทยาลัย	รายได้จากการวิจัยไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	L5=3	C1=4	ด้านการเงิน	12	สูง
4. เพื่อให้การวิจัยมี ความถูกต้องตาม ระเบียบข้อบังคับ	กฎ ระเบียบข้อบังคับ ไม่ เอื้อต่อการวิจัย	L5=1	C4=1	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	1	น้อยมาก

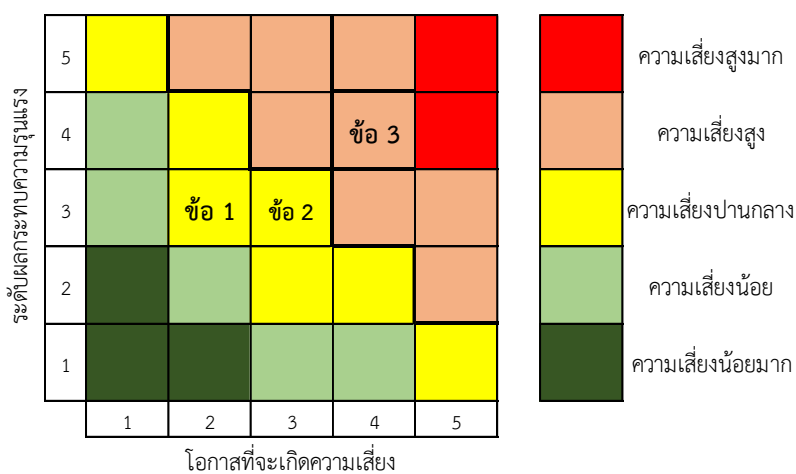
การประเมินความเสี่ยงมหาวิทยาลัย



ยุทธศาสตร์ที่ 3 : บูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการสร้างพลังและหนุนเสริมขับเคลื่อน
ด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และสิ่งแวดล้อม

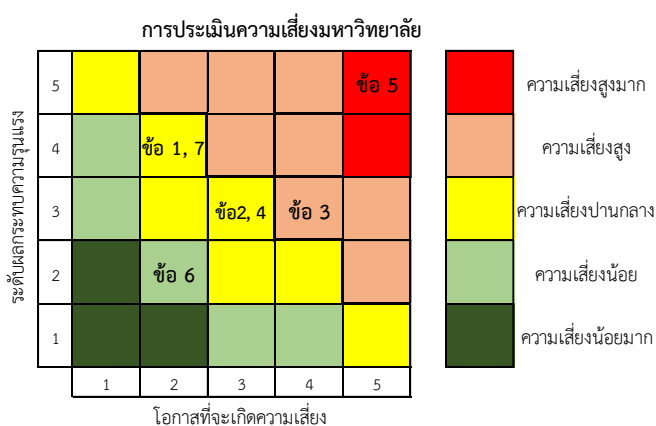
กระบวนการหลัก และผลที่ต้องการ (วัตถุประสงค์)	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ ต้องการ	คะแนน การประเมิน โอกาส	การประเมิน ผลกระทบ		คะแนน รวม	การแปล ค่า
			คะแนน	ลักษณะ ความเสียหาย		
1. เพื่อจัดตั้งพัฒนา โรงเรียนสาธิตใน จังหวัดสระแก้ว/ศูนย์ ปฏิบัติการเรียนรู้ให้ ผู้เรียนมีความรู้และ เป็นพลเมืองแห่ง อนาคต	การรับสมัครนักเรียน สาธิตจังหวัดสระแก้วไม่ เป็นไปตามแผนการรับ	L5=2	C4=3	ด้านกลยุทธ์	6	ปานกลาง
2. เพื่อพัฒนาพื้นที่ แบบบูรณาการตาม โมเดลการพัฒนา เศรษฐกิจแบบ BCG	จำนวนผลงานเชิง ประจักษ์ในการ พัฒนา พื้นที่แบบบูรณาการตาม โมเดลการพัฒนา เศรษฐกิจแบบ BCG Economy	L5=3	C4=3	ด้านปฏิบัติการ	9	ปานกลาง
3. เพื่อการบริหาร จัดการรายได้	รายได้บริการวิชาการไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	L5=3	C1=4	ด้านการเงิน	12	สูง
4. เพื่อให้การเบิกจ่าย มีความถูกต้องตาม ระเบียบ ข้อบังคับ	กฎ ระเบียบข้อบังคับ ไม่ เอื้อต่อการดำเนินงาน	L5=1	C4=1	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	1	น้อยมาก

การประเมินความเสี่ยงมหาวิทยาลัย



ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการบนหลักธรรมาภิบาล และความเป็นดิจิทัลเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศได้มาตรฐานในระดับสากลและตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

กระบวนการหลัก และผลที่ต้องการ (วัตถุประสงค์)	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวางความสำเร็จของผลที่ต้องการ	คะแนนการประเมินโอกาส	การประเมินผลกระทบ		คะแนนรวม	การแปลค่า
			คะแนน	ลักษณะความเสียหาย		
1. เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ	จำนวนนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี การบริหาร จัดการที่นำมาใช้ในการเพิ่มความสามารถให้กับอาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	L5=2	C4=4	ด้านกลยุทธ์	8	ปานกลาง
2. เพื่อจัดหาทุนการศึกษาให้นักศึกษา	จำนวนผู้มอบทุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	L5=3	C4=3	ด้านปฏิบัติการ	9	ปานกลาง
3. เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ	ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ/วิทยาลัย ต่ำกว่า 200 คะแนน	L5=4	C4=3	ด้านปฏิบัติการ	12	สูง
4. เพื่อส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการในการดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น	จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิ ป.เอก ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	L5=3	C4=3	ด้านปฏิบัติการ	9	ปานกลาง
5. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารสำนักงาน	การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบลงทุน ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	L5=5	C1=5	ด้านการเงิน	25	สูงมาก
6. เพื่อให้การเบิกจ่ายมีความถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ	กฎ ระเบียบข้อบังคับ ไม่เอื้อต่อการดำเนินงาน	L5=2	C4=2	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	4	น้อย
7. เพื่อป้องกันความเสียหายแก่ชีวิต และทรัพย์สินให้น้อยที่สุด	ไม่สามารถทราบล่วงหน้าในการเกิดเหตุการณ์ อุกฉิมต่าง ๆ ได้	L5=2	C2=4	ความปลอดภัย จากอันตรายและภัยพิบัติ	8	ปานกลาง



สรุปประเด็นปัจจัยความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ด้านความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	เกณฑ์การตัดสิน
1. ด้านกลยุทธ์	1 จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่าระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด	5x3 = 15	ควบคุม,ลดความเสี่ยง
	2 ขาดเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาในระดับสากล	4x4 = 16	ควบคุม,ลดความเสี่ยง
	3 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	4x3 = 12	ควบคุม,ลดความเสี่ยง
	4 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นยังมีจำนวนน้อย	2x4 = 8	ยอมรับได้
	5 การรับสมัครนักเรียนสาธิตจังหวัดสระแก้วไม่เป็นไปตามแผนการรับ	2x3 = 6	ยอมรับได้
	6 จำนวนนวัตกรรม หรือเทคโนโลยี การบริหารจัดการที่นำมาใช้ในการเพิ่มความสามารถให้กับอาจารย์ บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	2x4 = 8	ยอมรับได้
2. ด้านการปฏิบัติการ	1 จำนวนผู้สนใจอบรมหลักสูตรระยะสั้นมีจำนวนน้อย	3x3 = 9	ยอมรับได้
	2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติที่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ. ยังมีจำนวนน้อยมาก	4x3 = 12	ควบคุม,ลดความเสี่ยง
	3 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ในการ พัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการตามโมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจแบบ BCG Economy	3x3 = 9	ยอมรับได้
	4 จำนวนผู้มอบทุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	3x3 = 9	ยอมรับได้
	5 ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ/วิทยาลัย ต่ำกว่า 200 คะแนน	4x3 = 12	ควบคุม,ลดความเสี่ยง
	6 จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิ ป.เอก ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3x3 = 9	ยอมรับได้
3. ด้านการเงิน	1 งบประมาณในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	2x2 = 4	ยอมรับได้
	2 รายได้จากการวิจัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	3x4 = 12	ควบคุม,ลดความเสี่ยง
	3 รายได้บริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	3x4 = 12	ควบคุม,ลดความเสี่ยง
	4 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบลงทุน ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	5x5 = 25	ควบคุม,ลดความเสี่ยง
4. ด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ	1 นักศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	2x2 = 4	ยอมรับได้
	2 กฎ ระเบียบข้อบังคับ ไม่เอื้อต่อการวิจัย	1x1 = 1	ยอมรับได้
	3 กฎ ระเบียบข้อบังคับ ไม่เอื้อต่อการดำเนินงาน	1x1 = 1	ยอมรับได้
	4 กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน	2x2 = 4	ยอมรับได้
5. ความปลอดภัยจากอันตรายและภัยพิบัติ	1 ไม่สามารถทราบล่วงหน้าในการเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ได้	2x4 = 8	ยอมรับได้

แผนการจัดการความเสี่ยง/ผู้รับผิดชอบ

ด้านกลยุทธ์

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ (ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง (วิธีการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ)	กำหนดเสร็จ	งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 บูรณาการภาคีเครือข่ายทางการศึกษา การจัดการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย สร้างมาตรฐานการศึกษา และพัฒนาบัณฑิตด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม						
S1	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่าระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ระดับ B1 ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการจัดการเรียนการสอนของหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่สอดคล้องต่อผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน - กรอบระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR สูงกว่ามาตรฐานความสามารถของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนในประเทศไทย - นักศึกษาไม่ตระหนักถึงความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะด้านภาษาอย่างจริงจัง - นักศึกษาโดยส่วนใหญ่มีพื้นฐานด้านภาษาอยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง 	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดการจัดกิจกรรม/โครงการ มีรายละเอียดดังนี้			ผู้กำกับติดตาม : สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ผู้รับผิดชอบ : ศูนย์ภาษา/คณะ/ วิทยาลัย
			1. พัฒนาหลักสูตร รูปแบบและสื่อภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (English for Everyday Communication) และภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพ (English for Careers) (แบบสะสมในคลังหน่วยกิตได้)	ก.ย.67	1,063,600	
			2. พัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับประชาชนในชุมชน (ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ เช่น การสื่อสารภาษาอังกฤษในงานบริการ ในธุรกิจร้านอาหาร ในธุรกิจร้านนวดแผนไทย และการแปลข้อความเพื่อการโฆษณาประชาสัมพันธ์แบบง่ายโดยการใช้ AI)	ก.ย.67	1,123,600	
			3. พัฒนาข้อสอบมาตรฐานวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษตามสภาพจริง (Authentic Test) (เป็นข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษด้านการสื่อสารในงานบริการ โดยอิงจากรูปแบบการใช้ภาษาในชีวิตการทำงานประจำวันของผู้ทำแบบทดสอบ โดยแบบทดสอบจะสามารถทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ (computer-based) ได้ และสามารถใช้กับชาวบ้านในพื้นที่อื่นได้อีกด้วย คล้ายกับ TOEIC แต่สอดคล้องกับบริบทธุรกิจท้องถิ่นในประเทศไทย	ก.ย.67	1,268,400	
			4. จัดกิจกรรมราชภัฏร่วมใจกระดับชุมชนสู่สากล	ก.ย.67	150,000	

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ (ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง (วิธีการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ)	กำหนดเสร็จ	งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ ผู้รับผิดชอบ
S2	ขาดเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาในระดับสากล	<p>- มาตรฐานเกณฑ์/การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่างประเทศแตกต่างกับของ มหาวิทยาลัย การทำความร่วมมือจำเป็นต้องมีการศึกษาความเป็นไปได้อย่างรอบคอบ/การระบุเงื่อนไข MOU ที่ชัดเจน</p> <p>- การยอมรับในการทำความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนและเกื้อหนุนทางการศึกษาตามมาตรฐานสากล</p> <p>- ขาดความพร้อมด้านบุคลากร และสื่อการจัดการเรียนการสอน และการบริการที่เป็นสากล</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการกำหนดการจัดกิจกรรม/โครงการ มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. ทำข้อตกลงความร่วมมือ MOU ในการจัดการเรียนการสอน หรือการทำวิจัย ของนักศึกษา ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน มหาวิทยาลัย ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ</p>	ก.ย.67	1,000,000	<p>ผู้กำกับติดตาม : สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : งานวิเทศสัมพันธ์/ คณะ/วิทยาลัย</p>
			<p>2. วิเคราะห์จุดเด่นหลักสูตรและเชื่อมโยงเข้ากับความต้องการของหน่วยงาน</p> <p>2.1 ทำข้อตกลงความร่วมมือ MOU กับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศในการจัดเตรียมการเรียนการสอนในระดับคณะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เน้นการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย กับสถาบันทางการศึกษาในต่างประเทศ - เน้นการแลกเปลี่ยนอาจารย์ระหว่างมหาวิทยาลัย กับสถาบันทางการศึกษาในต่างประเทศ - เน้นการแลกเปลี่ยนหรือทำวิจัยร่วมกันระหว่างกับมหาวิทยาลัย กับทางสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ - การฝึกอบรมประชุมวิชาการในระดับนานาชาติในระดับคณะหน่วยงานของมหาวิทยาลัย กับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ - การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมภาษาของอาจารย์นักศึกษามหาวิทยาลัย กับทางสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ 	ก.ย.67	-	

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ (ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง (วิธีการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ)	กำหนดเสร็จ	งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ ผู้รับผิดชอบ
S3	จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัยสูง - สภาพเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว - ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นที่ยอมรับในสังคมการศึกษา - หลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน 	<p>มหาวิทยาลัยมีการกำหนดการจัดกิจกรรม/โครงการ มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. ปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานการศึกษาให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตลาดทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน</p> <p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำตารางสรุปรายละเอียดแผนการนำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ สำหรับหลักสูตรพัฒนาหรือครอบงมในการปรับปรุงในปีการศึกษา 2566 และจะใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงนี้ในปีการศึกษา 2567 โดยขอความอนุเคราะห์ให้สาขาวิชาดำเนินการจัดทำหลักสูตร และส่งเอกสารหลักสูตรที่ดำเนินการแล้วมายังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามตารางสรุปการนำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ในการพัฒนาหลักสูตรต้องพัฒนาให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม 2566 และการปรับปรุงหลักสูตร ต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2566 เพื่อให้ไม่ส่งผลกระทบต่อ การกู้ กยศ. ของนักศึกษาใหม่ และให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565</p>	พ.ค.67	425,000	<p>ผู้กำกับติดตาม : สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : คณะ/วิทยาลัย/สำนัก ส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน/งาน สื่อสารองค์กรและ การตลาด</p>
			<p>2. พัฒนาระบบงาน การประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยบูรณาการการทำงานร่วมกับคณะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 	ส.ค.67	249,000	

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ (ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง (วิธีการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ)	กำหนดเสร็จ	งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ ผู้รับผิดชอบ
			<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำนิตยสารหรือจดหมายข่าว VRU ในรูปแบบของจดหมายข่าวทั้งออนไลน์ E-Book และรูปเล่ม - ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์หลักสูตร เน้นแนวการศึกษาต่อ สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ ร่วมกับคณะต่าง ๆ - สร้างเครือข่ายมวลชนสัมพันธ์ - พัฒนาช่องทางการสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่นิยมในปัจจุบัน <p>3. ปรับวิธีการรับสมัครนักศึกษาใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2567 ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการมีมติไม่เข้าร่วมการรับสมัครนักศึกษาในระบบ TCAS - ปรับรูปแบบการรับสมัครให้นักเรียนเข้าถึงการรับสมัครได้มากขึ้น ทางออนไลน์ และออนไลน์ - เพิ่ม link และ QR-Code รับสมัคร แยกของแต่ละคณะ เพื่อคณะและสาขาวิชานำไปประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาทั้งโรงเรียนต่าง ๆ ในเครือข่ายของคณะและสาขาวิชา - คณะและสาขาเป็นผู้กำหนด รอบการรับสมัคร วันสอบสัมภาษณ์ รูปแบบการสอบสัมภาษณ์ วันประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา - ปีการศึกษา 2567 เปิดให้นักเรียนสามารถสมัครเรียน โดยยกเว้นค่าสมัครเรียน ทุกรอบการรับสมัคร 		-	

ด้านปฏิบัติการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ (ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง (วิธีการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ)	กำหนดเสร็จ	งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ ผู้รับผิดชอบ									
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรม งานวิชาการรับใช้สังคม และงานสร้างสรรค์ ที่ยอมรับและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม															
01	ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติที่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ. ยังมีจำนวนน้อยมาก	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ขาดแรงจูงใจในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ. - นักวิจัยยังไม่ทราบถึงกระบวนการและช่องทางในการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติที่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ. อย่างลึกซึ้ง - นักวิจัยขาดความเชี่ยวชาญในการยื่นตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติที่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ. 	<p>มหาวิทยาลัยมีการกำหนดการจัดกิจกรรม/โครงการ มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. วางแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับนานาชาติที่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ.</p> <p>2. พัฒนาระบบกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงาน วิจัยและนวัตกรรม</p> <p>โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการสนับสนุนเงินรางวัลค่าตีพิมพ์บทความวิจัยและงานสร้างสรรค์ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th colspan="3">ตารางการเปรียบเทียบหลักเกณฑ์การจ่ายเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</th> </tr> <tr> <th>ที่</th> <th>ปีงบประมาณ 2566</th> <th>ปีงบประมาณ 2567</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>วารสารวิชาการฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ กพอ. จำนวน 30,000 บาท ต่อ 1 บทความ (ไม่แบ่งกลุ่มควอไทล์)</td> <td>วารสารวิชาการฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ กพอ. ต่อ 1 บทความ แบ่งเป็นกลุ่มควอไทล์ ดังนี้ - กลุ่มควอไทล์ 1 (Q1) 30,000 บาท</td> </tr> </tbody> </table>	ตารางการเปรียบเทียบหลักเกณฑ์การจ่ายเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			ที่	ปีงบประมาณ 2566	ปีงบประมาณ 2567	1	วารสารวิชาการฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ กพอ. จำนวน 30,000 บาท ต่อ 1 บทความ (ไม่แบ่งกลุ่มควอไทล์)	วารสารวิชาการฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ กพอ. ต่อ 1 บทความ แบ่งเป็นกลุ่มควอไทล์ ดังนี้ - กลุ่มควอไทล์ 1 (Q1) 30,000 บาท	ธ.ค 66	-	ผู้กำกับติดตาม : สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้รับผิดชอบ : สถาบันวิจัยและพัฒนา/คณะ/วิทยาลัย
ตารางการเปรียบเทียบหลักเกณฑ์การจ่ายเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์															
ที่	ปีงบประมาณ 2566	ปีงบประมาณ 2567													
1	วารสารวิชาการฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ กพอ. จำนวน 30,000 บาท ต่อ 1 บทความ (ไม่แบ่งกลุ่มควอไทล์)	วารสารวิชาการฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ กพอ. ต่อ 1 บทความ แบ่งเป็นกลุ่มควอไทล์ ดังนี้ - กลุ่มควอไทล์ 1 (Q1) 30,000 บาท													

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ (ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง (วิธีการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ)		กำหนดเสร็จ	งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ ผู้รับผิดชอบ
				<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มคอไทร์ 2 (Q2) 25,000 บาท - กลุ่มคอไทร์ 3 (Q3) 20,000 บาท - กลุ่มคอไทร์ 4 (Q4) 15,000 บาท 			
			2	วารสารวิชาการ ฐานข้อมูลระดับ นานาชาติที่เป็นที่ ยอมรับระดับสากล นอกเหนือจาก ฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ กพอ. จำนวน 18,000 บาท ต่อ 1 บทความ	-		
			3	วารสารวิชาการ ฐาน ข้อมูลระดับชาติ TCI กลุ่ม 1 จำนวน 18,000 บาท ต่อ 1 บทความ	วารสารวิชาการฐาน ข้อมูลระดับชาติ TCI กลุ่ม 1 จำนวน 6,000 บาท ต่อ 1 บทความ		
			4	วารสารวิชาการ ฐาน ข้อมูลระดับชาติ TCI กลุ่ม 2 จำนวน 9,000 บาท ต่อ 1 บทความ	วารสารวิชาการฐาน ข้อมูลระดับชาติ TCI กลุ่ม 2 จำนวน 4,000 บาท ต่อ 1 บทความ		

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ (ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง (วิธีการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ)	กำหนดเสร็จ	งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ ผู้รับผิดชอบ
			<p>5 การนำเสนอผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ในงานประชุมวิชาการ ระดับชาติ จำนวน ไม่เกิน 5,000 บาท ต่อปีงบประมาณ</p> <p>6 การนำเสนอผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ในงานประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ จำนวน ไม่เกิน 20,000 บาท ต่อปีงบประมาณ</p>			
			3. มีการสนับสนุนทุนในการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติที่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ.	ธ.ค 67	120,000	
			4. ส่งเสริมศักยภาพนักวิจัย ในการส่งเสริมการตีพิมพ์ระดับนานาชาติที่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ. โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐาน กพอ. กำหนด	มิ.ย 67	-	
			5. วางแผนนำวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล Asean Citation Index (ACI)	เม.ย 67	-	

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ (ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง (วิธีการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ)	กำหนดเสร็จ	งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการบนหลักธรรมาภิบาล และความเป็นดิจิทัลเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศได้มาตรฐานในระดับสากลและตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน						
O2	ผลการประเมินตามเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ/วิทยาลัย ต่ำกว่า 200 คะแนน	- หน่วยงานที่กำกับดูแลการ ดำเนินงานยังขาดการส่งเสริมการ สร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ให้กับบุคลากรภายใน หน่วยงาน	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดการจัดกิจกรรม/ โครงการ มีรายละเอียดดังนี้			ผู้กำกับติดตาม : งาน มาตรฐานและจัดการ คุณภาพ ผู้รับผิดชอบ : งานมาตรฐานและ จัดการคุณภาพ/ คณะ/วิทยาลัย
			1. EdPEX Sharing	พ.ย.66	-	
			2. พัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อยกระดับคุณภาพ องค์กรสู่ความเป็นเลิศ	ก.ย.67	-	
			3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ศึกษาดูงาน EdPEX	ม.ค.67	-	

ด้านการเงิน

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ (ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง (วิธีการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ)	กำหนดเสร็จ	งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรม งานวิชาการรับใช้สังคม และงานสร้างสรรค์ ที่ยอมรับและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม						
F1	รายได้จากการวิจัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนทุนวิจัยมีจำกัด ทำให้เกิดการแข่งขันสูง - มหาวิทยาลัยบางแห่งมีเครือข่ายด้านการวิจัยที่แข็งแกร่งกว่า - อาจารย์บางส่วนยังขาดองค์ความรู้ในการยื่นขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย - อาจารย์บางส่วนยังมุ่งเน้นทำงานวิจัยตามความถนัดของตนจนทำให้ข้อเสนอโครงการวิจัยไม่ตอบโจทย์ของหน่วยงานผู้ให้ทุน 	<p>มหาวิทยาลัยมีการกำหนดการจัดกิจกรรม/โครงการ มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. พัฒนาศักยภาพอาจารย์สู่การสร้างผลงานวิชาการรับใช้สังคม และงานวิจัยเชิงพื้นที่/เชิงประเด็น โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยสู่การสร้างผลงานวิชาการรับใช้สังคม งานวิจัยเชิงพื้นที่เชิงประเด็น และงานประจำสู่งานวิจัย (R2R) - อบรมเชิงปฏิบัติการบ่มเพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ - อบรมเชิงปฏิบัติการประยุกต์ใช้เครื่องมือพัฒนางานวิจัยเชิงพื้นที่ เพื่อสร้างจุดเด่นพิชิตใจแหล่งทุนและการวิเคราะห์คุณค่าของงานวิจัย - อบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐาน กพอ. กำหนด - สนับสนุนให้อาจารย์รุ่นใหม่เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ <p>2. จัดหางบประมาณสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมหน่วยงานภาครัฐและเอกชน</p> <p>3. บริหารจัดการทุนวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น</p>	<p>ส.ค. 67</p> <p>ส.ค. 67</p> <p>ส.ค. 67</p> <p>ส.ค. 67</p> <p>ก.ย.67</p> <p>ต.ค 66</p> <p>ต.ค 66</p>	<p>200,000</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>ผู้กำกับติดตาม : สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : สถาบันวิจัยและพัฒนา/คณะ/วิทยาลัย</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ (ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง (วิธีการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ)	กำหนดเสร็จ	งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ ผู้รับผิดชอบ
			<p>4. สนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนงบประมาณโครงการ ทุนภายใน (ทุน วจ. 67) จำนวน 12 โครงการวิจัย - สนับสนุนงบประมาณโครงการด้าน ววน. ประเภทงานมูลฐาน (FF67) จำนวน 14 โครงการ (แหล่งทุนจาก สกสว.) <p>นอกจากนี้ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีข้อมูลของแหล่งให้ทุนวิจัยภายนอก (PMU) จำนวน 9 แห่ง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) 2.สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (สนช.) 3.สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร องค์กรมหาชน (สวก.) 4.สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) 5.หน่วยบริหารจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) 6.หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัย และสร้างนวัตกรรม (บพค.) 7.หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนา ระดับพื้นที่ (บพท.) 8.ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (สลช.) 9.สถาบันวัคซีนแห่งชาติ ซึ่งแหล่งทุนภายนอกดังกล่าว ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้กับนักวิจัยผ่านทางเว็บไซต์ 	ต.ค 66	200,000	

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ (ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง (วิธีการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ)	กำหนดเสร็จ	งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ ผู้รับผิดชอบ
			<p>5. จัดตั้ง RDI Manager วางแผนและบริหารทุนวิจัยที่ ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น มีการแต่งตั้ง RDI Manager โดยมีคณบดีแต่ละ คณะเป็นผู้จัดการยุทธศาสตร์ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ยุทธศาสตร์ดังนี้</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 นวัตกรรมและองค์ความรู้ด้าน อาหารเพื่อสุขภาพ และผลผลิตเกษตรปลอดภัย มีคณบดี 3 คณะ ได้แก่คณบดีคณะเทคโนโลยี การเกษตร คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 นวัตกรรมและองค์ความรู้ด้านการ พัฒนาเชิงพื้นที่ และพัฒนาเมืองด้วยเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ มีคณบดี 2 คณะ ได้แก่ คณะวิทยาการ จัดการ และคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 นวัตกรรมและองค์ความรู้ด้านการ จัดการสิ่งแวดล้อม และสุขภาวะชุมชน มีคณบดี 2 คณะ ได้แก่ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณบดี วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 นวัตกรรมและองค์ความรู้ด้านการ เรียนรู้ การผลิตกำลัง พื้นที่แห่งการเรียนรู้เพื่อการ พัฒนาที่ยั่งยืน มีคณบดี 2 คณะ ได้แก่ คณบดีคณะครุ ศาสตร์ และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>โดยผู้จัดการยุทธศาสตร์ ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่ หัวหน้าแผนงาน กำกับติดตามโครงการวิจัยให้เป็นไป ตามยุทธศาสตร์วิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย อลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2566 – 2567</p>	ก.ย 67	-	

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ (ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง (วิธีการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ)	กำหนดเสร็จ	งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ ผู้รับผิดชอบ
			<p>นอกจากนี้มีการแต่งตั้งหัวหน้าแผนงาน ทำหน้าที่ จัดหาทีมวิจัยเพื่อดำเนินโครงการวิจัยตามแผน ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ ให้คำปรึกษาแก่ทีมวิจัย เพื่อให้เกิดการดำเนินโครงการให้สำเร็จลุล่วงตามแผน โครงการและขับเคลื่อนให้เกิดโครงการตามแผนงานที่ รับผิดชอบ</p>			

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ (ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง (วิธีการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ)	กำหนดเสร็จ	งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการสร้างพลังและหนุนเสริมขับเคลื่อนด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และสิ่งแวดล้อม						
F2	รายได้บริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	<p>- นโยบายรัฐบาลใหม่ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>- จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย / มีจำนวนน้อย</p> <p>เนื่องจาก</p> <p>(1) การประชาสัมพันธ์กิจกรรม ไม่ทั่วถึง</p> <p>(2) ระยะเวลาการประชาสัมพันธ์กิจกรรมกระชั้นชิด</p> <p>(3) กิจกรรมไม่ตรงกับความสนใจของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>(4) ความไม่สะดวกในการเดินทางมายังสถานที่จัดอบรม</p> <p>(5) อพ.สธ. มีศูนย์ประสานงานเพิ่มขึ้นทำให้กลุ่มลูกค้ามีตัวเลือกสำหรับการอบรมหลายสถานที่ ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีจำนวนน้อยลง</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการกำหนดการจัดกิจกรรม/โครงการ มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. แต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารเงินรายได้บริการวิชาการ” มีหน้าที่ในการกำหนดค่านิยมและกิจกรรมการบริการวิชาการ การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ สนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมและการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ กำหนดนโยบายหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ การดำเนินงานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ สนับสนุนและประชาสัมพันธ์กิจกรรมบริการวิชาการในเชิงรุกโดยร่วมมือกับหน่วยงาน หรือเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานบริการวิชาการ</p> <p>2. จัดทำโครงการจัดตั้งศูนย์ VRU-VOC เพื่อเป็นศูนย์คลังข้อมูลแห่งความเป็นเลิศด้านลูกค้า</p> <p>3. มหาวิทยาลัยพัฒนาโครงการ กิจกรรม บริการวิชาการ หลักสูตรระยะสั้น เพื่อจัดหารายได้ที่ตอบสนองต่อต้องการของคนในพื้นที่</p> <p>- คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ จำนวน 4 โครงการ งบประมาณรายได้ 232,000 บาท</p> <p>- คณะวิทยาการจัดการ มีโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ จำนวน 3 โครงการ งบประมาณรายได้ 240,000 บาท</p>	พ.ย.66	-	<p>ผู้กำกับติดตาม : สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : สำนักส่งเสริมการ เรียนรู้และบริการ วิชาการ/คณะ/ วิทยาลัย</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ (ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง (วิธีการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ)	กำหนดเสร็จ	งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ ผู้รับผิดชอบ
			4. คณะกรรมการบริหารเงินรายได้การบริการวิชาการ ร่วมวางแผน กำกับติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานบริการวิชาการ ผ่านการประชุมและ รายงานผลเป็นรายไตรมาส	ก.ย.67	-	
			5. สนับสนุนและประชาสัมพันธ์กิจกรรมบริการ วิชาการในเชิงรุกโดยร่วมมือกับหน่วยงาน หรือ เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	ก.ย.67	-	

ลำดับ	ความเสี่ยง	สาเหตุ (ปัจจัย) ของความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง (วิธีการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ)	กำหนดเสร็จ	งบประมาณ	ผู้กำกับติดตาม/ ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการบนหลักธรรมาภิบาล และความเป็นดิจิทัลเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศได้มาตรฐานในระดับสากลและตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน						
F3	การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบลงทุน ไม่เป็นไปตามแผนที่ กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับจ้างไม่สามารถปฏิบัติงานได้ ตามสัญญา ทำให้ผู้รับจ้างบางราย ทิ้งงาน - พรบ.จัดสรรงบประมาณประจำปี ออกล่าช้า ทำให้เกิดความไม่มั่นใจ ในการรับงบประมาณ - ครุภัณฑ์บางรายการต้องนำเข้า จากต่างประเทศ อาจมีปัญหาในการ ขนส่ง ทำให้ผู้รับจ้างจัดส่งสินค้า ล่าช้า - การตีความกฎหมาย และระเบียบ ต่างกัน - เจ้าหน้าที่ไม่ศึกษาหนังสือเวียนใน ส่วนที่นอกเหนือหน้าที่ของตนเอง ทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนใน ระเบียบเบิกจ่าย และจัดซื้อจัดจ้าง 	<p>มหาวิทยาลัยมีการกำหนดการจัดกิจกรรม/ โครงการ มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในการใช้งบประมาณ แผ่นดินงบลงทุน กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ให้กับทุกหน่วยงาน 2. กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ จัดทำ TOR สำหรับ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ ให้แล้วเสร็จก่อนต้นปีงบประมาณ 3. กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ จัดหาผู้รับจ้างให้ได้ ภายในไตรมาสแรก 4. กำหนดติดตามเร่งรัด การใช้จ่ายงบประมาณ เป็น รายเดือน รายไตรมาส ตามความเหมาะสม 	<p>ต.ค.66</p> <p>ต.ค.66</p> <p>ธ.ค.66</p> <p>ธ.ค.66</p>	-	<p>ผู้กำกับติดตาม : กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ทุกหน่วยงานที่ได้รับ งบประมาณแผ่นดิน งบลงทุน</p>