

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย อริการบดี และคณะบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย
และคณะบดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำนำ

ด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 และ หมวด 4 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล มาตรา 49 กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ. 2549 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี จึงมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2565 ตามคำสั่ง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ที่ 20/2565 โดยมอบหมายให้คณะกรรมการทำหน้าที่ติดตาม ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ดำเนินการติดตาม ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานในเรื่องต่าง ๆ รวมถึงการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ภายในและลงพื้นที่รับทราบข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกเพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน และมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยการสัมภาษณ์ และการตอบแบบสอบถามออนไลน์ แล้วนำมาจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อจะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ขอขอบคุณทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัยที่ให้ความร่วมมือในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ทำให้ คณะกรรมการสรุปภาพรวมผลการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ฉ
บทนำ	1
ความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย	1
1. ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี	1
2. การแบ่งส่วนราชการ	2
3. ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร	3
4. พันธกิจ	3
5. เป้าประสงค์	3
6. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย	4
7. ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์	6
บทสรุปผู้บริหาร	8
สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	14
1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	14
2. ผลการดำเนินงานกองทุนของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	18
3. จำนวนนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2566.....	20
4. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย คณะแผนประเมิน และข้อเสนอแนะ	22
4.1 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย และคณะแผนประเมิน	22
4.1.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อ สร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนารวมอย่างสมดุลและยั่งยืน	27
4.1.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียน เครือข่ายคุณภาพสูง	28
4.1.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษาใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทาง วิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม.....	29

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.1.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	30
4.2 ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	31
4.2.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน.....	31
4.2.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียน เครือข่ายคุณภาพสูง	32
4.2.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	32
4.2.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	34
5. ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะหน่วยงานจัดการศึกษา และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	35
5.1 ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะ.....	35
5.1.1 ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา	35
5.1.2 ข้อเสนอแนะหน่วยงานจัดการศึกษา	36
1) คณะครุศาสตร์.....	36
2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	37
3) คณะวิทยาการจัดการ.....	37
4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	38
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	39
6) คณะเทคโนโลยีการเกษตร	40
7) คณะสาธารณสุขศาสตร์	40
8) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	41
9) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว	42
10) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	42

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.2 ข้อเสนอแนะ หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา.....	43
1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน.....	43
2) บัณฑิตวิทยาลัย	43
3) สำนักงานอธิการบดี	43
4) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ.....	44
5) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	44
6) สถาบันวิจัยและพัฒนา	44
6. ผลจากแบบสอบถามความคิดเห็น เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ฯ	45
7. การสัมภาษณ์ความเห็นผู้เกี่ยวข้อง	46
8. การลงพื้นที่รับทราบข้อมูล.....	52
1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว.....	52
2) สำนักงานเกษตรจังหวัดสระแก้ว.....	52
3) ศูนย์การเรียนรู้ด้านการเกษตรมูลนิธิรัฐบุรุษ อำเภอดมเนินนคร จังหวัดสระแก้ว	53
4) ศูนย์การแพทย์และฟื้นฟูบึงยี่โถ	53
5) ชุมชนบ้านทศทิศพัฒนา	53
6) โรงเรียนคลอง 11 ศาลาครุ (เทียมอุปถัมภ์)	54
9. สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเร่งด่วน	55
ภาคผนวก	57
1. แบบสอบถาม เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต	58
2. สรุปผลการตอบแบบสอบถาม เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต.....	70
3. ภาพกิจกรรมการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	96
การตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย.....	97
การสัมภาษณ์ เพื่อประกอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	102
การลงพื้นที่หน่วยงานภายนอกเพื่อรับทราบข้อมูล	106
การประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยและคณบดี	109

จ
สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 20/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี.....	110
คำสั่งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 03/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี.....	111

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1	งบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566	15
1.2	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ จำแนกตามหมวดรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	15
1.3	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จากระบบ GFMS ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566	16
1.4	ผลการตั้งเบิกงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามหน่วยงานจัดการศึกษา	16
1.5	ผลการตั้งเบิกงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	17
2.1	สรุปงบประมาณกองทุนของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	18
3.1	แผนการรับและจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 จำแนกรายคณะ/หน่วยงาน	20
3.2	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ระดับปริญญาตรี เต็มเวลาจันทร์-ศุกร์ เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ และระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566	21
3.3	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2564 – 2566	21
4.1	สรุปจำนวนตัวชี้วัดผลสำเร็จ จำนวนเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามนโยบาย สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	22
4.2	ตัวชี้วัด เป้าหมายและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบาย สภามหาวิทยาลัย และคะแนนการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	23
5.1	คะแนนประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566	35
6.1	คะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566	45

บทนำ

ความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย

1. ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

สมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร ทรงมีพระเมตตาต่อการศึกษาของกุลสตรีไทย จึงประทานอาคารพร้อมที่ดินประมาณ 4 ไร่ ให้กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2475 ปัจจุบันคือ เลขที่ 15 ถนนเพชรบุรี แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร โดยย้ายนักเรียนฝึกหัดครู และนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 7-8) มาจากโรงเรียนเบญจมราชาลัย อาจารย์ใหญ่คนแรกคือ “อาจารย์นิลรัตน์ บรรณสิทธิ์วีรสาสน์” โรงเรียนใช้ชื่อย่อว่า “พ” เป็นสัญลักษณ์ และสีเขียวเป็นสีประจำโรงเรียน เนื่องจากเป็นสีประจำวันประสูติของพระองค์ เปลี่ยนเป็นวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2513 และในปี พ.ศ. 2515 ได้ขยายงานการฝึกหัดครูมาอยู่ ณ ที่ตั้งปัจจุบัน คือ เลขที่ 1 หมู่ 20 ถนนพหลโยธิน กิโลเมตรที่ 48 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180 มีพื้นที่ 294 ไร่ 3 งาน 72 ตารางวา ทั้งนี้ อาจารย์อวยพร เปล่งวานิช ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในขณะนั้น ได้ดำเนินการติดต่อประสานงานล่วงหน้ากับผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี (นายประสิทธิ์ อุไรรัตน์) จึงได้ที่ดินทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ แปรลงมาเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน

เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2517 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ รั่ววิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ และสมาคมศิษย์เก่าฯ ไว้ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในปีถัดมา วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2518 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เสด็จฯ พร้อมด้วยสมเด็จพระบรมราชินีนาถและสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิรินธรเทพรัตนสุภาภักดีวัฒนากุลโสภาคย์ ทรงเปิดพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร และพระราชทานพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ จำนวน 200,000 บาท ตั้งเป็นมูลนิธิสมเด็จพระเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์

เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศ เป็นเหตุให้เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์” ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2538 เรื่อง “พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ” เป็นผลให้สถาบันราชภัฏทั่วประเทศ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง และในปีเดียวกัน พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ใช้ตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์ รัชกาลที่ 9 เป็นตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันราชภัฏ ณ วันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2538 นับเป็นพระมหากษัตริย์องค์คุณล้ำล้ำกระหม่อมหาที่สุดมิได้แก่สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2542 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จฯ วางพวงมาลาพระอนุสาวรีย์ฯ และทรงเปิดอาคารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ “อาคารสมเด็จพระเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์” และเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เสด็จฯ วางพวงมาลาพระอนุสาวรีย์ฯ ทรงเปิดอาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ และห้องประชุมราชชนครินทร์ ภายในอาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์” เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2545 และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 และได้ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 ยังผลให้สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี” ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2547

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดซื้อที่ดินด้านทิศเหนือของมหาวิทยาลัย เนื้อที่ 86 ไร่ 3 งาน 19 ตารางวา ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีเนื้อที่ทั้งหมด 381 ไร่ 2 งาน 91 ตารางวา ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

2. การแบ่งส่วนราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีส่วนราชการตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2566 ประกาศ ณ วันที่ 6 กรกฎาคม 2566 ดังนี้

1) หน่วยงานที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

- 1.1) สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย
 - กองกลาง
 - กองนโยบายและแผน
 - กองพัฒนานักศึกษา
- 1.2) คณะครุศาสตร์
- 1.3) คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 1.4) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 1.5) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 1.6) คณะวิทยาการจัดการ
- 1.7) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 1.8) สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 1.9) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 1.10) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
- 1.11) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2) หน่วยงานที่จัดตั้งโดยมติสภามหาวิทยาลัย

- 2.1) บัณฑิตวิทยาลัย
- 2.2) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
- 2.3) คณะสาธารณสุขศาสตร์
- 2.4) โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

- 2.5) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว
- 2.6) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

3) หน่วยงานที่จัดตั้งตามระเบียบกระทรวงการคลัง

หน่วยตรวจสอบภายใน

3. ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร

ปรัชญา : วิชาการเด่น เน้นคุณธรรม นำท้องถิ่นพัฒนา ก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย ที่มีนวัตกรรมส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานรากบนความร่วมมือของหุ้นส่วนทางสังคมให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

อัตลักษณ์ : บัณฑิตจิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น

เอกลักษณ์ : เป็นสถาบันที่น้อมนำแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ค่านิยม : VALAYA

V : Visionary เป็นผู้รอบรู้ และมีวิสัยทัศน์

A : Activeness ทำงานเชิงรุก ริเริ่มสร้างสรรค์

L : Like and learn สนใจใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

A : Adaptive ปรับตัวได้ดี พร้อมนำการเปลี่ยนแปลง

Y : Yields ผลงานเป็นที่ประจักษ์

A : Acceptance and Friendliness เป็นที่ยอมรับในการเป็นกัลยาณมิตร

วัฒนธรรมองค์กร : พัฒนานวัตกรรม มุ่งเน้นความเป็นเลิศ ร่วมพัฒนาท้องถิ่น

4. พันธกิจ

4.1 ผลិតบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

4.2 พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานรากและสร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม สร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่นให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุล

4.3 ประสานความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

4.4 พัฒนาระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. เป้าประสงค์

5.1 บัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

5.2 วิจัยและนวัตกรรม สามารถส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานรากและมีความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เมืองและชุมชน ท้องถิ่นเกิดการพัฒนาอย่างสมดุล

5.3 เกิดความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น สู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ รวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี

5.4 ระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยเกื้อกูลการเรียนรู้ และการวิจัย มีประสิทธิภาพการทำงาน มีนวัตกรรม ทำให้ชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคุณภาพชีวิตที่ดี

6. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และสามารถก้าวข้ามปัญหา อุปสรรคอันเกิดจาก กระแสความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในยุคปัจจุบัน สภามหาวิทยาลัยได้มีการจัดประชุมครั้งพิเศษที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 6 – 7 กรกฎาคม 2565 เพื่อทบทวนนโยบายสภามหาวิทยาลัย ฉบับเดิม และกำหนดนโยบายสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2566 - 2570 ไว้ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการผลิตและพัฒนาครู ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต และด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ดังต่อไปนี้

ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาย่างสมดุลและยั่งยืน

1.1 พัฒนาคือความเป็นเลิศโดยเร่งพัฒนาแผนผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมตามโจทย์เชิงพื้นที่และเชิงประเด็นในด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

1.2 พัฒนาข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะโดยใช้ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการตามโมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจแบบ BCG Economy (B : เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) C : เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) G : เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) และการสร้างอัตลักษณ์เมือง/ชุมชนแห่งอนาคต (Creative City)

1.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อระดมทรัพยากรในการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมพลังทางสังคม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนให้สามารถจัดการตนเองได้

1.4 ส่งเสริมการใช้ห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) เพื่อเป็นพื้นที่การเรียนรู้ ให้กับนักศึกษา อาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ ร่วมออกแบบ พัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงร่วมกันในพื้นที่

1.5 ร่วมทำนุบำรุง สืบสาน ศิลปวัฒนธรรมและต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

1.6 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ (University as Marketplace) โดยส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผู้ซื้อ (University Demand) พัฒนาการตลาด (Market Platform) ทั้งแบบ Onsite และ Online ด้วยการบ่มเพาะ ผู้ประกอบการขนาดกลาง ขนาดย่อม และขนาดย่อย (Micro Small and Medium Enterprise – MSME) โดยเน้นพื้นที่มหาวิทยาลัยในพื้นที่จังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว

1.7 มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ในระดับสากล

ด้านการผลิตและพัฒนาครู

นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง

2.1 พัฒนาสมรรถนะครูของครูเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration Builders) เป็นต้นแบบอย่างแท้จริง

2.2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการผลิตครูที่มุ่งเน้นสมรรถนะของครูมืออาชีพ การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ปลูกฝังจิตวิญญาณความเป็นครู และทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและด้านภาษาอังกฤษ

2.3 สร้างเครือข่ายงานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การผลิตและการพัฒนาครู

2.4 พัฒนาแพลตฟอร์มการพัฒนาครูและสถานศึกษา เพื่อยกระดับการเรียนรู้ที่มีความเป็นเลิศ

2.5 ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเครือข่าย เพื่อพัฒนาเป็นโรงเรียนสาธิตต้นแบบประจำพื้นที่ และสร้างโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้วเพื่อเป็นต้นแบบการเรียนรู้ ที่คำนึงถึงสังคมโลก สังคมไทย สังคมดิจิทัลและประชาธิปไตย

ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต

นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานวัตกรรมเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

3.1 สร้างความร่วมมือทั้งภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย ปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์ พัฒนาหลักสูตรคู่ขนาน 2 ปริญญา สนับสนุนการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต (Credit Bank) การออกแบบหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยคำนึงถึงอนาคตและคนรุ่นใหม่

3.2 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) การเปลี่ยนทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ตอบสนองการเรียนรู้อย่างไร้ขอบเขต

3.3 พัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อยกระดับการเรียนรู้ตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning Philosophy) ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD (A: Active Learning, B: Blended Learning, C: Collaborative Learning, D: Design Thinking) ให้บัณฑิตใช้เครื่องมือดิจิทัลเป็น คิววิเคราะห์และสร้างสรรค์นวัตกรรมได้

3.4 พัฒนาเครือข่ายพันธมิตร หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อร่วมจัดการศึกษาที่ต้องเรียนรู้และแสวงหาประสบการณ์ (Learning Experience) จัดการศึกษาเฉพาะกลุ่ม ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่ระดับสากล

3.5 สร้างวิศวกรสังคม ส่งเสริมจิตอาสา บ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ ที่ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และสถานประกอบการ

3.6 พัฒนาชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชนในท้องถิ่น โดยคำนึงถึงการศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศและสังคม (Nation and Society Development)

ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- 4.1 พัฒนามหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (Green University) เพื่อรับการจัดอันดับระดับสากล
- 4.2 พัฒนาสถานที่ อุปกรณ์ที่ทันสมัย การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตที่ดี มีฐานข้อมูล ระบบงานที่เหมาะสมกับการส่งเสริมการเรียนรู้ การให้บริการ การบริหารจัดการ เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)
- 4.3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) โดยการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการทักษะการเป็นผู้ประกอบการกับหลักสูตรการเรียนการสอน จัดให้มีกองทุนเริ่มต้นการเป็นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) เพื่อร่วมทุนในผลงาน หรือนวัตกรรมของนักศึกษา ที่มีโอกาสต่อยอดเชิงพาณิชย์
- 4.4 พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม (Innovative University) สร้างความพร้อมด้านระบบนิเวศ เชิงนวัตกรรม ความรู้ ความสามารถ สมรรถนะ การบริหารที่เน้นการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้กับอาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 4.5 พัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นเลิศ (Excellence University) ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับสากล โดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)
- 4.6 พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งความสุข (Happy University) โดยสร้างสภาพแวดล้อมการทำงาน พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว และมีความรักความผูกพันต่อองค์กร
- 4.7 แสวงหารายได้เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารทรัพย์สินภายในมหาวิทยาลัย และพัฒนาระบบบริหารจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์และลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็น (Lean Management)

7. ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อตอบสนองความต้องการสำหรับคนทุกช่วงวัย

กลยุทธ์

- 1.1 สร้างความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้ร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
- 1.2 พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่ตอบสนองคนทุกช่วงวัยตามมาตรฐานการศึกษา
- 1.3 ส่งเสริมการผลิตและเผยแพร่ผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- 1.4 เสริมสร้างความรู้และทักษะ soft skill ของนักศึกษาให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และเป็นที่ยอมรับของสังคม
- 1.5 พัฒนาการผลิตครูให้มีคุณภาพและได้รับมาตรฐานวิชาชีพครู
- 1.6 ผลิตและพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาตามความเชี่ยวชาญด้านวิชาการและวิชาชีพ (คณะ)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ

กลยุทธ์

- 2.1 ส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ที่มีคุณภาพ และตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติ
- 2.2 ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- 2.3 พัฒนาศักยภาพการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ตามความเชี่ยวชาญของศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม ในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียน เครือข่ายและสืบสาน เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

กลยุทธ์

- 3.1 สนับสนุนการบูรณาการเครือข่ายความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำและเสริมพลังทางสังคม
- 3.2 ยกกระดับคุณภาพการศึกษา และเสริมสร้างศักยภาพโรงเรียนเครือข่ายเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ
- 3.3 ยกกระดับเศรษฐกิจฐานราก ด้วยกลไก BCG Economy Model
- 3.4 ส่งเสริมการสืบสานและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์
- 3.5 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นแหล่งเรียนรู้ “มหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่”
- 3.6 ส่งเสริมงานพันธกิจสัมพันธ์ตามอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของศาสตร์

ยุทธศาสตร์ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการบนหลักธรรมาภิบาล และความเป็นดิจิทัล เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ได้มาตรฐานในระดับสากล และตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

กลยุทธ์

- 4.1 พัฒนาคูณาภพการศึกษาและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ
- 4.2 พัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)
- 4.3 ส่งเสริมการนำระบบ Digital มาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
- 4.4 พัฒนามหาวิทยาลัยเชิงนิเวศสู่ต้นแบบมหาวิทยาลัยสีเขียว
- 4.5 พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

บทสรุปผู้บริหาร

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยการวิเคราะห์ ข้อมูลจากเอกสารรายงานผลการประเมิน การปฏิบัติงานต่าง ๆ เข้าเยี่ยมและติดตามผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยจากหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน หน่วยงานจัดการศึกษาทั้งคณะ วิทยาลัย และ โรงเรียนสาธิต รวมถึงการจัดทำแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อีกทั้งลงพื้นที่ที่เป็นเขตพื้นที่บริการทั้งด้าน การศึกษาและงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างกว้างขวางและรอบด้าน จึงขอสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน 9 ประเด็น ดังนี้

1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อใช้ดำเนินการตามพันธกิจ จำนวน 906,939,900 บาท (เก้าร้อยหกล้านเก้าแสนสามหมื่นเก้าพันเก้าร้อยบาทถ้วน) จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 556,266,500 บาท (ร้อยละ 61.33) และ งบประมาณเงินรายได้ จำนวน 350,673,400 บาท (ร้อยละ 38.67) งบประมาณภาพรวมลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ (-2.66) งบแผ่นดินเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลดลงร้อยละ (-0.85) งบเงินรายได้ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลดลงร้อยละ (-5.39)

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินจากระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นงบรายจ่ายประจำ ร้อยละ 98.93 และรายจ่าย งบลงทุน ร้อยละ 51.65 ภาพรวมมีการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 80.78 จากหน่วยงาน 305 หน่วยงาน เรียงลำดับ การเบิกจ่ายงบประมาณจากน้อยไปมาก มหาวิทยาลัยอยู่ลำดับที่ 61 ซึ่งดีกว่าในปีงบประมาณที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ที่ลำดับ 25)

2. ผลการดำเนินงานกองทุนของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดตั้งกองทุนเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารและปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัยจึงได้มีการจัดตั้งกองทุน 6 กองทุน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีรายรับ และรายจ่ายของทั้ง 6 กองทุน รายละเอียดดังนี้

สรุปงบประมาณกองทุนของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อกองทุน	จำนวนเงิน ของกองทุน (บาท)	รายรับ-รายจ่าย (บาท)		ยอดคงเหลือ (บาท)
		รายรับ (+)	รายจ่าย (-)	
1. กองทุนสวัสดิการ มหาวิทยาลัย	4,980,388.59	16,711.33	0	4,997,099.92
2. กองทุนสวัสดิการ พนักงานมหาวิทยาลัย	221,142,455.84	22,926,298.61	15,916,942.29 (เบิกเกินส่งคืนรายได้แผ่นดิน 110,328,019.54)	117,823,792.62
3. กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและ พัฒนาอย่างยั่งยืน	100,997,228.52	877,197.94	0	101,874,426.46
4. กองทุนพัฒนาบุคลากร	103,947,393.81	1,643,604.70	2,186,812	103,404,185.91
5. กองทุนพัฒนานักศึกษา	50,966,831.36	348,165.27	1,125,823	50,189,173.60
6. กองทุนวิจัยและงาน สร้างสรรค์	69,703,406.69	1,446,788.15	3,512,279	67,468,265.84

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

3. จำนวนนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 รับนักศึกษาใหม่เต็มเวลาจันทร์ – ศุกร์ 1,303 คน (เพิ่มขึ้นเล็กน้อย จากปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีจำนวน 1,275 คน) และรับนักศึกษาใหม่เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ จำนวน 563 คน (ลดลงจากปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีจำนวน 734 คน) ปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาเต็มเวลาจันทร์ – ศุกร์ 4,854 คน และนักศึกษาเต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ 1,681 คน ดังนั้น ในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีรวม 6,535 คน

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566 รับนักศึกษาใหม่ 275 คน (ลดลงจากปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีจำนวน 285 คน) มีจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษารวม 687 คน

ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัย มีนักศึกษาคงอยู่รวมทั้งสิ้น 7,222 คน (โดยในปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 7,852 คน)

มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,856 คน ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2,233 คน และในปีการศึกษา 2566 ช่วงเดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2566 มีจำนวน 311 คน

4. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย คณะณประเมิน และข้อเสนอแนะ

จากนโยบายสภามหาวิทยาลัย 4 ข้อ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 กำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จ 49 ตัวชี้วัด และกำหนดค่าเป้าหมายการดำเนินงานรวม 50 เป้าหมาย มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จำนวน 25 เป้าหมาย (ร้อยละ 50.00 ของจำนวนเป้าหมาย) ซึ่งเป็นผลการดำเนินงาน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด 22 เป้าหมาย (ร้อยละ 44.00 ของจำนวนเป้าหมาย) มหาวิทยาลัยได้รับ **คะแนน ประเมิน 3.90** อยู่ในระดับมาก (คะแนนเต็ม 5)

สรุปจำนวนตัวชี้วัดผลสำเร็จ จำนวนเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

นโยบาย ข้อที่	จำนวน ตัวชี้วัด	จำนวนเป้าหมาย ตามนโยบายสภา มหาวิทยาลัย	ผลดำเนินงาน สูงกว่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน เท่ากับเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย
1	10	10	6 (ร้อยละ 60.00)	1 (ร้อยละ 10.00)	3 (ร้อยละ 30.00)
2	8	9	5 (ร้อยละ 55.55)	1 (ร้อยละ 11.12)	3 (ร้อยละ 33.33)
3	19	19	10 (ร้อยละ 52.63)	1 (ร้อยละ 5.26)	8 (ร้อยละ 42.11)
4	12	12	1 (ร้อยละ 8.33)	-	11 (ร้อยละ 91.66)
รวม	49	50	22 (ร้อยละ 44.00)	3 (ร้อยละ 6.00)	25 (ร้อยละ 50.00)

5. ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะหน่วยงานจัดการศึกษา และหน่วยงานสนับสนุน

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ คณะ วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว (มรวอ.สระแก้ว) มีเกณฑ์การประเมิน 4 ด้าน ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดและเป้าหมายจะเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566 ที่แต่ละหน่วยงานได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ แต่การประเมินผลงานของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีเกณฑ์ การประเมิน 7 ประเด็น มี 29 เป้าหมาย ในการดำเนินการ ประเมินมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน และจากผลการ ประเมินแต่ละหน่วยงานมีคะแนนประเมินเฉลี่ยดังนี้

ตารางคะแนนประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566

คณะ/หน่วยงาน	คะแนนประเมินเฉลี่ย		
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
คณะครุศาสตร์	3.87	3.57	3.61
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.94	3.51	3.77
คณะวิทยาการจัดการ	3.38	2.87	3.44
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.37	3.49	3.56
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.45	3.34	3.25
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.84	3.18	3.72
คณะสาธารณสุขศาสตร์	3.69	3.31	3.07
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3.55	3.90	3.84
มรวอ.สระแก้ว	3.50	3.63	3.42
โรงเรียนสาธิตฯ	4.15	4.04	3.41

6. ผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ

จากการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีข้อคำถาม 5 ประเด็น ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน 4) การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบาย ปี 2566) และ 5) ภาพรวมโดยการประเมินคะแนนเต็ม 5 ผลคะแนนเฉลี่ยเป็นดังนี้

ตารางคะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566

ผู้รับการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย		
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
อธิการบดี	4.28	4.03	4.23
คณบดีคณะครุศาสตร์	4.10	4.22	4.37
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.24	4.25	4.35
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	4.57	4.39	4.27
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.19	4.37	4.38
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.56	2.88	3.89
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.02	3.75	3.36
คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	3.73	4.79	4.08
คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.02	4.20	3.96
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ	4.29	4.08	4.03

7. การสัมภาษณ์ความเห็นผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ให้ความสำคัญและตั้งใจอย่างยิ่งในการรวบรวมข้อมูลจากทุกภาคส่วน และต้องการให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อที่จะได้รับข้อมูลอย่างกว้างขวางและเชื่อถือได้ จึงได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้รับการสัมภาษณ์ 14 กลุ่ม โดยจากการสัมภาษณ์ได้รับข้อมูล ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างยิ่ง (ซึ่งมีข้อสรุปในเอกสารรายงาน หน้า 46 – 51)

8. การลงพื้นที่รับทราบข้อมูล

การประเมินและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีโอกาสเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานจัดการเรียนการสอนทุกคณะ วิทยาลัย และโรงเรียนสาธิต นอกจากนี้ คณะกรรมการยังมีโอกาสได้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่ 1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว 2) สำนักงานเกษตรจังหวัดสระแก้ว 3) ศูนย์การเรียนรู้ด้านการเกษตรมูลนิธิรัฐบุรุษ อำเภอวังนานคร จังหวัดสระแก้ว 4) ศูนย์การแพทย์และฟื้นฟูบึงยี่โถ อำเภोधัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 5) ชุมชนบ้านทศทิศพัฒนา อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี และ 6) โรงเรียนคลอง 11 ศาลาครุ (เทียมอุปลัมภ์) อำเภอนองเสื่อ จังหวัดปทุมธานี

จากการลงพื้นที่พบว่า หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้ลงไปดำเนินโครงการต่าง ๆ ร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ และมีผลการดำเนินงานที่ดี หน่วยงานภายนอกทุกหน่วยงานได้ให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย รวมถึงยินดีที่จะดำเนินกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยและขยายผลการดำเนินงานให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

9. สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเร่งด่วน

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการติดตามฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วน จำนวน 8 ข้อ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน สำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยดำเนินการทั้งในหลักสูตรปกติและหลักสูตรพิเศษร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น มณฑลทหารบกที่ 19 ฝ่ายปกครองของอำเภอสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น และมีนักศึกษาต่างชาติ อาทิ จีน อินโดนีเซีย เป็นต้น จนประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี จึงควรดำเนินการให้ต่อเนื่องและขยายเครือข่ายให้มากขึ้นไปยังอำเภอและหน่วยงานอื่น ๆ รวมทั้งเพิ่มหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่เป็นความต้องการของประชาชน ทั้งในด้านกฎหมาย บัญชี ตลาดหลักทรัพย์ สาธารณสุขเบื้องต้น และการเกษตร เป็นต้น

2. เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของนักศึกษา ควรมีระบบการติดตามผลการพัฒนาของนักศึกษาทุกคนเพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยทางมหาวิทยาลัยร่วมกับ คณะ ศูนย์ ในการดำเนินการโครงการเสริมสร้างทักษะโดยวางแผนอย่างเป็นระบบ กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน

เพื่อให้นักศึกษาได้ทดสอบวัดระดับทักษะภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีดิจิทัล นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะภาษาที่สาม เช่น ภาษาจีน

3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง จนมีโครงการที่ประสบความสำเร็จในการเริ่มต้น เช่น โครงการเลี้ยงและแปรรูปพัฒนาผลิตภัณฑ์จังหวัด (ชุมชนตำบลตาพระยา) โครงการเลี้ยงและแปรรูปไหมอีรี่เป็นบะหมี่อบแห้ง (ชุมชนตำบลทัพเสด็จ) หรือการพัฒนาชุมชนในพื้นที่คลอง 12 ทกวา (อำเภอลำลูกกา) ดังนั้นจึงควรดำเนินการขยายผลสำเร็จที่ดีไปสู่พื้นที่อื่น ๆ ให้มากขึ้น โดยร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ. เทศบาล อบต.) เกษตรจังหวัด พาณิชย์จังหวัดและภาคประชาสังคม รวมทั้งใช้ตัวอย่างชุมชนคลอง 12 เป็นโมเดลการพัฒนาต้นแบบที่มีการบูรณาการหลาย ๆ ศาสตร์ หลาย ๆ คณะ เข้าร่วมการพัฒนา เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัด และเป็นชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดการตนเองได้อย่างแท้จริง

4. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มี “คณะทำงาน” เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ ที่ยังขาดแคลน และเป็นความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง โดยเฉพาะในสายบุคลากรทางการแพทย์ที่ยังขาดแคลนจำนวนมาก เช่น พยาบาล เกษษกร นักกายภาพบำบัด และแพทย์ เป็นต้น

5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์รับรองคุณวุฒิวิชาชีพด้านเกษตรกรรมและการผลิตอาหาร (Agricultural and Food Production Professional Qualification Certified Center, AFCC) เพื่อให้ประกาศนียบัตรคุณวุฒิวิชาชีพ ซึ่งเป็นความต้องการของประชาชนในการประกอบอาชีพ จึงควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มสาขาคุณวุฒิวิชาชีพให้มากขึ้น โดยเฉพาะสาขาเกษตรกรรม เพื่อต่อยอดให้เกษตรกรมีคุณวุฒิเพิ่มขึ้น และรวมกับการเทียบโอนประสบการณ์ของเกษตรกร เพื่อจะทำให้มีคุณวุฒิเพิ่มขึ้นในระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี ต่อไป

6. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการดำเนินงานกองทุนของมหาวิทยาลัยในเชิงรุก เพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของกองทุน และก่อประโยชน์จากงบประมาณในกองทุนให้มากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์ภารกิจและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุน และนำเงินกองทุนไปใช้ให้เกิดผลกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาศูนย์สระแก้ว ทำให้มีการเปิดการเรียนการสอนได้มากขึ้น ดังนั้นจึงควรมีการพัฒนาสถานที่ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มการเปิดการเรียนการสอน ในภาคปกติ โดยการจัดหาทุนมอบให้กับนักศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ (กัมพูชา) ทั้งในรูปแบบเต็มจำนวน (Full Scholarship) และบางส่วน (Partial Scholarship) ให้มีผู้มาเรียนมากขึ้น รวมทั้งพัฒนาศูนย์สระแก้วให้สามารถเป็นตัวอย่างของการพัฒนาท้องถิ่นเชิงพื้นที่ได้ครบทุกมิติ โดยสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เกษตรจังหวัด พาณิชย์จังหวัด สาธารณสุขจังหวัด ทั้งด้าน การศึกษา การเกษตร และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

8. เนื่องจากสังคมไทยได้ก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างจริงจังแล้ว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการจัดตั้ง “โรงเรียนผู้สูงอายุ” เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุได้ศึกษา เรียนรู้ ในทักษะใหม่ ๆ ที่จำเป็นสำหรับผู้สูงอายุ เช่น การดูแลสุขภาพ การออกกำลังกาย การใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน การดูแลเรื่องการเงิน และการสนทนา การต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุใช้ชีวิตอย่างมีความสุขตลอดไป

สรุปผลการดำเนินงาน

สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะและคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว (มรวอ.สระแก้ว) รวมถึงโรงเรียนสาธิตฯ และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยขอเสนอผลการดำเนินงาน 9 ประเด็น

1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2. ผลการดำเนินงานกองทุนของมหาวิทยาลัย
3. จำนวนนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566
4. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย คณะแผนประเมิน และข้อเสนอแนะ
5. ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะหน่วยงานจัดการศึกษาและหน่วยงานสนับสนุน
6. ผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ
7. การสัมภาษณ์ความเห็นผู้เกี่ยวข้อง
8. การลงพื้นที่รับทราบข้อมูล
9. สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเร่งด่วน

1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการบริหารจัดการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

1.1 สรุปการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อใช้ดำเนินการตามพันธกิจ จำนวน 906,939,900 บาท (เก้าร้อยหกล้านเก้าแสนสามหมื่นเก้าพันเก้าร้อยบาทถ้วน) จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 556,266,500 บาท (ร้อยละ 61.33) และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 350,673,400 บาท (ร้อยละ 38.67) งบประมาณภาพรวมลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ (-2.66) เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 งบประมาณแผ่นดินลดลงร้อยละ (-0.85) และงบประมาณเงินรายได้ ลดลงร้อยละ (-5.39) รายละเอียดดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 งบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566

แหล่งงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	เพิ่ม/ลด (ร้อยละ)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	เพิ่ม/ลด (ร้อยละ)
1. งบแผ่นดิน	581,777,300	561,018,700	-3.57	556,266,500	-0.85
2. งบเงินรายได้	371,090,000	370,656,400	-0.12	350,673,400	-5.39
รวม	952,867,300	931,675,100	-2.22	906,939,900	-2.66

ที่มา: แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 : 27

การตั้งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ณ วันที่ 30 กันยายน 2566) ตั้งเบิกงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 474,560,166.25 บาท (ร้อยละ 85.32) และตั้งเบิกงบประมาณรายได้ จำนวน 314,457,061.42 บาท (ร้อยละ 89.67) โดยมีรายละเอียดการจัดสรร การตั้งเบิก คงเหลือ และร้อยละของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ รายละเอียดดังตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ จำแนกตามหมวดรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หมวด รายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน				งบประมาณรายได้			
	จัดสรร	ตั้งเบิก	คงเหลือ	ร้อยละ	จัดสรร	ตั้งเบิก	คงเหลือ	ร้อยละ
งบบุคลากร	71,046,300	71,046,300	0	100	99,296,985	78,670,972.99	20,626,012.01	79.23
งบดำเนินงาน					225,631,301.52	217,939,112.14	7,692,189.38	96.59
งบอุดหนุน -ดำเนินงาน	39,450,239.51	39,288,226.35	162,013.16	99.59				
-คชจ.บุคลากร	245,590,300	245,590,300	0	100				
-ยุทธศาสตร์ ราชภัฏ	33,187,100	33,161,789.64	25,310.36	99.92				
งบลงทุน	166,992,560.49	85,473,550.26	81,519,010.23	51.18	18,280,213.48	10,945,917.82	7,334,295.66	59.88
งบรายจ่ายอื่น					7,464,900	6,901,058.47	563,841.53	92.45
รวม	556,266,500	474,560,166.25	81,706,233.75	85.32	350,673,400	314,457,061.42	36,216,338.58	89.67

ที่มา: กองนโยบายและแผน, รายงานการตั้งเบิกงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินจากระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง (รายละเอียดดังตารางที่ 1.3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 จากหน่วยงาน 305 หน่วยงาน เรียงลำดับการเบิกใช้งบประมาณจากน้อยไปมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ อยู่ลำดับที่ 61 เป็นลำดับที่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 25 การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นงบรายจ่ายประจำ ร้อยละ 98.93 และรายจ่ายงบลงทุน ร้อยละ 51.65 ภาพรวมมีการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 80.78

ตารางที่ 1.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จากระบบ GFMS ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566

ประเภท งบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รายจ่ายประจำ	96.50	99.86	98.93
รายจ่ายงบลงทุน	42.45	16.10	51.65
ภาพรวม	82.12	73.87	80.78
ลำดับที่	59	25	61

หมายเหตุ ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 จากระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 30 กันยายน
งบลงทุน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย ได้ดำเนินการกันเงินงบประมาณไว้เบิกเหลือเมื่อปีเรียบร้อยแล้ว

1.2 ผลการตั้งเบิกงบประมาณหน่วยงานจัดการศึกษาและหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.2.1 ผลการตั้งเบิกงบประมาณหน่วยงานจัดการศึกษา

การตั้งเบิกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของหน่วยงานจัดการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 1.4 แสดง
ค่าเฉลี่ยการตั้งเบิกงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ ที่มีการตั้งเบิกงบประมาณเกินกว่า
ร้อยละ 80 เกือบทุกหน่วยงาน ยกเว้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 31.44) คณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม (ร้อยละ 63.41) โรงเรียนสาธิต (ร้อยละ 79.11) ซึ่งเป็นผลจากการตั้งเบิกงบประมาณแผ่นดินต่ำ
โดยมีการตั้งเบิก ร้อยละ 20.30 52.56 และ 61.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 1.4 ผลการตั้งเบิกงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนก
ตามหน่วยงานจัดการศึกษา

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ร้อยละผลการตั้งเบิกงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		
		งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณ รายได้	ภาพรวม
1	คณะครุศาสตร์	100	77.81	89.23
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	99.98	100	99.99
3	คณะวิทยาการจัดการ	98.61	85.95	87.63
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20.30	99.95	*31.44
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	99.98	100	99.98
6	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	52.56	99.24	63.41
7	คณะสาธารณสุขศาสตร์	99.51	94.31	98.89
8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	96.36	90.33	92.04
9	มรวอ.สระแก้ว	100	99.00	99.77
10	โรงเรียนสาธิต	61.51	83.98	79.11

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

*งบลงทุน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย ได้ดำเนินการกันเงินงบประมาณไว้เบิกเหลือเมื่อปีเรียบร้อยแล้ว

1.2.2 ผลการตั้งเบิกงบประมาณหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

ผลการตั้งเบิกงบประมาณภาพรวม งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา แสดงดังตารางที่ 1.5 การตั้งเบิกงบประมาณของทุกหน่วยงานมีการตั้งเบิกภาพรวมเกินกว่าร้อยละ 80 โดยมี 3 อันดับแรก ที่มีการตั้งเบิกสูงสุด คือ สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ ร้อยละ 100 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 99.97 และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 99.96

ตารางที่ 1.5 ผลการตั้งเบิกงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ร้อยละผลการตั้งเบิกงบประมาณ		
		งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณ รายได้	ภาพรวม
1	บัณฑิตวิทยาลัย	100	95.89	95.90
2	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	100	95.77	96.02
3	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ	100	99.96	100
4	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	100	99.97	99.97
5	สถาบันวิจัยและพัฒนา	99.99	85.13	88.31
6	งานศึกษาทั่วไป GE	100	87.58	89.31
7	สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	89.63	97.36	91.00
8	กองนโยบายและแผน	100	79.84	94.64
9	กองพัฒนานักศึกษา	-	75.26	83.15
10	งานศูนย์ภาษา	100	94.68	99.70
11	งานวิเทศสัมพันธ์	-	97.79	97.79
12	งานบริหารทรัพย์สินและรายได้	-	85.48	85.48
13	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	99.96	99.96

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

2. ผลการดำเนินงานกองทุนของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดตั้งกองทุนเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารและปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดตั้งกองทุน 6 กองทุน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีรายรับและรายจ่ายของทั้ง 6 กองทุน รายละเอียดดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 สรุปงบประมาณกองทุนของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อกองทุน	จำนวนเงิน ของกองทุน (บาท)	รายรับ-รายจ่าย (บาท)		ยอดคงเหลือ (บาท)
		รายรับ (+)	รายจ่าย (-)	
1. กองทุนสวัสดิการ มหาวิทยาลัย	4,980,388.59	16,711.33	0	4,997,099.92
2. กองทุนสวัสดิการ พนักงานมหาวิทยาลัย	221,142,455.84	22,926,298.61	15,916,942.29 (เบิกเกินส่งคืนรายได้แผ่นดิน 110,328,019.54)	117,823,792.62
3. กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและ พัฒนาอย่างยั่งยืน	100,997,228.52	877,197.94	0	101,874,426.46
4. กองทุนพัฒนาบุคลากร	103,947,393.81	1,643,604.70	2,186,812	103,404,185.91
5. กองทุนพัฒนานักศึกษา	50,966,831.36	348,165.27	1,125,823	50,189,173.60
6. กองทุนวิจัยและงาน สร้างสรรค์	69,703,406.69	1,446,788.15	3,512,279	67,468,265.84

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

2.1 ข้อเสนอแนะโดยรวมต่อการบริหารกองทุนของมหาวิทยาลัย

1) กองทุนควรดำเนินงานในเชิงรุกเพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของกองทุนและก่อประโยชน์จากงบประมาณในกองทุนให้มากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์ภารกิจและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการนำเงินในกองทุนไปใช้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2) กองทุนควรพิจารณาหาแนวทางในการแสวงหารายได้ให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มจำนวนเงินให้กับกองทุน เช่น การซื้อพันธบัตรรัฐบาล การซื้อสลากออมสิน

3) กองทุนวิจัยควรส่งเสริมและสนับสนุนทุนวิจัยให้กับงานวิจัยที่สามารถสร้างผลการวิจัยที่นำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

2.2 ข้อเสนอแนะกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย

กองทุนควรนำเงินในกองทุนไปดำเนินการเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับกองทุน

2.3 ข้อเสนอแนะกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาอย่างยั่งยืน

- 1) กองทุนควรดำเนินการประชาสัมพันธ์ และชี้แจงเพื่อความเข้าใจวัตถุประสงค์ของกองทุน และหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุน ให้กับหน่วยงานและบุคลากรในมหาวิทยาลัย เข้าใจวัตถุประสงค์ของกองทุน
- 2) กองทุนควรสนับสนุนให้คณะหรือหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดทำโครงการที่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อเสริมจุดเด่นของหน่วยงาน และยื่นขอใช้งบประมาณจากกองทุน

2.4 ข้อเสนอแนะกองทุนพัฒนาบุคลากร

- 1) กองทุนควรสนับสนุนให้อาจารย์ไปฝึกอบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยน ในหลักสูตรต่าง ๆ ตามจุดมุ่งเน้นใหม่ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการสร้างความรู้ที่ทันสมัย และก้าวหน้านำสังคมได้ เพื่อนำมาต่อยอดกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือ การบริการวิชาการต่อไป
- 2) กองทุนควรสนับสนุนงบประมาณเสริมทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกที่ให้กับอาจารย์ไปศึกษาหรือเข้ารับการอบรมในต่างประเทศ
- 3) กองทุนควรส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับโอกาสในการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน ในจุดมุ่งเน้นของมหาวิทยาลัย

2.5 ข้อเสนอแนะกองทุนพัฒนานักศึกษา

- 1) จากที่กองทุนมีการจัดสรรงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนเงิน 200,000 บาท เพื่อสนับสนุนเรื่องการให้ทุนนักศึกษาที่ขาดแคลนในแต่ละคณะ กองทุนควรจัดสรรงบประมาณให้มากขึ้นและต่อเนื่องในทุก ๆ ปี
- 2) กองทุนควรพิจารณาจัดสรรทุนการศึกษาตลอดหลักสูตรให้กับนักศึกษาที่ขาดแคลน โดยร่วมมือกับคณะ/วิทยาลัย วิเคราะห์หาจำนวนนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อวางแผนและประสานงานกับหน่วยงานภายนอก ในการจัดหางานและจัดสรรทุนให้กับนักศึกษา
- 3) กองทุนควรพิจารณากิจกรรมที่นักศึกษาไปสร้างชื่อเสียง ที่ส่งเสริมความสามารถของนักศึกษา เช่น ด้านกีฬา ดนตรี ศิลปะ และด้านวิชาการในทุกศาสตร์

2.6 ข้อเสนอแนะกองทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์

- 1) กองทุนควรสนับสนุนและส่งเสริมงานวิจัยให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อให้ฝึกฝนทักษะในการทำวิจัย
- 2) กองทุนควรสนับสนุนนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญให้สร้างโจทย์วิจัยขนาดใหญ่เพื่อไปขอทุนวิจัยภายนอก และให้นักวิจัยรุ่นใหม่เข้าร่วมทีมวิจัย
- 3) กองทุนควรสนับสนุนให้ทุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือโครงการที่มีขนาดใหญ่หรือกรณีพิเศษ ซึ่งผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์และต่อยอดให้กับชุมชนและท้องถิ่นอย่างยั่งยืนต่อไป

3. จำนวนนักศึกษา และ ผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2566

3.1 จำนวนนักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา โดยในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยมีแผนและผลการรับนักศึกษาในแบบเต็มเวลาจันทร์ – ศุกร์ และเต็มเวลาเสาร์ - อาทิตย์ จำแนกตามคณะ/หน่วยงาน แสดงดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แผนการรับและจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 จำแนกรายคณะ/หน่วยงาน

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา จันทร์-ศุกร์			จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์		
	แผนรับ สมัคร	จำนวน นักศึกษา	คิดเป็น ร้อยละ	แผนรับ สมัคร	จำนวน นักศึกษา	คิดเป็น ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	480	358	74.58	-	-	-
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	670	335	50.00	111	39	35.14
คณะวิทยาการจัดการ	450	228	50.67	445	202	45.39
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	325	119	36.62	190	60	31.58
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	140	84	60.00	155	77	49.68
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	70	36	51.43	45	8	17.78
คณะสาธารณสุขศาสตร์	185	118	63.78	55	15	27.27
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	60	19	31.67	-	-	-
มรวอ.สระแก้ว	120	6	5.00	335	162	48.36
รวมทั้งหมด	2,500	1,303	52.12	1,336	563	42.14

หมายเหตุ ข้อมูลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ วันที่ 21 กรกฎาคม 2566

จากตารางที่ 3.1 แสดงให้เห็นว่าปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาใหม่เต็มเวลา จันทร์ – ศุกร์ 1,303 คน คิดเป็นร้อยละ 52.12 ของแผนรับ ซึ่งมีจำนวนมากกว่าปีการศึกษา 2565 (1,275 คน) และมีนักศึกษาใหม่เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ จำนวน 563 คน ซึ่งน้อยกว่าปีการศึกษา 2565 เล็กน้อย (743 คน)

คณะที่มีผลการรับนักศึกษาใหม่เต็มเวลา จันทร์ – ศุกร์ ปีการศึกษา 2566 สูงสุด 3 หน่วยงานแรก ได้แก่ คณะครุศาสตร์ (358 คน) คณะมนุษยศาสตร์ฯ (335 คน) และคณะวิทยาการจัดการ (228 คน)

มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ในระดับประกาศนียบัตร ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ซึ่งปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัย มีจำนวนนักศึกษาใหม่ในระดับบัณฑิตศึกษา 275 คน น้อยกว่าในปีการศึกษา 2565 (285 คน)

ในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในหลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 6,535 คน และบัณฑิตศึกษา จำนวน 687 คน รวมจำนวนนักศึกษาคงอยู่ 7,222 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนนักศึกษาคงอยู่ระดับปริญญาตรีเต็มเวลา จันท์ – ศุภร์ เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ และระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2566

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ปริญญาตรี		บัณฑิตศึกษา	
	จันท์ - ศุภร์	เสาร์ -อาทิตย์	จันท์ - อาทิตย์	
คณะครุศาสตร์	1,331	-	467	1,798
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,241	130	29	1,400
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	482	166	14	662
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	95	16	6	117
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	257	178	21	456
คณะวิทยาการจัดการ	865	670		1,535
คณะสาธารณสุขศาสตร์	454	41	62	557
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	112		88	200
มรวอ.สระแก้ว	17	480	-	497
รวม	4,854	1,681		
รวมทั้งสิ้น	6,535		687	7,222

หมายเหตุ ข้อมูลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ วันที่ 21 กรกฎาคม 2566

3.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 – 2565 จำนวน 1,856 และ 2,233 คน และในปีการศึกษา 2566 ช่วงเดือน มิถุนายน - สิงหาคม 2566 มีจำนวน 311 คน รายละเอียดข้อมูลแสดงดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2564 - 2566

คณะ/หน่วยงาน	ปีการศึกษา		
	2564	2565	2566*
คณะครุศาสตร์	533	822	13
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	307	383	53
คณะวิทยาการจัดการ	452	472	103
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	139	141	24
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	24	41	12
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	222	189	39
คณะสาธารณสุขศาสตร์	110	112	20
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	32	47	0
มรวอ.สระแก้ว	37	26	47
รวม	1,856	2,233	311*

หมายเหตุ * ข้อมูลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ช่วงเดือนมิถุนายน – สิงหาคม 2566

4. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย คณะแผนประเมิน และข้อเสนอแนะ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง เดือนกันยายน 2565) โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ตลอดจนใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่

1) ด้านการพัฒนาท้องถิ่น **นโยบายข้อที่ 1** สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

2) การผลิตและพัฒนาครู **นโยบายข้อที่ 2** ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียน เครือข่ายคุณภาพสูง

3) ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต **นโยบายข้อที่ 3** พัฒนาการศึกษารูปแบบใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

4) ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ **นโยบายข้อที่ 4** สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4.1 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย และคณะแผนประเมิน

จากนโยบายสภามหาวิทยาลัย 4 ข้อ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 กำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จ 49 ตัวชี้วัด และกำหนดค่าเป้าหมายการดำเนินงานรวม 50 เป้าหมาย มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จำนวน 25 เป้าหมาย (ร้อยละ 50.00 ของจำนวนเป้าหมาย) ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานที่สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด 22 เป้าหมาย (ร้อยละ 44.00 ของจำนวนเป้าหมาย) รายละเอียดสรุปจำนวนตัวชี้วัดผลสำเร็จ จำนวนเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย แสดงดังตารางที่ 4.1

และเมื่อพิจารณาคะแนนประเมินผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยได้รับ **คะแนนประเมิน 3.90** อยู่ในระดับมาก (คะแนนเต็ม 5) เป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลสำเร็จของนโยบายสภามหาวิทยาลัย และคะแนนการประเมิน แสดงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.1 สรุปจำนวนตัวชี้วัดผลสำเร็จ จำนวนเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

นโยบายข้อที่	จำนวนตัวชี้วัด	จำนวนเป้าหมายตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงานเท่ากับเป้าหมาย	ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
1	10	10	6 (ร้อยละ 60.00)	1 (ร้อยละ 10.00)	3 (ร้อยละ 30.00)
2	8	9	5 (ร้อยละ 55.55)	1 (ร้อยละ 11.12)	3 (ร้อยละ 33.33)
3	19	19	10 (ร้อยละ 52.63)	1 (ร้อยละ 5.26)	8 (ร้อยละ 42.11)

ตารางที่ 4.1(ต่อ)

นโยบาย ข้อที่	จำนวน ตัวชี้วัด	จำนวนเป้าหมาย ตามนโยบาย สภามหาวิทยาลัย	ผลดำเนินงาน สูงกว่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน เท่ากับเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย
4	12	12	1 (ร้อยละ 8.33)	-	11 (ร้อยละ 91.66)
รวม	49	50	22 (ร้อยละ 44.00)	3 (ร้อยละ 6.00)	25 (ร้อยละ 50.00)

ตารางที่ 4.2 ตัวชี้วัด เป้าหมายและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย และคะแนน
การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ค่า เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการ พัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน (ร้อยละ 32)					
1.1 จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์ การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการ เรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตร และอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม	4	35.00 ล้านบาท	26.05 ล้านบาท	3	12
1.2 จำนวนสัญญาหรือโครงการวิจัยที่ได้รับการ สนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลัง ทางสังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนในการ พัฒนาตนเองและจัดการตนเอง	4	10 สัญญา/ โครงการ	39 สัญญา/ โครงการ	5	20
1.3 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ ใหม่ ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ในการแก้ไขปัญหาของชุมชน ท้องถิ่น	3	50 ผลงาน	166 ผลงาน	5	15
1.4 อัตราการเติบโตทางมูลค่าเศรษฐกิจฐานรากของ มูลค่าผลิตภัณฑ์หรือบริการของชุมชน ท้องถิ่น	3	ร้อยละ 10.00	ร้อยละ 33.00	5	15
1.5 ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติและนานาชาติตอบโจทย์ การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการ จัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและ สิ่งแวดล้อมต่อผลงานวิจัยทั้งหมด	3	ร้อยละ 40.00	ร้อยละ 94.08	5	15
1.6 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการ จัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม ที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือ องค์ความรู้ต่อหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนหรือ	3	8 ผลงาน	24 ผลงาน	5	15

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
การจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร และ การจดอนุสิทธิบัตร					
1.7 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษาและอาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ยกกระดับคุณภาพชีวิต ฐานเศรษฐกิจและทุนชุมชนที่เข้มแข็ง	3	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 59.03	4	12
1.8 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์	3	10.00 ล้านบาท	2.93 ล้านบาท	2	6
1.9 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ วิจัย พัฒนานวัตกรรมบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ท้องถิ่น	3	2.00 ล้านบาท	5.42 ล้านบาท	5	15
1.10 จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีที่นำไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ท้องถิ่น	3	8 เรื่อง	8 เรื่อง	5	15
นโยบายข้อที่ 2 ยกกระตบการผลิตและพัฒนาครุ รวมพัฒนาครุและโรงเรียนเครือขายคุณภาพสูง (ร้อยละ 24)					
2.1 ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลจากการประชุมวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครุ	3	ร้อยละ 10.00	ร้อยละ 10.77	5	15
2.2 ร้อยละของนักศึกษาครูที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ					
2.2.1 ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (IC3)	2	ร้อยละ 90	ร้อยละ 7.80	0	0
2.2.2 ทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR ระดับ B1)	2	ร้อยละ 80	ร้อยละ 3.48	0	0
2.3 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ภายในเวลา 1 ปี	3	ร้อยละ 50.00	ร้อยละ 50.36	5	15
2.4 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครู	3	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 89.52	4	12
2.5 ร้อยละของงานวิจัยและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อ ยกกระตบมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/การฝึกหัดครุ ต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทั้งหมด	2	ร้อยละ 15.00	ร้อยละ 23.76	5	10
2.6 จำนวนผู้ใช้งานแพลตฟอร์มการพัฒนาครุและสถานศึกษา เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ เป็นเลิศ	3	500 คน	5,962 คน	5	15

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
2.7 จำนวนโรงเรียนต้นแบบประจำพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว	3	2 โรงเรียน	142 โรงเรียน	5	15
2.8 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้ว เพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยโรงเรียนในท้องถิ่นสู่ระดับสากล	3	ระดับ 2	ระดับ 2	5	15
นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานวัตกรรมเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (ร้อยละ 30)					
3.1 จำนวนนักศึกษาคงอยู่ทุกระดับการศึกษา นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา	2	9,000 คน	7,222 คน	3	6
3.2 จำนวนนักศึกษานักศึกษาหลักสูตรระยะสั้น	1	200 คน	710 คน	5	5
3.3 จำนวนนักศึกษาสมัครเรียนแบบสะสมหน่วยกิต	1	100 คน	39 คน	2	2
3.4 จำนวนหลักสูตรที่มีการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์	1	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร	5	5
3.5 ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา	2	ร้อยละ 12.00	ร้อยละ 1.88	1	2
3.6 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล หรือการเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	2	120 ผลงาน	174 ผลงาน	5	10
3.7 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับการอ้างอิง หรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	30 ผลงาน	34 ผลงาน	5	10
3.8 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ ผลงานวิจัยทางวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ หรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด	2	250 ผลงาน	155 ผลงาน	3	6
3.9 จำนวนกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล ภายใต้ข้อตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ หรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ	1	10 กิจกรรม	27 กิจกรรม	5	5
3.10 จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากการพัฒนาของวิศวกรสังคมที่นำไปแก้ไขปัญหาและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในชุมชน ท้องถิ่น	2	5 ผลงาน	15 ผลงาน	5	10
3.11 จำนวนผู้ประกอบการใหม่ (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย	2	5 ธุรกิจ	10 ธุรกิจ	5	10

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
3.12 จำนวนชุมชนที่นักศึกษาประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริงแก้ไขปัญหาและการพัฒนาชุมชนในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	1	10 ชุมชน	39 ชุมชน	5	5
3.13 ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่า หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จหรือได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติร่วมพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศและสังคม	1	ร้อยละ 50.00	ร้อยละ 40.70	4	4
3.14 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละ 42.00	ร้อยละ 40.89	4	8
3.15 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละ 50.00	ร้อยละ 40.89	4	8
3.16 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกทำ/ประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ในพื้นที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ 350 กิโลเมตร ต่อจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	2	ร้อยละ 70.00	ร้อยละ 84.39	5	10
3.17 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิตระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.55	5	10
3.18 ร้อยละอาจารย์ประจำชาวต่างชาติต่ออาจารย์ประจำสถาบัน	1	ร้อยละ 5.00	ร้อยละ 1.41	1	1
3.19 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาศึกษาในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	1	200 คน	381 คน	5	5
นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) (ร้อยละ 14)					
4.1 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว	2	อันดับ 210	อันดับ 235	4	8
4.2 จำนวนระบบงานบริการ การบริการจัดการที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน	1	2 ระบบ	3 ระบบ	5	5
4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)	1	ระดับ 2	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ ระดับ 1	0	0
4.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	1	94.00 คะแนน	85.85 คะแนน	4	4
4.5 ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	1	270.00 คะแนน	256.50 คะแนน	4	4
4.6 ร้อยละของคณะ/วิทยาลัยที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน	1	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 0.00	0	0

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
4.7 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings	2	อันดับที่ 201-300	อันดับที่ 1001+	0	0
4.8 สัดส่วนงบประมาณแผ่นดินต่อประมาณรายได้	1	สัดส่วน 50:50	สัดส่วน 61:39	2	2
4.9 ผลตอบแทนจากการดำเนินงานการวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม และการบริหาร สินทรัพย์	1	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 18.95	2	2
4.10 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้ที่เกิดจากแหล่งอื่นที่ไม่ใช่การจัดการศึกษา	1	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 3.29	0	0
4.11 ค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย	1	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 3.41	2	2
4.12 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	1	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.35	4	4
รวม	100				390
คะแนน					3.90

เกณฑ์การแปลผลคะแนน 1.00 – 1.50 ต่ำที่สุด 1.51 – 2.50 ต่ำ 2.51 – 3.50 ปานกลาง 3.51 – 4.50 มาก 4.51 – 5.00 มากที่สุด

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายดำเนินการ รวมทั้งสิ้น 50 เป้าหมาย มีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

จากตัวชี้วัดที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดจำนวน 10 ค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมาย 1 เป้าหมาย คือ เป้าหมายที่ 1.10 จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีที่นำไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ท้องถิ่น ผลดำเนินการ 8 แนวปฏิบัติ

2) ผลการดำเนินงานที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย 6 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 1.2 จำนวนสัญญาหรือโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลังทางสังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนในการพัฒนาตนเองและจัดการตนเอง ผลดำเนินการ 39 สัญญา

เป้าหมายที่ 1.3 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการแก้ไขปัญหาของชุมชน ท้องถิ่น ผลดำเนินการ 166 ผลงาน

เป้าหมายที่ 1.4 อัตราการเติบโตทางมูลค่าเศรษฐกิจฐานรากของมูลค่าผลิตภัณฑ์หรือบริการของชุมชน ท้องถิ่น ผลดำเนินการ ร้อยละ 33.00

เป้าหมายที่ 1.5 ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ที่ตบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ต่อผลงานวิจัยทั้งหมด **ผลดำเนินการ ร้อยละ 94.08**

เป้าหมายที่ 1.6 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ที่มีการต่อยอด ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคมหรือการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร และการจดอนุสิทธิบัตร **ผลดำเนินการ 24 ผลงาน**

เป้าหมายที่ 1.9 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นซัพพลายเออร์เศรษฐกิจเชิงพื้นที่ วิจัย พัฒนานวัตกรรมบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน **ท้องถิ่น ผลดำเนินการ 5,418,574.50 บาท**

3) ผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 4 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 1.1 จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยที่ตบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม **ผลดำเนินการ 26,046,372 บาท**

เป้าหมายที่ 1.7 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษาและอาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ยกกระดับคุณภาพชีวิต ฐานเศรษฐกิจและทุนชุมชนที่เข้มแข็ง **ผลดำเนินการ ร้อยละ 59.30**

เป้าหมายที่ 1.8 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ **ผลดำเนินการ 2,924,828 บาท**

4.1.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง

จากตัวชี้วัดที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดจำนวน 9 ค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมาย 1 ค่าเป้าหมาย คือ เป้าหมายที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตฯ ในจังหวัดสระแก้ว เพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยโรงเรียนในท้องถิ่นสู่ระดับสากล **ผลดำเนินการ ระดับ 2**

2) ผลการดำเนินงานที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย 5 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 2.1 ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลจากการประชุมวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครู **ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 10.77**

เป้าหมายที่ 2.3 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ภายในเวลา 1 ปี **ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 50.36**

เป้าหมายที่ 2.5 ร้อยละของงานวิจัยและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/การฝึกหัดครูต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทั้งหมด **ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 23.76**

เป้าหมายที่ 2.6 จำนวนผู้ใช้งานแพลตฟอร์มการพัฒนาครูและสถานศึกษา เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ **ผลการดำเนินงาน 5.962 คน**

เป้าหมายที่ 2.7 จำนวนโรงเรียนต้นแบบประจำพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว
ผลการดำเนินงาน 142 โรงเรียน

3) ผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 3 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 2.2 ร้อยละของนักศึกษาครูที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้าน
ภาษาอังกฤษ

เป้าหมายที่ 2.2.1 ทักษะด้านดิจิทัล ผลดำเนินการ ร้อยละ 7.80

เป้าหมายที่ 2.2.2 ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ผลดำเนินการ ร้อยละ 3.48

เป้าหมายที่ 2.4 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครู ผลการ
ดำเนินงาน ร้อยละ 89.52

4.1.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานิวเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการ
และวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิด
ประโยชน์ต่อสังคม

จากตัวชี้วัดที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด 19 ค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยมีรายละเอียดผลการ
ดำเนินงาน ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมาย 1 ค่าเป้าหมาย คือ เป้าหมายที่ 3.4 จำนวนหลักสูตรที่
มีการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ และ
สังคมศาสตร์ ผลดำเนินการ 2 หลักสูตร

2) ผลการดำเนินงานที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย 10 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 3.2 จำนวนนักศึกษานักศึกษาหลักสูตรระยะสั้น ผลการดำเนินงาน 710 คน

เป้าหมายที่ 3.6 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล หรือการเผยแพร่ใน
ระดับชาติ หรือนานาชาติ ผลการดำเนินงาน 174 ผลงาน

เป้าหมายที่ 3.7 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับการอ้างอิง หรือใช้ประโยชน์
เชิงพาณิชย์ ผลการดำเนินงาน 34 ผลงาน

เป้าหมายที่ 3.9 จำนวนกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล ภายใต้ข้อตกลง
(MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ หรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ผลการ
ดำเนินงาน 27 กิจกรรม

เป้าหมายที่ 3.10 จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากการพัฒนาของวิศวกรสังคมที่นำไปแก้ไขปัญหา
และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในชุมชน ท้องถิ่น ผลการดำเนินงาน 15 ผลงาน

เป้าหมายที่ 3.11 จำนวนผู้ประกอบการใหม่ (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของ
มหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน 10 ธุรกิจ

เป้าหมายที่ 3.12 จำนวนชุมชนที่นักศึกษาและบุคลากรประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการ
ปฏิบัติงานจริงแก้ไขปัญหาและการพัฒนาชุมชนในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ผลการดำเนินงาน 39
ชุมชน

เป้าหมายที่ 3.16 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ/ประกอบอาชีพอิสระหลัง
สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ในพื้นที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ 350 กิโลเมตร ต่อจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จ
การศึกษาทั้งหมด ผลดำเนินการ ร้อยละ 84.39

เป้าหมายที่ 3.17 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ผลดำเนินการ ค่าเฉลี่ย 4.55

เป้าหมายที่ 3.19 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาศึกษาในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ผลดำเนินการ 384 คน

3) ผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 8 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 3.1 จำนวนนักศึกษาคงอยู่ทุกระดับการศึกษานักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา ผลดำเนินการ 7,222 คน

เป้าหมายที่ 3.3 จำนวนนักศึกษาสมัครเรียนแบบสะสมหน่วยกิต ผลดำเนินการ 39 คน

เป้าหมายที่ 3.5 ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา ผลดำเนินการ ร้อยละ 1.88

เป้าหมายที่ 3.8 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ ผลงานวิจัยทางวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการ เผยแพร่ระดับชาติ หรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด ผลดำเนินการ 155 ผลงาน

เป้าหมายที่ 3.13 ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่า หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จ หรือได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติร่วมพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศและสังคม ผลดำเนินการ ร้อยละ 40.70

เป้าหมายที่ 3.14 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ผลดำเนินการ ร้อยละ 40.89

เป้าหมายที่ 3.15 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผลดำเนินการ ร้อยละ 40.18

เป้าหมายที่ 3.18 ร้อยละอาจารย์ประจำชาวต่างชาติต่ออาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด ผลดำเนินการ ร้อยละ 1.41

4.1.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริม ประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากตัวชี้วัดที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดจำนวน 12 ค่าเป้าหมาย มีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย 1 เป้าหมาย คือ เป้าหมายที่ 4.2 จำนวนระบบงาน การบริการ การบริหารจัดการที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน ผลดำเนินการ 3 ระบบ

2) ผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 11 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 4.1 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว ผลดำเนินการ อันดับที่ 235

เป้าหมายที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ ผลดำเนินการ อยู่ระหว่างดำเนินการระดับที่ 1

เป้าหมายที่ 4.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ผลดำเนินการ 85.85 คะแนน

เป้าหมายที่ 4.6 ร้อยละของคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน ผลดำเนินการ ไม่มีคณะ/วิทยาลัยใดได้คะแนนไม่ ต่ำกว่า 200 คะแนน

เป้าหมายที่ 4.5 ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ผลการดำเนินงาน 256.50 คะแนน

เป้าหมายที่ 4.7 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings ผลดำเนินการ อันดับที่เกิดขึ้นกว่า 1001

เป้าหมายที่ 4.8 สัดส่วนงบประมาณแผ่นดินต่องบประมาณรายได้ ผลดำเนินการ สัดส่วน 61:39

เป้าหมายที่ 4.9 ผลตอบแทนจากการดำเนินงานการวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม และการบริหารสินทรัพย์ ผลดำเนินการ ร้อยละ 18.95

เป้าหมายที่ 4.10 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้ที่เกิดจากแหล่งอื่น ที่ไม่ใช้การจัดการศึกษา ผลดำเนินการ 3.29

เป้าหมายที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อคณะ/วิทยาลัย ผลดำเนินการ ค่าเฉลี่ย 3.41

เป้าหมายที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ผลดำเนินการ ค่าเฉลี่ย 4.35

4.2 ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย

จากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการดำเนินงานทำให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 50 แต่ยังมีหลายตัวชี้วัดที่ควรต้องเร่งพัฒนาการดำเนินงาน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

4.2.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐบาลและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนารวมอย่างสมดุลและยั่งยืน

1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ และเชิงประเด็น จำนวน 26,046,372.00 บาท ซึ่งเป็นงบประมาณภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 12,230,629.00 บาท และงบประมาณภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 13,815,743.00 บาท ซึ่งสภามหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายงบประมาณทำวิจัย 35,000,000.00 บาท มหาวิทยาลัยควรออกแบบระบบการสนับสนุนงานวิจัยที่มุ่งผลิตผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว ด้านการเกษตรและอาหารและด้านการเสริมสร้างสุขภาพและสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้น และสนับสนุนงบประมาณให้เหมาะสมทั้งงบประมาณภายใน งบประมาณภายนอก โดยประสานหน่วยให้ทุนต่าง ๆ เช่น สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (NIA) จังหวัดปทุมธานี กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นต้น จัดหาที่ปรึกษางานวิจัย สนับสนุนอาจารย์ที่มีศักยภาพด้านการวิจัยหรือนักวิจัยอาวุโส พัฒนาการทำงานเป็นที่วิจัยเชิงลึกทั้งระดับชาติและนานาชาติจนกระทั่งสามารถตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติได้ รวมทั้งควรรวบรวมงบประมาณทุนวิจัยที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยได้รับการไปร่วมกับหน่วยงานภายนอก

2) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะ จัดทำ Research Projects Bank สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยใช้ Problem Based ร่วมกับ Area Based, Function, Agenda และหลักเศรษฐกิจพอเพียงในลักษณะบูรณาการทุกศาสตร์ เพื่อจะได้จำนวนโครงการวิจัยที่มุ่งเน้นการพัฒนางานวิจัย เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยที่สามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

3) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการ และการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสิ้นถึง 24 ผลงาน (เป้าหมาย 8 ผลงาน)

ซึ่งเป็นจำนวนที่น่าชื่นชมแต่อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ถ่ายทอดองค์ความรู้จากการทำวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการบริการวิชาการหรือนำผลงานวิจัยไปสร้างให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ รวมถึงการส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

4) ด้านศิลปวัฒนธรรม มีรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการที่นำไปต่อยอดทางเศรษฐกิจสร้างสรรค์ จำนวน 20 โครงการ เป็นเงิน 2,924,825.00 บาท (ค่าเป้าหมาย 10,000,000.00 บาท) มหาวิทยาลัย คณะ สำนักศิลปะและวัฒนธรรมและหน่วยงานอื่น ควรร่วมกันพัฒนาวัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาเว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางด้านศิลปวัฒนธรรมให้น่าสนใจทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้สมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และรองรับการให้บริการแก่ทุกกลุ่มเป้าหมาย

4.2.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่าย คุณภาพสูงมี

1) เนื่องจากปัจจุบันประชากรเกิดจำนวนลดลง ทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสายครุศาสตร์บัณฑิต มีการสอบเข้าแข่งขันบรรจุเข้ารับราชการจำนวนลดลง เห็นควรผลิตหลักสูตร 2 ปริญญา ร่วมกับกับสาขาของคณะอื่นๆ เพื่อนักศึกษาจะได้มีโอกาสทางเลือกประกอบอาชีพมากขึ้น หรือการปรับปรุงหลักสูตรควรกำหนดวิชาเลือก และเลือกเสรีที่ศาสตร์สามารถนำไปประกอบอาชีพอื่นได้

2) เนื่องจากนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และทักษะภาษาอังกฤษ มีจำนวนน้อย เห็นควรให้ทางมหาวิทยาลัย คณะ ศูนย์ที่เกี่ยวข้องมีโครงการพัฒนาทั้งที่เพิ่มสาระและการปฏิบัติในวิชาเอก วิชาศึกษาทั่วไปแล้ว ควรมีโครงการฝึกทักษะทั้งสองโดยมีกลไก มาตรการสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนเสริมต่อไปอีกด้วย

3) ทางคณะครุศาสตร์ควรพิจารณา วิเคราะห์ สังเคราะห์ บัณฑิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ควรมีโครงการสู่การปฏิบัติ หรือสอดแทรกในรายวิชา ตลอดจนการมีโครงการเตรียมตัวสอบด้วยวิธีอย่างไรให้บัณฑิตสอบได้มีจำนวนที่เพิ่มมากขึ้น

4) ศูนย์พัฒนาครูควรวางแผนกลยุทธ์กับคณะหน่วยงานต่าง ๆ ในการพัฒนาครูในโรงเรียนต้นแบบ โดยมีอาจารย์ นักศึกษา ชุมชน บ้าน วัด โรงเรียน (บวร) ประชาชนชุมชนร่วมมือสร้างผลงานทางวิชาการเชิงประจักษ์และวิจัย รับผิดชอบต่อสังคมที่เป็นประโยชน์ และอ้างอิงเผยแพร่ในการเรียนรู้ การลงมือปฏิบัติ ตลอดจนมีหลักสูตรระยะสั้น ดังเช่นด้านต่อไปนี้ (ก)กระบวนการจัดการเรียนรู้ในด้านสาระ เทคโนโลยีการจัดการกระบวนการเรียนรู้ สื่อ และการวัดและประเมินผล (ข)สังคม (ค)คุณภาพชีวิต (ง)สิ่งแวดล้อม และ (จ)เศรษฐกิจ เป็นต้น

5) คณะต่าง ๆ ควรมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดกับนักศึกษาทุกคน เช่น ในด้านทักษะการเป็นผู้นำชุมชน การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และการพัฒนาท้องถิ่น เป็นต้น โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับประชาชนในชุมชน เพื่อใช้บริบทของชุมชนเป็นฐานของการเรียนรู้ ซึ่งอาจอยู่ในวิชาศึกษาทั่วไป

6) มหาวิทยาลัยควรเร่งกำกับติดตามการจัดตั้งโรงเรียนสาธิต ณ จังหวัดสระแก้ว

4.2.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษาใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการ และวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

1) มหาวิทยาลัยควรวางแผนการพลิกโฉมการจัดการศึกษาใหม่ (New Education) ที่เป็นรูปธรรมและหวังให้เกิดผลขึ้นโดยเร็ว อาทิเช่น ปรับรูปแบบการจัดการศึกษาใหม่ การจัดหลักสูตรใหม่ การจัดสาระการเรียนรู้ใหม่ การจัดแผนการเรียนรู้และวิธีจัดการเรียนรู้ใหม่ สร้างช่องทางการจัดการเรียนรู้หลากหลายแบบ

มีวิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ขึ้นใหม่ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถจัดการศึกษาให้ได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และเทคโนโลยีดิจิทัลและมีความยืดหยุ่นเข้ากับวิธีการเรียนรู้ของคนรุ่นใหม่ ในการนี้มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพัฒนาอาจารย์ให้มีความสามารถเฉพาะใหม่ พัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการศึกษาแบบใหม่ สร้างหุ้นส่วนในการจัดการศึกษาจากทุกภาคส่วน จัดระบบนิเวศทางการเรียนรู้ให้สอดคล้องกลมกลืนกัน ให้ทุกฝ่ายสามารถมองเห็นแนวทางในการจัดการศึกษาใหม่ที่ชัดเจน ปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตรงจุดและมีเข็มมุ่ง

2) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาตัวแบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยให้มีการบูรณาการการจัดการศึกษาแบบในระบบของนักศึกษาภาคปกติ เข้ากับการศึกษาแบบนอกระบบของผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการและเข้ากับการศึกษาแบบอรรถศาสตร์ของผู้ทำอาชีพ ให้มีความกลมกลืนต่อเนื่องกัน ที่ให้ผู้เรียนสามารถเลือกจากระบบใดระบบหนึ่งหรือหลายระบบไปพร้อมกัน ในเวลาเดียวกัน อาทิเช่นนักศึกษาภาคปกติอาจเรียนรู้อบบางส่วนของหลักสูตรจากสถานศึกษาตนเองหรือสถาบันการศึกษาอื่น อีกส่วนจากในสถานประกอบการวิชาชีพ และส่วนที่เหลือจากแหล่งฝึกอาชีพได้ ผ่านช่องทางการศึกษารายวิชาในสถานศึกษา การฝึกอบรมในสถาบันวิชาชีพ การฝึกทดลองงานในสถานประกอบการและสามารถนำผลการเรียนมาจากหลายระบบมาขอรับวุฒิทางการศึกษาได้

3) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญของการแสวงหารายได้จากการจัดการศึกษาตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น เพื่อนำมาทดแทนรายได้จากค่าลงทะเบียนของนักศึกษาภาคปกติ/ภาคนอกเวลา ที่มีแนวโน้มจะลดลงอย่างต่อเนื่อง พร้อมๆกับการวางยุทธศาสตร์ให้เกิดรายได้จากการปฏิบัติการกิจอื่นๆ ให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น คือ มีจากภารกิจวิจัยและจากภารกิจบริการทางวิชาการจากสังคมด้วย

4) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการพัฒนาผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นจนเป็นนวัตกรรมใหม่ ที่สามารถใช้เป็นช่องทางในการแสวงหารายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา โดยผ่านกระบวนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง(Continuous Improvement) ตามตัวแบบ PDCA (Plan, Do, Check, Act) หลากๆ รอบ และประเมินผลอย่างต่อเนื่องให้คุณภาพสูงขึ้นได้ไปถึงระดับสูงสุดตามตัวแบบ LeTCI ในเกณฑ์ EdPEX ด้วยการพัฒนาคุณภาพจากระดับต้น Le (Level คือ มีคุณภาพสูงตามเป้าหมาย) ขึ้นไปเป็นคุณภาพระดับ T (Trend คือมีคุณภาพสูงขึ้นเรื่อย ๆ อย่างมีแนวโน้มที่ดี) เป็นระดับ C (Compare คือ มีคุณภาพดีเท่ากับคู่แข่ง/คู่แข่ง) และเป็นคุณภาพระดับสูงสุด I (Integration คือ มีคุณภาพสูงเด่นและสอดคล้องกับตัวชีวิตอื่น) ตามลำดับ โดยวิธีนี้ผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้นั้น จึงจะเป็นนวัตกรรมที่โดดเด่น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม

5) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาให้อาจารย์และนักศึกษามีชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (CoP=Community of Practices) หรือ (PLC= Professional Learning Community) ขึ้นในทุกหลักสูตร เพื่อให้เป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกในชุมชน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคคลในวิชาชีพและพัฒนาวิชาชีพให้มีมาตรฐาน ผ่านเครือข่ายชุมชนที่มีรูปแบบหลากหลาย ในเครือข่ายประกอบด้วยสมาชิกที่เป็น (ก) นักวิชาการของมหาวิทยาลัย (นักศึกษาและอาจารย์) (ข) นักปฏิบัติวิชาชีพ (นักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิ) และ (ค) ภาคประชาสังคม (ภูมิปัญญาท้องถิ่น, ผู้นำชุมชน/กลุ่มพลัง) ให้ชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้เหล่านี้ทำกิจกรรมการเรียนรู้ต่อเนื่อง ทางหนึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษาและพัฒนาความเชี่ยวชาญของคณาจารย์และสร้างมาตรฐานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย แต่อีกทางก็จะเป็นช่องทางการให้มหาวิทยาลัยเข้าไปมีบทบาทในการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชนและท้องถิ่นตามปรัชญามหาวิทยาลัย

6) มหาวิทยาลัยควรออกแบบพัฒนาชุดทักษะใหม่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย (New Skill Mapping) ที่จำเป็นในอนาคตและมีแผนพัฒนาทักษะเหล่านี้แก่อาจารย์มหาวิทยาลัยเป็นรายบุคคลและเฉพาะเรื่อง/ด้าน

(IDP=Individual Development Plan) เพื่อให้อาจารย์สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจ บทบาทและหน้าที่ในการจัดการศึกษาแบบใหม่ให้ได้และบังเกิดผลดี โดยพิจารณากำหนดให้สอดคล้องกับ (ก) ภารกิจของการจัดการศึกษาใหม่ อาทิเช่น ทักษะการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญา Productive Learning, ทักษะการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบ Active Learning, Blended Learning, Collaborative Learning และ Design Thinking และ (ข) บทบาทหน้าที่ใหม่ อาทิเช่น ทักษะการทำภารกิจวิจัย ได้แก่การพัฒนาโจทย์วิจัย ทักษะการพัฒนาชุดโครงการวิจัย ทักษะการบริหารโครงการวิจัย ทักษะการแสวงหาแหล่งทุน เป็นต้น หรือทักษะในการให้บริการทางวิชาการชุมชน ได้แก่ ทักษะการวิเคราะห์ปัญหาชุมชน ทักษะการเก็บข้อมูลท้องถิ่น ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ทักษะการจูงใจ เป็นต้น

4.2.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบเชื่อมต่อสายส่ง หรือ Solar Rooftop เป็นระบบผลิตไฟฟ้าที่ติดตั้งได้ทั้งบ้านพักอาศัย อาคารเรียนและสำนักงานซึ่งเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและคาร์บอนในชั้นบรรยากาศ และเป็นการประหยัดช่วยลดค่าไฟฟ้ารายเดือนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถเพิ่มรายได้นำกระแสไฟฟ้าที่เหลือใช้ไปขายให้การไฟฟ้านครหลวง หรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอีกช่องทางหนึ่ง

2) จากเทคโนโลยีสร้างความพลิกผัน (Disruptive Technology) นำสู่การเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วทำให้คนรุ่นใหม่และรุ่นเก่าตกงาน จึงต้องมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในการนี้มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเปิดหลักสูตรปริญญาตรีการเรียนแบบออนไลน์ โดยหาเครือข่ายจับมือกับ SkillLane บริษัท Online Learning Platform ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มสตาร์ทอัพที่มีการเติบโตเร็วที่สุดในธุรกิจการศึกษา อันดับหนึ่งของประเทศไทย เพื่อเปิดให้กับบุคลากรในองค์กรที่ต้องการเพิ่มความรู้ หรือทักษะตามความสนใจ ให้การบริการแก่องค์กรที่มีชื่อเสียงเช่นตลาดหลักทรัพย์ หน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งบริษัทข้ามชาติ การเรียนรู้ดังกล่าวทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างสะดวกทุกที่ ทุกเวลา ไม่ว่าที่ไหนและเมื่อไร เพื่อพัฒนาและดึงศักยภาพของคนทำงานออกมาอย่างเต็มที่

3) มหาวิทยาลัยควรแสวงหาเครือข่ายโดยร่วมมือกับบริษัทเอกชนที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจ เพื่อร่วมกันจัดทำหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในสายงานต่างๆ ของบริษัทเครือข่ายดังกล่าว เพื่อสร้างนักศึกษาให้เป็นผู้ปฏิบัติงานที่เป็นสายตรงตามความต้องการของบริษัท เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาที่จะมีงานรองรับเมื่อจบการศึกษาทำให้ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีให้ความสนใจในการศึกษาต่อกับมหาวิทยาลัย เพราะมีงานรองรับเมื่อจบการศึกษา และในส่วนของบริษัทเอกชนที่เป็นเครือข่ายจะได้ผู้ปฏิบัติงานที่ตรงตามความต้องการของบริษัทอย่างแท้จริงเพราะบริษัทได้เป็นผู้ร่วมวางหลักสูตรในการสอนที่ตรงตามลักษณะงานของบริษัทเอาไว้ด้วย

4) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อกำกับดูแลติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย สภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดผลงานไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (Green University) พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม (Innovative University) พัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นเลิศ (Excellence University) พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งความสุข (Happy University) และแสวงหารายได้เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

5. ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะหน่วยงานจัดการศึกษา และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของคณะ วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว (มรวอ.สระแก้ว) มีเกณฑ์การประเมิน 4 ด้าน ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตัวชี้วัด และเป้าหมายจะเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566 ที่แต่ละหน่วยงานได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ สำหรับการประเมินผลงานของโรงเรียนสาธิตฯ มีเกณฑ์การประเมิน 7 ประเด็น มี 29 ตัวชี้วัดและ 29 เป้าหมาย

5.1 ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษาและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีหน่วยงานจัดการศึกษา 7 คณะ 1 วิทยาลัย 1 โรงเรียน และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว ที่ได้รับการประเมินในครั้งนี้

5.1.1 ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา

การประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานจัดการศึกษาด้วยเกณฑ์ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการปรับตัวชี้วัด และเป้าหมายต่างจากในปีงบประมาณที่ผ่านมาเล็กน้อย จากคะแนนการประเมินเต็ม 5 พบว่ามี 5 หน่วยงานที่มีคะแนนประเมินเฉลี่ยเพิ่มขึ้น และมี 5 หน่วยงานที่มีคะแนนประเมินเฉลี่ยลดลงจากปีที่ผ่านมา (รายละเอียดดังตารางที่ 5.1)

หน่วยงานที่ได้รับคะแนนประเมินเฉลี่ยสูงที่สุด (ระดับมาก) คือ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ (3.84 คะแนน) หน่วยงานที่ได้รับคะแนนประเมินในระดับมาก ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (3.77 คะแนน) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (3.72 คะแนน) คณะครุศาสตร์ (3.61 คะแนน) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (3.51 คะแนน)

ตารางที่ 5.1 คะแนนประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566

คณะ/หน่วยงาน	คะแนนประเมินเฉลี่ย และแปลผลคะแนน		
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	*ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
คณะครุศาสตร์	3.87 มาก	3.57 มาก	3.61 มาก
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.94 มาก	3.51 มาก	3.77 มาก
คณะวิทยาการจัดการ	3.38 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.37 มาก	3.49 ปานกลาง	3.56 มาก
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.45 ปานกลาง	3.34 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

คณะ/หน่วยงาน	คะแนนประเมินเฉลี่ย และแปลผลคะแนน		
	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	*ปีงบประมาณ
	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.84 มาก	3.18 ปานกลาง	3.72 มาก
คณะสาธารณสุขศาสตร์	3.69 มาก	3.31 ปานกลาง	3.07 ปานกลาง
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3.55 มาก	3.90 มาก	3.84 มาก
มรวอ.สระแก้ว	3.50 ปานกลาง	3.63 มาก	3.42 ปานกลาง
โรงเรียนสาธิตฯ	4.15 มาก	4.04 มาก	3.41 ปานกลาง

หมายเหตุ: เกณฑ์การแปลผลคะแนน

1.00–1.50=ต่ำที่สุด 1.51–2.50=ต่ำ 2.51–3.50=ปานกลาง 3.51–4.50=มาก 4.51–5.00=มากที่สุด

* ตัวชี้วัดและเป้าหมายการประเมินต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565

5.1.2 ข้อเสนอแนะหน่วยงานจัดการศึกษา

1) คณะครุศาสตร์

1.1) ควรจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดทักษะเสริมกับนักศึกษาครู เช่น ทักษะดานการเป็นผู้นำชุมชน การเขียนแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และการพัฒนาท้องถิ่น เป็นต้น โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับปราชญ์ในชุมชนเพื่อใช้บริบทของชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้

1.2) คณะควรเพิ่มกลยุทธ์ในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และด้านทักษะดิจิทัลให้กับนักศึกษาโดยควรมีกิจกรรม โครงการและแผนปฏิบัติการร่วมกับมหาวิทยาลัย

1.3) ปรับเนื้อหาและจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาไม่เพียงสอนให้เป็นผู้ใช้งาน แต่ให้เป็นผู้สร้างนวัตกรรมต่าง ๆ ด้วย

1.4) การสร้างหลักสูตรที่บูรณาการกับศาสตร์อื่นเป็นสิ่งที่ดีและควรขยายผลไปกับหลักสูตรอื่นเพิ่มเติมเพื่อเป็นอาชีพสำรองให้กับนักศึกษาครุศาสตร์ รวมทั้งควรปรับปรุงเลือกเสรีที่สามารถนำไปประกอบอาชีพอื่นได้

1.5) คณะควรวางแผนการดำเนินงานกับศูนย์พัฒนาครู โดยมีอาจารย์ นักศึกษา ชุมชน บ้าน วัด โรงเรียน (บวร) ร่วมมือสร้างผลงานทางวิชาการเชิงประจักษ์และวิจัย รับผิดชอบต่อสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์เผยแพร่หรือใช้ในการอ้างอิงเกี่ยวกับการจัดการ เช่น ด้านดังต่อไปนี้ 1) กระบวนการจัดการเรียนรู้ในด้านสาระเทคนิควิธีการสอน สื่อ และการวัดและประเมินผล 2) สังคม 3) คุณภาพชีวิต 4) สิ่งแวดล้อม และ 5) เศรษฐกิจ เป็นต้น ให้กับโรงเรียนขนาดเล็กโดยให้เป็นโรงเรียนต้นแบบพร้อมที่จะเป็นโรงเรียนตัวอย่าง แนวปฏิบัติที่ดีต่อชุมชน และสังคมที่ยั่งยืน

1.6) จากการศึกษาที่ปัจจุบันประชากรเกิดลดลง อีกทั้งอัตราการบรรจุครูลดลงทำให้การบรรจุเข้ารับราชการมีคู่แข่งจำนวนมาก ดังนั้นควรพัฒนาหลักสูตร 2 ประเด็น เช่น หลักสูตร คบ.เคมี กับ วท.บ.เคมี

(เพื่อไปสู่อาชีพทางด้านนิติวิทยาศาสตร์) หรือ คบ.คอมพิวเตอร์ศึกษากับ วท.บ.คอมพิวเตอร์ ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือคบ.ดนตรีกับดนตรี ในหลักสูตร ศศ.บ. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นต้น

1.7) ควรเริ่มโครงการโรงเรียนผู้ใหญ่สูงวัยไปเข้าเย็นกลับ ทำกิจกรรม ดูแลสุขภาพ การออกกำลังกายสำหรับผู้สูงอายุ สาขาวิชาพลศึกษา การสันทนการ ร้องเพลง งานประดิษฐ์ด้วยฝีมือร่วมกับชุมชน ถ้าชุมชนไหนต้องการผู้ช่วยผลิตภัณท์ การจัดการเรียนรู้อ้านคอมพิวเตอร์สำหรับผู้สูงวัย โดยร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ เป็นต้น

1.8) คณะควรทำโพล เช่น ในด้านการเมือง เศรษฐกิจ และคุณภาพชีวิต เป็นต้น กับคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย และร่วมเป็นแกนกลางของแต่ละด้านกับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.1) ขอชื่นชมที่คณะมีจำนวนนักศึกษาใหม่ไม่แตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมาแต่ควรพยายามหากกลยุทธ์ในการลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน

2.2) คณะประสบความสำเร็จ และมีต้นแบบการพัฒนาชุมชนตลาดเก่า 100 ปี คลอง 12 ทกว่า มาแล้วนั้น เห็นควรให้สร้างชุดโครงการวิจัยร่วมกับคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ปัญหาของชุมชนและบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ในมหาวิทยาลัย และประสานงานกับภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนต้นแบบนั้นอย่างชัดเจนและยั่งยืน

2.3) เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของนักศึกษา ควรมีระบบการติดตามผลการพัฒนาการของนักศึกษาทุกคนเพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะโดยวางแผนอย่างเป็นระบบ กำหนดเป้าหมาย ที่ชัดเจนเพื่อให้นักศึกษาได้ทดสอบวัดระดับทักษะภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีดิจิทัล นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้ นักศึกษาได้พัฒนาทักษะภาษาที่สาม เช่น ภาษาจีน

2.4) การจัดทำหลักสูตรร่วมศาสตร์กับคณะครุศาสตร์เป็นสิ่งที่น่าชื่นชม และควรจัดหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีสองปริญญา หรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทสองปริญญา ในสาขาวิชาที่ต่างกัน หรือหลักสูตรควบควบรวมปริญญาตรีและปริญญาโท ซึ่งคณะต้องทำกรอบแนวทางการจัดการศึกษาควบระดับปริญญา (ระบบทวิวุฒิ) ร่วมกับต่างคณะทั้งในมหาวิทยาลัย หรือ มหาวิทยาลัยอื่นทั้งในและต่างประเทศ

2.5) คณะควรเสนอมหาวิทยาลัยให้สนับสนุนงบประมาณให้กับนักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ โดยใช้งบประมาณจากกองทุนพัฒนานักศึกษา เช่น ความสามารถด้านดนตรีจากการไปประกวดดนตรีระดับชาติหรือนานาชาติ

3) คณะวิทยาการจัดการ

3.1) การที่คณะมีการประสานความร่วมมือ ระหว่างคณะเป็นแนวทางที่ดีแล้ว เพื่อเป็นการบูรณาการศาสตร์ ทั้งด้านการสร้างหลักสูตรเช่น การเงินและบัญชี และการจัดการ กฎหมายธุรกิจ ให้ตอบรับกับความต้องการ และการร่วมดำเนินงานเชิงพื้นที่ ซึ่งจะประสบความสำเร็จได้ดียิ่ง หากมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนทั้งของคณะและมหาวิทยาลัย

3.2) การสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในการจัดการศึกษาดำเนินการได้ดีแล้ว เช่น กับบริษัท ห้างเซ็นทรัล ดีพาร์ทเมนท์สโตร์ จำกัด คณะควรใช้โอกาสนี้รับทราบความต้องการของผู้ประกอบการ เพื่อสร้างหลักสูตรระยะสั้นที่มีความหลากหลายมากขึ้นเพื่อขยายกลุ่มเป้าหมาย

3.3) คณะควรให้ความสำคัญในการรับการประเมิน(EdPEX) ทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ

3.4) คณะสามารถจัดหารายได้ได้หลากหลาย ซึ่งการหารายได้ เช่น คณะสร้างแพลตฟอร์มแล้ว ส่งเสริมการขายให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น แล้วคณะคิดเปอร์เซ็นต์จากการใช้แพลตฟอร์ม

3.5) คณะควรเสนอโครงการวิจัย โดยร่วมกับศาสตร์ในคณะต่าง ๆ เช่น การร่วมเสนอโครงการวิจัยร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการพัฒนาตลาดเก่า 100 ปี คลอง 12 หก

3.6) คณะควรเร่งศึกษาปัญหาและหากลยุทธ์ในการลดจำนวนของนักศึกษาออกกลางคัน

3.7) คณะควรจัดกระบวนการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ ข้ามสาขาวิชา เนื่องจากปัญหาที่สังคมเผชิญในปัจจุบันมีความซับซ้อนมากขึ้นไม่สามารถแก้ไขด้วยความรู้เฉพาะด้าน การเรียนการสอนข้ามศาสตร์ ข้ามสาขาวิชาจะต้องสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ สร้างทักษะในการคิดให้ลึกและคิดรอบคอบ ซึ่งจะสร้างจุดแข็งให้กับมหาวิทยาลัยเหนือกว่าคู่แข่ง คุณภาพการศึกษาที่ดีต้องมีต้นแบบที่ดี เห็นควรมีการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ด้วยการนำแนวทางหลักสูตรการสอนต่าง ๆ จากสถานศึกษาในประเทศสิงคโปร์ซึ่งติดอันดับ TOP 10 ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก และเป็นอันดับที่ 1 จากผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) จากทั่วโลกในปี 2022 มาปรับใช้ เนื่องจากเป็นประเทศในอาเซียนที่อยู่ใกล้เคียง สามารถติดต่อประสานงานได้สะดวก โดยผ่านทางเครือข่ายที่ทางมหาวิทยาลัยมีอยู่แล้วได้แก่โรงเรียนนานาชาติสยามสิงคโปร์ (SSIS) กรุงเทพฯ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ฯ ได้ร่วมก่อตั้งไว้กับ RVi Academy สิงคโปร์

3.8) เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของนักศึกษา ควรมีระบบการติดตามผลการพัฒนาการของนักศึกษาทุกคนเพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะโดยวางแผนอย่างเป็นระบบ กำหนดเป้าหมาย ที่ชัดเจนเพื่อให้นักศึกษาได้ทดสอบวัดระดับทักษะภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีดิจิทัล นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้ นักศึกษาได้พัฒนาทักษะภาษาที่สาม เช่น ภาษาจีน

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4.1) คณะควรให้ความสำคัญและสร้างรายได้จากผลงานวิจัย หรือการพัฒนาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในคณะจากบุคลากรในคณะ และวางแผนงานในการจัดทำผลประโยชน์ที่เหมาะสมกับผู้สร้างผลงานกับมหาวิทยาลัย โดยคณะควรเสนอให้มหาวิทยาลัยตั้งคณะกรรมการพิจารณาเพื่อต่อยอดผลงานวิจัยร่วมกับภาคเอกชนให้มีการผลิตในเชิงพาณิชย์

4.2) คณะควรมีกลยุทธ์ในการป้องกันการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน

4.3) คณะควรเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดตั้งหน่วยงานสนับสนุนที่ดูแลการยื่นขอสิทธิบัตร เพื่อให้ผลงานของนักวิจัย อาจารย์ได้รับการรับรองสิทธิบัตรอย่างรวดเร็ว

4.4) คณะควรเพิ่มกลยุทธ์ในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และด้านทักษะดิจิทัลให้กับนักศึกษา

4.5) ควรจัดโครงการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ทั้งหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรเพื่อพัฒนาทักษะเดิมต่อการจัดการศึกษาหลากหลาย ตลอดจนควรเพิ่มหลักสูตรที่เป็นข้อกำหนดทางกฎหมาย หรือหน่วยงานที่สังกัด เช่น อาชีวอนามัยโดยร่วมมือกับชุมชน ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

4.6) คณะควรจัดสาระและการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ไม่เพียงแต่เป็นผู้ถูกจ้างงาน แต่ควรให้เป็นผู้สร้างนวัตกรรมด้วยในการไปประกอบอาชีพ

4.7) คณะควรส่งเสริมให้เกิดผลงานวิจัย โดยพัฒนาชุดโครงการวิจัยที่ร่วมบูรณาการกับศาสตร์ต่าง ๆ เช่น คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ เป็นต้น และลงชุมชนพื้นที่เพื่อค้นหาปัญหาที่สำคัญเป็นโจทย์วิจัย เช่น ในด้านวิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สังคม คุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น เพื่อพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

4.8) ควรจัดทำหลักสูตร 2 ปริญญาพร้อมกับคณะต่าง ๆ เช่น วท.บ.เคมี ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถไปอยู่หน่วยงานพิสูจน์หลักฐาน วท.บ. คหกรรมศาสตร์ พัฒนาร่วมกับหลักสูตร คบ.คหกรรมศาสตร์ กับคณะครุศาสตร์ เป็นต้น

4.9) คณะควรร่วมกับคณะต่าง ๆ เช่น คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ เป็นต้นเปิดโรงเรียนผู้ใหญ่ผู้สูงอายุ ดูแลด้านคุณภาพอาหาร งานประดิษฐ์ต่าง ๆ และการอบรมคอมพิวเตอร์อย่างง่ายที่ใช้กันอยู่ประจำวัน เป็นต้น หรืออาจจะร่วมกับคณะอื่น เช่น สาธารณสุขศาสตร์

5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

5.1) ในกรณีที่อาจารย์ไปร่วมทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกและไม่ใช้หัวหน้าโครงการวิจัย มหาวิทยาลัยควรให้รายงานผลการวิจัย อีกทั้งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาไม่หักค่าใช้จ่ายจากงานวิจัยดังกล่าวหรือไม่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะได้ยอดงบประมาณวิจัยเพิ่มขึ้น และได้ผลงาน อีกทั้งได้สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยอีกด้วย

5.2) คณะควรเพิ่มหลักสูตร และปรับปรุงแบบการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่ตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในภาคอุตสาหกรรมนิคมใกล้เคียง เช่น นคร นิคมโรจนะ โดยดำเนินการเช่นเดียวกับที่จัดให้กับสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด

5.3) การสร้างความร่วมมือผลิตหลักสูตร เช่น หลักสูตรเซรามิกส์ ที่เป็นความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เป็นสิ่งที่ดี เพราะจะเป็นการใช้จุดเด่นแต่ละสถาบันมาเป็นจุดสนใจให้กับผู้เรียน

5.4) คณะควรหากลยุทธ์และส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับนักศึกษา

5.5) คณะต้องเร่งศึกษาปัญหาที่แท้จริงและหาแนวทางแก้ไขเรื่องการพ้นสภาพของนักศึกษา เพื่อลดปัญหาการออกกลางคัน

5.6) คณะควรพิจารณาให้ความสำคัญต่อการจัดหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นและให้สอดคล้องกับประสบการณ์ผู้เรียนที่มีแตกต่างและหลากหลาย โดยเฉพาะการจัดหลักสูตรแบบชุดวิชา (Module) ผสมผสานกับรายวิชา (Course) มีการสร้างรายวิชาที่มีจำนวนหน่วยกิต 0.5, 1, 2, 3, 5 หรือ 10 หน่วยกิต สามารถเรียนรู้ได้ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน ทั้งเรียนในสถาบันและเรียนจากต่างสถาบัน ทั้งแบบ on line และ off-line ทั้งแบบเทียบโอนประสบการณ์และ/หรือเทียบโอนหน่วยกิตได้ การนำคุณวุฒิจำกัด (Skill) มาเทียบ กับคุณวุฒิทางการศึกษา (Degree) อีกทั้งให้มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และทางด้านมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ได้ด้วย

5.7) คณะควรพิจารณาให้ความสำคัญต่อการจัดหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้รายวิชา โดยให้นักศึกษาลงไปรวบรวมและแสวงหาองค์ความรู้ในชุมชนและนำองค์ความรู้นั้นมาพัฒนาต่อยอดด้วย

องค์ความรู้เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ต่อยอดเป็นเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ที่สามารถสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ชุมชน ที่เกิดเป็นรายได้ของชุมชนและกับคณะด้วย เช่น การพัฒนากระบวนการผลิตของข้าวสวยจากเครื่องปั้นดินเผาการพัฒนากระบวนการผลิตเนคไทจากลายผ้าสไบ เป็นต้น

5.8) คณะควรพิจารณาให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติทางการศึกษา (EdPEX) มาใช้บริหารจัดการคณะ ให้เป็นองค์กร HPO (High Performance Organization) ด้วยเป็นเกณฑ์ที่ใช้พัฒนาองค์กรคุณภาพที่ใช้ได้ผลดีมาแล้วในทางธุรกิจ จะทำให้คณะสามารถบริหารจัดการทรัพยากร กระบวนการและผลลัพธ์ขององค์กรได้อย่างมีคุณภาพ และขจัดสิ่งที่ไม่จำเป็น ไม่สำคัญและสิ่งที่ไม่ตอบสนองคุณภาพออกไปให้ได้มากที่สุด ตามหลักการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง(Continuous Improvement) ซึ่งจะเป็นสิ่งมีสาระและประโยชน์โดยตรงต่อการพัฒนาคณะในสภาพปัจจุบัน ที่มีทรัพยากรจำกัด

6) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

6.1) ชื่นชมที่คณะมีผลการรับทุนวิจัยที่สูงมากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และควรขยายรับทุนภายนอกให้มากขึ้น และคณะควรถอดองค์ความรู้ด้านการบริหารงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพเพื่อนำไปเป็นต้นแบบของสาขาวิชาอื่น รวมถึงสร้างเครือข่ายในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น

6.2) ปีการศึกษา 2566 มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม คณะควรหามาตรการในการลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคันที่มีจำนวนมาก

6.3) คณะควรปรับปรุงแบบแผนการสอนเพื่อลดระยะเวลาในการเรียนของนักศึกษา จาก 4 ปี เป็น 3.5 ปี ซึ่งอาจปรับการเรียนเป็นลักษณะ Block course

6.4) ควรหาแนวทางในการพัฒนาเกษตรกรในกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดให้บริการ (จังหวัดสระแก้ว จังหวัดปทุมธานี) เช่น ผู้ปฏิบัติงานคัดแยกคุณภาพชมพู กลุ่มผู้ปลูกไม้ดอกไม้ประดับ ปลูกไม้ล้อม ผู้แปรรูปเนื้อสัตว์ ใหย่กระดับทั้งด้าน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ควรหากกลุ่มผู้เรียนหรือกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ทั้งลูกค้าจากในและนอกระบบการศึกษาทั้งในวัยเรียน วัยทำงาน และวัยหลังทำงาน

6.5) การดำเนินงานด้านการให้ประกาศนียบัตรคุณวุฒิวิชาชีพ ควรจัดเป็นชุดโครงการใหญ่ เพื่อหางบประมาณ จากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเชื่อมโยงการใช้คุณวุฒิวิชาชีพ เพื่อเทียบโอนไปสู่คุณวุฒิทางการศึกษาซึ่งคณะควรเป็นคณะนำร่องในการทำให้เกิดการเทียบโอนในรูปแบบเช่นนี้

6.6) คณะควรนำเสนอโครงที่เป็นจุดเน้นของคณะที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชนและท้องถิ่นอย่างยั่งยืนเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณดำเนินการ

7) คณะสาธารณสุขศาสตร์

7.1) บางหลักสูตรของคณะที่มีจำนวนนักศึกษาน้อย ควรมีการปรับหลักสูตรที่มุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการศึกษาแบบสะสมหน่วยกิต หรือประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการจัดการเรียนการสอนแบบสัมฤทธิ์บัตร และควรพิจารณาการตั้งชื่อหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดให้มากขึ้นและจัดรูปแบบการเรียนให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น

7.2) คณะควรสร้างบรรยากาศให้นักศึกษามีความตระหนักใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ได้อย่างเหมาะสมเพื่อให้ผลการประเมินมีคะแนนที่สูงขึ้น

7.3) คณะควรคัดเลือกชุมชนและพัฒนารูปแบบด้านการสาธารณสุขให้รอบด้านจนเกิดเป็นชุมชนต้นแบบ โดยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น

7.4) คณะควรแสวงหาความร่วมมือ และจัดกิจกรรมเชิงรุก กับ อบจ.ปทุมธานี และ/หรือ อบจ.สระแก้ว เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้กับ อสม. ในแต่ละจังหวัด ให้มีความสามารถในการส่งเสริมสุขภาพให้กับ คนในชุมชนได้สูงขึ้น

7.5) คณะควรพิจารณาเปิดคลินิกบริการสุขภาพและความงาม เนื่องจากปัจจุบันมีผู้ให้ความสนใจในการรับบริการด้านความสวยความงามเพิ่มมากขึ้น ซึ่งนอกจากจะเป็นการสร้างรายได้แล้วยังเป็นประโยชน์ในการใช้เป็นที่ฝึกงานเพิ่มพูนความรู้ให้กับนักศึกษาสาขาวิชาสุขภาพและความงาม ได้อีกด้วย และยังเป็นการดึงดูดผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรนี้ให้มีความสนใจกับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์มากกว่า สถานศึกษาอื่นที่มีการสอนหลักสูตรนี้เช่นกันคณะควรแทรกรายวิชาทางด้านแพทย์แผนไทย หรือแพทย์แผนไทยประยุกต์ ไปในสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เพื่อให้เป็นวิชาชีพเสริมแก่นักศึกษา

7.6) คณะควรพิจารณาเปิดสถานบำบัดดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ เนื่องจากมีตลาดรองรับเป็นจำนวนมาก ปัจจุบันประชาชนมีอายุยืนยาวเพิ่มมากขึ้น สังคมไทยกำลังก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ซึ่งจะสามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยและเป็นสถานที่ฝึกงานให้กับนักศึกษาได้อีกด้วย

7.7) คณะควรประสานกับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเปิดการเรียนการสอนสาขา แพทยศาสตร์ พยาบาล และผู้ช่วยพยาบาล เพราะเป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลนของประเทศ โดยสร้างเครือข่ายกับ มหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการสอนในหลักสูตรวิชานี้และโรงพยาบาลในพื้นที่ใกล้เคียง (ในขั้นแรกอาจเริ่มต้นจากการเปิดสอนหลักสูตรพยาบาลและผู้ช่วยพยาบาล ก่อน และหลักสูตรแพทยศาสตร์ ตามลำดับความยากง่าย ในการสอนก็ได้)

8) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

8.1) วิทยาลัยควรเร่งประชาสัมพันธ์ หลักสูตรที่มีการมอบทุนเรียนไปสู่กลุ่มนักเรียน ที่ยากไร้ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาและเพิ่มโอกาสให้กับกลุ่มนักเรียนที่ออกจากโรงเรียน

8.2) การจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาจีน เป็นสิ่งที่ดีเพราะเป็นกลุ่มเป้าหมายใหญ่ อย่างไรก็ตามต้องคำนึงถึงมาตรฐานทางวิชาการและวัฒนธรรม วินัย ความเป็นอยู่ภายในมหาวิทยาลัยที่มีระเบียบ วินัยตามมาตรฐานสากล

8.3) ควรมีการจัดทำฐานข้อมูล ของศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันของจีนให้เป็นระบบ

8.4) ควรมีแนวคิดในการบริหารวิทยาลัยในเชิงธุรกิจสมัยใหม่

8.5) คณะควรเพิ่มกลยุทธ์และเร่งส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะเทคโนโลยี ดิจิทัลให้กับนักศึกษา

8.6) วิทยาลัยควรพิจารณาให้ความสำคัญต่อการจัดหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ รายวิชา โดยให้นักศึกษาลงไปรวบรวมและแสวงหาองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และนำมาพัฒนาต่อยอด ด้วยองค์ความรู้ที่เป็นนวัตกรรมทางการจัดการทางธุรกิจ ต่อยอดเป็นเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ที่สามารถผลิตเป็น ผลิตภัณฑ์ที่ก่อให้เกิดเป็นรายได้ทั้งแก่ชุมชนและแก่คณะ เช่น การจัดการทางการตลาดออนไลน์แก่ผลิตภัณฑ์ ข้าวร่วมจากเครื่องปั้นดินเผาของชุมชนบ้านมอญศาลาแดง การจัดการทางการตลาดออนไลน์แก่ผลิตภัณฑ์ไม้ดอกไม้ประดับของคลอง 15 เป็นต้น

8.7) วิทยาลัยควรพิจารณาให้ความสำคัญต่อการนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติทางการศึกษา (TQA) มาใช้บริหารจัดการวิทยาลัย ให้เป็นองค์กร HPO (High Performance Organization) ด้วยเป็น เกณฑ์ที่ใช้พัฒนาองค์กรคุณภาพที่ใช้ได้ผลดีมาแล้วในทางธุรกิจ จะทำให้วิทยาลัยสามารถบริหารจัดการทรัพยากร กระบวนการและผลลัพธ์ขององค์กรได้อย่างมีคุณภาพ และขจัดสิ่งที่ไม่จำเป็น ไม่สำคัญและสิ่งที่ไม่ตอบสนอง

คุณภาพออกไปให้ได้มากที่สุด ตามหลักการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง(continuous improvement) จนวิทยาลัยเป็นองค์กร HPO ต้นแบบได้ อันเป็นสิ่งมีสาระและประโยชน์โดยตรงต่อการพัฒนาวิทยาลัยในสภาพปัจจุบัน ที่มีทรัพยากรจำกัด

ในการนี้วิทยาลัยสามารถพัฒนาอาจารย์ให้เป็นเจ้าขององค์ความรู้ด้านการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์ของ EdPEX ที่สามารถไปเป็น consult และ assessor แก่องค์กรอื่นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งจะเปิดช่องทางสร้างรายได้เข้าวิทยาลัยด้วย

8.8) วิทยาลัยควรพิจารณาให้ความสำคัญต่อการจัดหา Native Speaker ชาวจีนมาเป็นอาจารย์ประจำของวิทยาลัย ตามสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาชาวจีนที่เข้ามาศึกษาตามหลักสูตรและโปรแกรมต่างๆ ของวิทยาลัย

9) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว

9.1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรที่จังหวัดสระแก้วเพิ่มมากขึ้น โดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น มณฑลทหารบกที่ 19 อำเภอตาพระยา สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น ซึ่งประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี ดังนั้นจึงควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและขยายเครือข่ายเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งเพิ่มหลักสูตรระยะสั้นให้หลากหลายในสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของท้องถิ่น ในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

9.2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางในการเปิดหลักสูตรสำหรับภาคเรียนปกติให้มากขึ้น โดยการจัดทำหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรที่ต้องการพัฒนาบุคลากร การให้ทุนการศึกษาสำหรับเด็กที่ด้อยโอกาสของจังหวัดสระแก้ว ความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านเช่นประเทศกัมพูชา เพื่อให้เกิดผลในการเปิดหมู่เรียนให้มากขึ้น

9.3) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดสระแก้วอย่างต่อเนื่องมาหลายปี มีตัวอย่างความสำเร็จที่ได้รับรางวัลทั้งโครงการเลี้ยงและแปรรูปไหมออร์ (ชุมชนตำบลทัพเสด็จ) โครงการเลี้ยงและแปรรูปจิ้งหรีด (ชุมชนตำบลตาพระยา) ดังนั้นจึงควรประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อขยายผลความสำเร็จไปยังพื้นที่ชุมชนอื่น ๆ ต่อไป รวมทั้งการพิจารณาสร้างโมเดลต้นแบบในการพัฒนาชุมชน โดยคัดเลือกพื้นที่เพื่อเป็นตัวอย่างในการพัฒนาให้ครบทุกมิติ ทั้งการศึกษา การเกษตร และสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นตัวอย่างให้ชุมชนอื่น ๆ สามารถมาเรียนรู้และนำไปปฏิบัติได้

9.4) ผู้บริหารที่สระแก้ว มีจุดแข็งที่สามารถประสานงานกับหน่วยราชการ องค์กรท้องถิ่นในจังหวัดสระแก้ว ได้เป็นอย่างดี มีการลงนาม MOU กับหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ดังนั้นจึงควรเร่งรัดการจัดทำกิจกรรมและแผนงานเชิงรุกร่วมกันเพื่อผลักดันให้เกิดการผล และเผยแพร่องค์ความรู้ไปสู่ทุก ๆ ภาคส่วนในจังหวัดสระแก้ว

10) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

10.1) โรงเรียนควรเร่งพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ทุกรายวิชาให้สูงขึ้น ให้ได้คะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกับคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนสาธิตในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา

10.2) โรงเรียนควรเพิ่มการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนนานาชาติสาธิตสิงคโปร์ให้มากขึ้น โดยให้นักเรียน ครู อาจารย์ได้มีกิจกรรมร่วมกันและเปิดโอกาสให้ศึกษา ดูงาน ฝึกอบรม ระบบการจัดการกระบวนการเรียนรู้ในสิงคโปร์ ซึ่งเป็นประเทศที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาเป็นอันดับต้น ๆ ของเอเชีย

10.3) โรงเรียนได้เริ่มดำเนินการให้นักเรียนได้เรียนร่วมชั้นกับนักเรียนในต่างประเทศ เช่น ออสเตรเลียแล้ว ควรเพิ่มการเรียนร่วมชั้นกับนักเรียนในต่างประเทศให้มากขึ้น และเพิ่มโอกาสให้นักเรียนได้เรียนในต่างประเทศ on-site ให้ยาวนานมากขึ้น เพื่อฝึกทักษะและความกล้าของนักเรียนให้สามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติได้

10.4) โรงเรียนควรติดตามดูผลการศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยของนักเรียนทุกคน รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ว่านักเรียนสามารถศึกษาต่อได้ตามความต้องการและความสามารถของนักเรียน หรือไม่ นักเรียนจึงไปเรียนในมหาวิทยาลัยเอกชนจำนวนมาก มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไร เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง และแก้ไขในปีต่อ ๆ ไป

10.5) โรงเรียนควรพิจารณาสถานที่ที่จะอำนวยความสะดวกให้นักเรียน ครู และผู้ปกครอง ให้พร้อมมากขึ้น โดยเฉพาะห้องน้ำให้เพียงพอด้วย

5.2 ข้อเสนอแนะหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุน จำนวน 6 หน่วยงาน ดังนี้

1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1.1) จากจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน จำนวนมากนั้น ควรมีการติดตามสาเหตุที่ชัดเจนและหาแนวทางการแก้ปัญหาให้ตรงประเด็น เพื่อไม่ให้เกิดการสูญเสียนักศึกษาไปก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา

1.2) หลักสูตรระยะสั้น หรือการจัดอบรมของมหาวิทยาลัยมีหลากหลาย รูปแบบ ซึ่งล้วนแต่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับทั้งนักศึกษา ศิษย์เก่า และบุคคลทั่วไป ดังนั้นควรสร้างฐานข้อมูล รวบรวมการจัดหลักสูตรต่าง ๆ ของทุกหน่วยงานร่วมกัน เพื่อเป็นการสร้างความรับรู้ให้กับบุคลากร นักศึกษา ในมหาวิทยาลัย และบุคคลภายในนอกมหาวิทยาลัย

1.3) การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ควรมีการจัดรูปแบบให้หลากหลาย และควรมีการติดตามผลการพัฒนานั้น เมื่อทำการพัฒนาแล้วนักศึกษาควรมีทักษะที่ดีขึ้น และส่งผลให้มีจำนวนผู้สอบผ่านการสอบมีการพัฒนา และ มีการติดตาม จัดให้มีหลักสูตรพิเศษ สอดคล้องกับความต้องการในอาชีพ

1.4) สำนักส่งเสริมวิชาการ ควรเป็นหน่วยงานหลักที่วางทิศทางในการสร้างหรือออกแบบหลักสูตรที่ร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อให้ทุกคณะและหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีแนวทางไปร่วมกัน

2) บัณฑิตวิทยาลัย

2.1) ขอชื่นชมบัณฑิตวิทยาลัยที่ดำเนินงานจนสำเร็จ ให้มีหลักสูตร Graduate diploma สำหรับนักศึกษาที่ไม่ทำวิทยานิพนธ์ หรือนักศึกษาที่ไม่สามารถทำวิทยานิพนธ์ไม่แล้วเสร็จ ให้สามารถได้รับวุฒิการศึกษาได้

2.2) ควรสร้างกิจกรรมและจัดชั้นเรียนให้นักศึกษาไทยและต่างชาติได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน อีกทั้งเป็นการสร้างเครือข่ายให้เกิดขึ้นระหว่างนักศึกษาอีกด้วย

2.3) ควรรวบรวมองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตรระยะสั้นที่เน้นการนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง เพื่อสร้างความรู้สร้างอาชีพและรายได้ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย (ประชาชนทั่วไป ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และ เครือข่ายของมหาวิทยาลัย)

3) สำนักงานอธิการบดี

เพื่อให้การดำเนินงานตามพันธกิจที่ได้รับมอบหมายของหน่วยงานมีความต่อเนื่อง การมอบหมายการทำงานให้กับบุคลากรนั้นควรมีการมอบหมายงานที่สามารถให้ทำงานแทนกันได้

4) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

4.1) การนำเสนอข้อมูลการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ (รายได้ รายจ่าย) ของชุมชนที่เราไปร่วมดำเนินโครงการเป็นสิ่งที่น่าชื่นชม แต่ควรนำเสนอ รายละเอียดที่ชัดเจนว่าเป็นข้อมูลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับกลุ่มใด มิเช่นนั้นอาจเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

4.2) สำนักควรมีวางแผนแนวทางเพื่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนที่เข้าไปดำเนินโครงการ ให้เกิดความยั่งยืน และ เตรียมแผนที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงด้านงบประมาณจากภายนอกที่จะเกิดขึ้น

5) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

5.1) การดำเนินการเรื่องจำนวนนักศึกษาผู้ผ่านการประเมินทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล IC3 ให้ได้ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยนั้น สำนักควรสร้างความร่วมมือจากคณะและอาจารย์ให้เห็นความสำคัญของประโยชน์ที่ได้รับ เพื่อจะได้นำไปสร้างความตระหนักและเข้าร่วมการประเมินด้วยความตั้งใจและมีจำนวนผู้สอบผ่านเพิ่มขึ้น และอาจหาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพด้านสารสนเทศของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1

5.2) ด้วยสำนักวิทยบริการ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รวบรวมข้อมูลจำนวนผู้ใช้แพลตฟอร์มการพัฒนาคู และสถานศึกษานั้น ควรหารือกับมหาวิทยาลัยนิยามตัวชี้วัด เพื่อถ่ายทอดให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยนำไปสู่การเก็บรวบรวมข้อมูลได้สอดคล้องกับความต้องการของนโยบายสภามหาวิทยาลัย

6) สถาบันวิจัยและพัฒนา

6.1) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีเอกลักษณ์ คือ “วิจัยและนวัตกรรมสู่การขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน” ดังนั้น การดำเนินงานวิจัย ควรเป็นการบูรณาการศาสตร์ สร้างทำให้เกิดโมเดลต้นแบบ ณ พื้นที่หลัก โดยเริ่มจากการหาประเด็นโจทย์วิจัย และทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยควรร่วมดำเนินงานวิจัยด้วยกันนั้น ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนตามที่กล่าวได้

6.2) จากการดำเนินงานของสถาบัน ที่ส่งเสริมให้มีงานวิจัยเพิ่มขึ้น ทั้งการส่งเสริมนักวิจัยหน้าใหม่ และการสร้างเครือข่ายกับนักวิจัยที่เชี่ยวชาญจากภายนอก ควรมีการกำหนดเป้าหมายของกิจกรรม และติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อให้มุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของการดำเนินการได้

6.3) การนำเสนอผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานภายในให้ชัดเจน เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลถูกต้อง และครบถ้วน อีกทั้งควรกำกับภายใต้ข้อมูลนั้นว่าเป็นข้อมูล ณ เวลาใด เพื่อจะก่อประโยชน์ ในขั้นตอน ต่อไป

6.4) ควรรวบรวมข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยของทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งเพื่อการวางแผน ติดตาม และการนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นปัจจุบัน

6.5) การกำหนดกรอบงานวิจัยของสถาบันฯ เป็นสิ่งที่ดีมาก และควรเพิ่มการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละกรอบงานวิจัย

6. ผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ

จากการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัยทั้งบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีข้อคำถาม 5 ประเด็น ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน 4) การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบาย ปี 2566) และ 5) ภาพรวม โดยการประเมินคะแนนเต็ม 5 ผลคะแนนเฉลี่ยรวมแสดงดังตารางที่ 6.1

ตารางที่ 6.1 คะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566

ผู้รับการประเมิน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		
	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบ ถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบ ถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบ ถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม
อธิการบดี	799	542 (67.83)	4.28	823	530 (64.40)	4.03 (มาก)	785	511 (65.10)	4.34 (มาก)
คณบดีคณะครุศาสตร์	69	47 (68.17)	4.10	71	27 (38.03)	4.22 (มาก)	68	31 (45.59)	4.37 (มาก)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	76	52 (68.42)	4.24	85	57 (67.06)	4.25 (มาก)	78	33 (42.31)	4.35 (มาก)
คณบดีคณะวิทยาการ จัดการ	47	33 (70.21)	4.57	60	31 (51.67)	4.39 (มาก)	52	27 (51.92)	4.27 (มาก)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	94	74 (78.72)	4.19	113	67 (59.29)	4.37 (มาก)	109	55 (50.46)	4.38 (มาก)
คณบดีคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	44	27 (61.36)	3.56	45	23 (51.11)	2.88 (ปานกลาง)	46	20 (43.48)	3.89 (มาก)
คณบดีคณะ เทคโนโลยีการเกษตร	20	17 (85.00)	3.02	33	20 (60.61)	3.75 (มาก)	28	12 (42.86)	3.36 (ปาน กลาง)
คณบดีคณะ สาธารณสุขศาสตร์	26	24 (92.31)	3.73	30	21 (70.00)	4.79 (มากที่สุด)	32	29 (90.63)	4.08 (มาก)
คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม การจัดการ	27	24 (88.89)	4.02	30	26 (86.67)	4.20 (มาก)	30	16 (53.33)	3.96 (มาก)
ผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิตฯ	120	106 (88.33)	4.29	109	70 (64.22)	4.08 (มาก)	111	65 (58.56)	4.03 (มาก)

หมายเหตุ: เกณฑ์การแปลผลคะแนน

1.00–1.50=ต่ำที่สุด 1.51–2.50=ต่ำ 2.51–3.50=ปานกลาง 3.51–4.50=มาก 4.51–5

7. การสัมภาษณ์ความเห็นผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ให้ความสำคัญและตั้งใจอย่างยิ่งในการรวบรวมข้อมูลจากทุกภาคส่วน และต้องการให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อที่จะได้รับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้าน จึงเชิญผู้เกี่ยวข้องมาสัมภาษณ์ 14 กลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

1.1) ด้านการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยมีโครงการและดำเนินการมากมาย และใช้หลายกลไก เช่น โครงการ U2T การทำงานของอาจารย์นักพัฒนาท้องถิ่น การให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (เช่น กิจกรรมไหว้ครู) เป็นสิ่งที่ดีทำให้เกิดความใกล้ชิดระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชน

1.2) มหาวิทยาลัยควรสร้างให้เกิดศูนย์การเรียนรู้ในศาสตร์ของพระราชา เพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรมที่บุคคลภายนอกสามารถเข้ามาศึกษาและเป็นอัตลักษณ์ที่ชัดเจนของมหาวิทยาลัย และใช้องค์ความรู้จากศูนย์ในการช่วยแก้ปัญหาในชุมชนนำไปสู่ความยั่งยืน อีกทั้งเป็นการสร้างอัตลักษณ์ให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยด้วย

1.3) มหาวิทยาลัยและคณะทุกคนควรศึกษาเพื่อกำหนดตำแหน่ง (Positioning) ของตนเองว่าคืออะไร และทำการออกแบบ(Designable)ว่าต้องมีการปรับเปลี่ยนหรือเสริมอะไร เพื่อให้เป็นที่พึ่งพา (Dependable) กับกลุ่มเป้าหมาย ลูกค้า หรือสังคมได้ ทั้งด้านการบริการการศึกษา การยกระดับอาชีพ หรือทักษะ

1.4) จากการที่ มหาวิทยาลัยเคยมีแนวทางการ Uni Food Valley Thailand ต้นแบบมหาวิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตแปรรูปอาหารเพื่อสุขภาพและเกษตรปลอดภัย ควรเร่งดำเนินการให้เกิดขึ้นเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้และทำให้เกิดรายได้กับชุมชนและมหาวิทยาลัยต่อไป อีกทั้งมหาวิทยาลัยควรสร้างหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการทำจับคู่ทางธุรกิจ (Business Matching)

1.5) มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและวิชาชีพมีการพัฒนาศักยภาพในวิชาชีพตามศาสตร์ของตนเอง อีกทั้งส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยในศาสตร์ของตนที่สามารถตอบปัญหาและแก้ปัญหาในสังคมได้

1.6) การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสามารถทำได้หลายมิติ ควรมีแนวทางจากการที่มหาวิทยาลัยสามารถแก้ปัญหาสังคม ปัญหาชาติได้อย่างไร เช่น การพัฒนานักศึกษาที่นำไปสู่การตอบโจทย์การขาดแรงงานของชาติ หรือการส่งเสริมพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานที่ชาติต้องการ การพัฒนาสินค้าของชุมชน การพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้กับทั้งชุมชนและสังคมตามพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยซึ่งมีความท้าทายที่แตกต่างต่างกัน (ปทุมธานี สระแก้ว อุทัยธานี)

1.7) การพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิตทั้งกับผู้ที่กำลังจะก้าวเข้ามาเป็นนักศึกษา ศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย การก่อให้เกิดรายได้ในขณะเรียนและภายหลังจากการเรียนรู้อีก

1.8) การส่งเสริม Soft Skill ให้กับนักศึกษาทั้งทัศนคติ การแก้ปัญหา ความเป็นผู้นำจิตวิญญาณ ความเป็นบัณฑิตวไลยอลงกรณ์ ที่มีความจงรักภักดี การเป็นมหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์ ต้องสร้างอัตลักษณ์นี้ให้ชัดเจน

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์และประธานสภาคณาจารย์

- 2.1) จากการดำเนินโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล (U2T) นั้นควรมีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน
- 2.2) มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาในรูปแบบการทำวิจัย เพื่อค้นหาความต้องการของการของลูกค้ำหรือผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) เพื่อให้ทราบความต้องการที่แท้จริง
- 2.3) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการอบรม ให้ความรู้กับอาจารย์ให้มีประสบการณ์ในทางวิชาชีพอย่างแท้จริง ไม่เพียงทราบแต่ทฤษฎีแต่ขาดทักษะในการปฏิบัติ
- 2.4) มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการกับกลุ่มลูกค้ำ โดยเฉพาะกลุ่มวัยทำงาน เช่น ระยะเวลาและรูปแบบการเรียนในการเรียน
- 2.5) การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป (GE) เป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของวไลยอลงกรณ์ให้มีอัตลักษณ์ที่ชัดเจน
- 2.6) มหาวิทยาลัยควรใช้ผลผลิต คือ ตัวบัณฑิตหรือผลงานของนักศึกษา เป็นสิ่งนำไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
- 2.7) การจัดตั้งสร้างศูนย์การทดสอบทางเทคโนโลยีของอุตสาหกรรม เป็นสิ่งที่ใช้งบประมาณสูงแต่ก็เป็นแนวทางที่สามารถตอบสนองความต้องการและสร้างความโดดเด่นของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับและให้บริการต่อสังคมได้
- 2.8) การสื่อสารองค์กรเป็นสิ่งที่สำคัญ เพื่อให้มีการประชาสัมพันธ์ศักยภาพของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ทราบทั่วกันทั้งภายในและภายนอกองค์กร
- 2.9) เกณฑ์การประเมินหรือเป้าหมายในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่มีตัวชี้วัดต่าง ๆ ค่อนข้างสูงเกินไป หากจะไปถึงได้ก็ต้องมีการพัฒนาสรรพกำลังให้มารวมมือกันอย่างจริงจัง
- 2.10) มหาวิทยาลัยควรใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาเป็นกลไกในการดำเนินงานอย่างจริงจังไม่เพียงแคให้เกิดการประเมินผลงานเท่านั้น

3. อธิการบดี

- 3.1) ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ โดยเฉพาะจีน ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี และจะขยายต่อไป
- 3.2) งานวิจัย มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนและให้กำลังใจกับนักวิจัยหน้าใหม่ การตั้งเป้าหมายทุนวิจัย 35 ล้านสูงเกินไป
- 3.3) การพัฒนาท้องถิ่นจากยุทธศาสตร์ราชภัฏดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และต้องการต่อยอดในชุมชนที่เข้มแข็ง ส่งเสริมให้คณะร่วมบูรณาการเพื่อส่งเสริมจุดเด่นของพื้นที่นั้น ๆ
- 3.4) จะเร่งรัดการดำเนินงานของ Modern Trade เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย จึงได้จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและเริ่มกิจกรรมเพื่อเตรียมเปิดงาน
- 3.5) ต้องการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ มาเรียนต่อ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยเน้นหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของนักเรียน
- 3.6) จะดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตฯ ที่ มรว.อ.สระแก้ว ให้เป็นโรงเรียนสาธิตที่ทันสมัย แตกต่างจากโรงเรียนสาธิตทั่วไป แต่ยังคงมีความกังวลเรื่องที่ดินซึ่งต้องมีการดำเนินการให้เป็นของมหาวิทยาลัยต่อไป
- 3.7) การประเมินภาระงานของบุคลากรจะมีการปรับเกณฑ์เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร

3.8) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำและเสนอหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ให้มากขึ้น

3.9) มหาวิทยาลัยกำลังแก้ปัญหาเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง โปรแกรม Robot ของโรงเรียนสาธิตฯ

3.10) มหาวิทยาลัยกำลังเร่งดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเป็นผู้ประกอบการได้ โดยร่วมมือกับภาคเอกชน

3.11) มหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนนโยบาย โดยกำหนดให้คณะครุศาสตร์เป็นผู้บริการโรงเรียนในพื้นที่แทนโรงเรียนสาธิตฯ

3.12) มหาวิทยาลัยเร่งส่งเสริมให้แต่ละคณะมีจุดเด่นและจุดเน้นในการพัฒนาเพื่อทำให้เกิดอัตลักษณ์ของแต่ละคณะ

3.13) มหาวิทยาลัยได้ปรับแก้รายละเอียดโครงการก่อสร้างหอประชุม และเร่งดำเนินการให้เกิดความก้าวหน้าของโครงการต่อไป

4. รองอธิการบดี

4.1) การพัฒนาด้านวิชาการ การบริการวิชาการ และการวิจัย ควรมีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ มหาวิทยาลัยต้องสร้างกลไกและบรรยากาศในการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ระหว่างคณะ

4.2) การพัฒนากลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ทั้งการปรับหน่วยกิต และปรับเนื้อหาเพื่อให้นักศึกษามีอัตลักษณ์ของนักศึกษาจากวไลยอลงกรณ์ และการพัฒนา Soft Skill ส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้และวิเคราะห์ปัญหา แก้ไขปัญหาและเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

4.3) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะด้านภาษา และ ICT ให้กับนักศึกษา และบุคลากรในมหาวิทยาลัยเพื่อให้ใช้งานได้จริง

4.4) มีการปรับกลไกและการดำเนินงานของกองทุนต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดประโยชน์จากงบประมาณในกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน

5. คณบดี

5.1) คณะควรมีการกำหนดกลุ่มอาชีพที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ของตนที่ชัดเจน และมองหาทักษะหรือสมรรถนะที่จะเป็นของอาชีพนั้นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาหรือ การจัดกิจกรรมในการ Upskill/Reskill หรือส่งเสริมให้เกิด Newskill ให้ทั้งกับนักศึกษา และคนในอาชีพนั้น ๆ เช่น คณะสาธารณสุข มีกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) คณะมนุษยศาสตร์และสังคม มีกลุ่มนักกฎหมาย

5.2) คณะต้องมีการปรับแนวทางการดำเนินงาน จำเป็นต้องหาเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงาน ทั้งกับภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับอาชีพ หรือสถาบันวิชาชีพต่าง ๆ

5.3) มหาวิทยาลัย หรือ คณะต่าง ๆ ต้องร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาในภาพรวมเพื่อให้พบปัญหาที่แท้จริง แล้วบูรณาการศาสตร์ความรู้ร่วมกันเพื่อร่วมสร้างและทำให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

5.4) ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความเชี่ยวชาญทั้งทางปฏิบัติและทางทฤษฎี ซึ่งจะนำไปสู่การหารายได้เข้าคณะและมหาวิทยาลัยได้

5.5) การจัดตั้งศูนย์ความเชี่ยวชาญโดยคณะ หรือโดยมหาวิทยาลัยนั้นจะส่งเสริมความชำนาญให้กับบุคลากรในคณะ และนำไปสู่ความเชื่อมั่นของบุคคลภายนอกที่จะให้โครงการและงบประมาณในการดำเนินงานให้กับคณะ

6. บุคลากรสายวิชาการ

- 6.1) มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนเรื่องการจัดการเรียนการสอน ที่จะจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ทั้งระยะเวลา ช่วงเวลา และรูปแบบที่เป็นแบบผสมผสานในทุกรายวิชา
- 6.2) ควรมีการจัดให้มีคณะกรรมการดำเนินงาน รูปแบบการเทียบโอนที่ชัดเจน ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและ ระดับคณะ
- 6.3) ควรมีการดำเนินงานฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่เป็นปัจจุบัน เช่น หลักสูตร งานวิจัย การอบรมระยะสั้น รวมถึงนำไปสู่คลังความรู้ของมหาวิทยาลัย
- 6.4) มหาวิทยาลัยควรอำนวยความสะดวกเรื่องการเบิกจ่ายและยืดหยุ่นต่อการเบิกจ่ายการทำโครงการงานวิจัยหรือการทำโครงการต่าง ๆ เพื่อสร้างกำลังใจและทำให้เกิดโครงการและประสบผลสำเร็จ
- 6.5) มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางการเขียนเอกสารประกอบการสอน และ เอกสารประกอบคำสอน เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน เมื่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนมีหลากหลายมากขึ้น
- 6.6) มหาวิทยาลัยควรมุ่งส่งเสริมให้อาจารย์ ได้ พัฒนาองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมหรือกลุ่มเป้าหมายเพื่อจะได้นำองค์ความรู้เหล่านั้นมาถ่ายทอดโดยเฉพาะองค์ความรู้จากบุคลากรในวิชาชีพต่าง ๆ

7. บุคลากรสายสนับสนุน

- 7.1) การจัดการเรียนการสอน ตลอดชีวิต ควรมีรูปแบบที่ผสมผสาน และระยะเวลาที่ยืดหยุ่น ต่อผู้เรียน เพื่อเอื้อต่อการเข้าเรียนโดยเฉพาะกลุ่มคนวัยทำงาน
- 7.2) รูปแบบของหลักสูตรควรเน้น การพัฒนาหลักสูตรที่จำเป็นและนำไปใช้กับการทำงานได้
- 7.3) ควรมีการส่งเสริมเรื่องการเทียบโอนหน่วยกิต ให้มีการประชาสัมพันธ์และวิธีการที่ชัดเจน
- 7.4) ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลให้เป็นระบบ วิชาการ อบรม วิจัย การประเมินปฏิบัติงาน ข้อมูลส่วนบุคคลของบุคลากรในมหาวิทยาลัย เพื่อสะดวกกับการทำงาน
- 7.5) การพัฒนาบุคลากร ควรมีกระบวนการที่รวดเร็ว หรือมอบอำนาจในการตัดสินใจ และจัดโครงการที่ร่วมกันระหว่างคณะ รวมถึงการพัฒนาบุคลากรด้านภาษาและการพัฒนา เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเอื้อต่อการบริการนักศึกษาต่างชาติ
- 7.6) ควรดำเนินการปรับปรุง “ระเบียบว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ปี 2561” ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อรักษาสิทธิของบุคลากรในมหาวิทยาลัย

8. ผู้ใช้บัณฑิต

- 8.1) มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับสถานประกอบการ ให้หน่วยงานเอกชนเข้ามาร่วมจัดการเรียนการสอนโดยการร่วมจัดทำหลักสูตร จัดฝึกประสบการณ์ ตั้งแต่ปี 1-4 รวมทั้งการฝึกงานและให้มีรายได้ระหว่างฝึกงาน
- 8.2) นักศึกษาส่วนใหญ่มีความขยัน อดทน มีมนุษยสัมพันธ์ดีอยู่แล้ว ควรเสริมเรื่องความคิดสร้างสรรค์การนำเสนอผลงาน การทำงานเป็นทีม และการกล้าแสดงออก
- 8.3) การจัดกระบวนการเรียนรู้ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการจริงให้มากขึ้น รวมทั้งเชิญผู้มีประสบการณ์และมีประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จมาถ่ายทอดองค์ความรู้กับนักศึกษา
- 8.4) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมประกวดหรือแข่งขัน เพื่อฝึกทักษะวิชาการและวิชาชีพในเวทีระดับชาติและนานาชาติ

8.5) ควรเพิ่มทักษะเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัล ศัพท์เทคนิคเฉพาะด้านในแต่ละศาสตร์ ให้กับนักศึกษาในทุกสาขา

9. ผู้รับบริการด้านงานวิจัย และผู้รับบริการด้านพันธกิจสัมพันธ์

9.1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยและถ่ายทอดองค์ความรู้ไปช่วยในการทำงานและพัฒนางานได้จริง ตอบโจทย์ความต้องการของหน่วยงานของกลุ่ม นำไปสู่การสร้างรายได้ให้กับชุมชน

9.2) ต้องการให้มหาวิทยาลัยเพิ่มการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ช่วยให้การพัฒนาผลิตภัณฑ์มีกระบวนการผลิตที่ดีขึ้น ลดต้นทุน ลดระยะเวลาในการผลิต การพัฒนาเครื่องจักรและอุปกรณ์ในการผลิต เช่น ตู้อบเครื่องจักรสาน หรือการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรในท้องถิ่น

9.3) ต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยส่งเสริมด้านบรรจุภัณฑ์ และแนวทางการส่งเสริมการขาย ช่องทางออนไลน์

10. ศิษย์เก่า

10.1) ภาษาเป็นสิ่งสำคัญ ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3

10.2) ความรู้ที่ได้เรียนไป ตรงกับสาขาที่จบ และได้คำตอบตรงกับบางสาขาเรื่องอัตรากำลังของหน่วยงานทำให้ได้คำตอบแทนไม่สอดคล้องกับตำแหน่ง

10.3) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีเทคโนโลยีและเครื่องมือที่สอดคล้องกับการใช้ในอุตสาหกรรมจริง และให้มีจำนวนเพียงพอ

10.4) เน้นการเรียนในรูปแบบของกิจกรรมการแข่งขันกับภายนอก หรือในแวดวงอาชีพและการปฏิบัติการมากกว่าทฤษฎี รวมทั้งการฝึกงานและเยี่ยมหน่วยงาน

10.5) ภาคภูมิใจในการไปร่วมงานกับชุมชน

10.6) สนใจเข้าร่วมโครงการ Upskill Reskill Newskill กับ มหาวิทยาลัย

10.7) ยินดีที่จะมีการสร้างความสัมพันธ์ จัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

10.8) ก่อนออกฝึกประสบการณ์หรือจบการศึกษา ควรมีการจัดอบรมเรื่องบุคลิกภาพ การพูด การอยู่ในสังคมที่มีความเห็นที่หลากหลาย

11. ศิษย์ปัจจุบัน

11.1) ควรเพิ่มการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มากกว่า 1 ครั้ง สำหรับสาขาครุศาสตร์ ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ควรมีรูปแบบที่ต่อเนื่อง ไม่เป็นต่อวันในหนึ่งอาทิตย์ เช่น 9 ครั้ง ต่อเนื่อง 9 วัน ไม่ใช่อาทิตย์ละวัน

11.2) ก่อนออกฝึกประสบการณ์ หรือจบการศึกษา ควรมีการจัดอบรมเรื่องบุคลิกภาพ การพูด การอยู่ในสังคมที่มีความเห็นที่หลากหลาย

11.3) ควรฝึกภาษาต่างประเทศที่ต้องใช้งานจริง ในชีวิตจริง

11.4) เน้นการเรียนปฏิบัติ และมีเครื่องมือ ที่ทันสมัยและจำนวนเพียงพอกับการจัดการเรียนการสอน

11.5) ควรเพิ่มสถานที่และระยะเวลาการบริการ ทั้งด้านกีฬา สันทนาการ และอ่านหนังสือ นอกเวลาราชการ

11.6) เสนอให้มีจักรยานเช่า

11.7) ควรเพิ่มมาตรการความปลอดภัย ทั้งจากบุคคลภายนอกที่เข้ามาในมหาวิทยาลัย

- 11.8) ควรพัฒนาโปรแกรมซอฟต์แวร์ และอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ให้มีความทันสมัย และใช้งานได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงความเร็วอินเทอร์เน็ตที่มากขึ้น
- 11.9) ยินดีที่มีนักเรียนต่างชาติมาร่วม และประสงค์ที่จะร่วมกิจกรรมต่าง ๆ กับ นักศึกษาต่างชาติ
- 11.10) ควรมีพื้นที่ของชมรม และการทำกิจกรรมเพิ่มขึ้น เพราะบางคณะไม่มีตึกของตนเอง สามารถทำกิจกรรมในตึกได้เพียง 17.00 น.

12. ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

- 12.1) ควรพัฒนาศักยภาพของครูโรงเรียนสาธิตให้มีความรู้ มีความลุ่มลึกในเนื้อหาสาระวิชาที่สอนให้มากขึ้น
- 12.2) ควรเชิญครูอาจารย์ที่สอนกวดวิชา (ติวเตอร์) ที่เก่ง ๆ มาให้ความรู้ บรรยายให้กับครูและนักเรียนโรงเรียนสาธิต เพื่อถ่ายทอดเทคนิควิธีการสอน
- 12.3) การจัดตั้งโรงเรียนสาธิตที่สระแก้ว ควรมีการบวกรับการศึกษาวิจัยเพื่อสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และความต้องการโปรแกรมการเรียน เพื่อออกแบบโรงเรียนและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้ตอบโจทย์ความต้องการ

13. บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักเรียนโรงเรียนสาธิต

- 13.1) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนทุนให้คุณครูที่ต้องการศึกษาต่อ และเรื่องการได้รับวิทยฐานะ
- 13.2) ควรมีระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้งานได้ดีและครอบคลุมพื้นที่ภายในโรงเรียน
- 13.3) ควรส่งเสริมให้เกิดชมรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง และมีอุปกรณ์ให้เพียงพอ เช่น ชมรมด้านศิลปะ ชมรมด้านดนตรี
- 13.4) ควรปรับปรุงสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ห้องน้ำ ห้องสมุด ภายในโรงเรียนให้ใช้งานได้และมีลักษณะที่ดัดน้ำใช้งาน น่าอยู่ น่าชม
- 13.5) ต้องการให้มีการจัดกิจกรรมการ ค่ายเพื่อทดลองอาชีพ
- 13.6) ควรมีการจัดกิจกรรมที่เพิ่มทักษะชีวิต เช่น ด้านการเงิน ด้านการพูดสื่อสารในที่สาธารณะ
- 13.7) ควรมีการจัดกิจกรรม Summer Camp ในต่างประเทศ หรือจัดทัศนศึกษา ให้กับบุคลากรและนักเรียน

14. ผู้ปกครองโรงเรียนสาธิต

- 14.1) โรงเรียนสาธิตควรส่งเสริมความสามารถด้านกีฬาของนักเรียน โดยมีโค้ชมืออาชีพด้านกีฬา มีครูที่มีศักยภาพในด้านกีฬา เพื่อส่งเสริมความสามารถของ นักเรียนให้ครบทุกด้าน
- 14.2) ควรกำกับดูแลพฤติกรรมครูจ้างสอนวิชาภาษาอังกฤษ (Teacher) ให้มีจิตวิญญาณความเป็นครูในการสอน
- 14.3) ขอให้คุณครูดูแลพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนวัยรุ่น ผู้ปกครองเป็นห่วงเรื่องการสูบบุหรี่ การมั่วสุมในห้องน้ำโรงเรียน
- 14.4) โรงเรียนควรดูแลห้องน้ำสำหรับนักเรียนให้ใช้ได้ตามปกติ ควรมีห้องน้ำสำหรับผู้ปกครองเวลามารับ – ส่งลูก หรือมาติดต่อกับโรงเรียน

8. การลงพื้นที่รับทราบข้อมูล

จากการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ได้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย 6 หน่วยงาน ดังนี้

1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

การประชุมร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว (อบจ.) ในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 โดยมี นายมาฆะ สีบวงค์ รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด รักษาการแทนปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว และบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้วร่วมประชุม

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

1.1) อบจ. มีความต้องการขยายความร่วมมือให้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ เป็นโรงเรียนต้นแบบ ให้กับโรงเรียนในสังกัด อบจ. ทุกโรงเรียนให้จัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ

1.2) อบจ. ต้องการร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาบุคลากร ในการศึกษาต่อของบุคลากร

1.3) อบจ. ได้จัดตั้งศูนย์ต่าง ๆ และ เห็นควรร่วมกับมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

1.3.1) ศูนย์ประสานงานเครือข่ายคมนาคมและโครงสร้างพื้นฐาน

1.3.2) ศูนย์เรียนรู้องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ตั้งอยู่บริเวณห้องสมุดประชาชนซึ่งมีนโยบายจะปรับปรุง ให้มีรูปแบบสไตล์ TK Park และยินดีที่จะจัดกิจกรรมเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ต่าง ๆ ร่วมกับมหาวิทยาลัย

1.3.3) ศูนย์พัฒนากีฬาและการท่องเที่ยวของ อบจ. มีความพร้อมและยินดีที่จะร่วมดำเนินการในการสร้างและจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬากับทางมหาวิทยาลัย

1.3.4) ศูนย์พัฒนาการค้าตลาดชายแดน (ตลาดโรงเกลือ)

1.3.5) ศูนย์พัฒนาการให้บริการการแพทย์แผนไทย ซึ่งมีโรงพยาบาลที่อำเภอวัฒนานคร และจังหวัดสระแก้วมีการเพาะปลูกพืชสมุนไพร ที่ยังขาดองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องทั้งการผลิต การศึกษาสรรพคุณ การยื่นจดทะเบียนยาสมุนไพร ดังนั้นจึงยินดีหากทางมหาวิทยาลัยซึ่งมีคณะที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ต่าง ๆ นี้จะมาดำเนินงานร่วมกัน

2) สำนักงานเกษตรจังหวัดสระแก้ว

การประชุมร่วมกับสำนักงานเกษตรจังหวัดสระแก้ว ในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 โดยมีนายประจักษ์ ประสงค์สุข เกษตรจังหวัดสระแก้ว พร้อมด้วยหัวหน้ากลุ่มงานทุกกลุ่ม และบุคลากรของสำนักงานเกษตรจังหวัดสระแก้วร่วมประชุม

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

2.1) จากการขยายองค์ความรู้ด้านการเพาะปลูกเมล่อน ซึ่งได้รับการถ่ายทอดจากมหาวิทยาลัยและมีผลผลิตเป็นที่น่าพอใจ ควรขยายพื้นที่ในการเพาะปลูกให้กับเกษตรกรเพิ่มขึ้น อีกทั้งควรต่อยอดองค์ความรู้เรื่องการผลิตแปรรูปเมล่อน เป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ให้กับเกษตรกรต่อไป

2.2) สำนักงานเกษตรจังหวัดสระแก้วยินดีอย่างยิ่งที่จะเป็นหน่วยงานที่ประสานกับเกษตรกรในการนำองค์ความรู้ด้านการเกษตรของมหาวิทยาลัยไปสู่การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ภาคเกษตรกรรมของจังหวัด หรือใช้พื้นที่ในจังหวัดเป็นแปลงทดลองเพื่อสร้างองค์ความรู้ต่าง ๆ

2.3) ปัจจุบันการเพาะปลูกชมพู่ในจังหวัดสระแก้วได้ผลผลิตที่มีคุณภาพดี และต้องการให้เกษตรกรมีองค์ความรู้ที่สามารถเสริมแนวทางในการพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ตลาดพรีเมียม

2.4) การจัดโครงการส่งเสริมและประเมินคุณวุฒิวิชาชีพแก่เกษตรกรผู้เพาะปลูกชมพู่และลำไย โดยศูนย์รับรองคุณวุฒิวิชาชีพด้านเกษตรกรรมและการผลิตอาหารของมหาวิทยาลัยนั้นเป็นโครงการที่ดี และควรขยายผลไปสู่ผลิตผลทางการเกษตรด้านอื่น ๆ ให้เพิ่มมากขึ้น

3) ศูนย์การเรียนรู้ด้านการเกษตรมูลนิธิรัฐบุรุษ อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว

การประชุมร่วมกับศูนย์การเรียนรู้ด้านการเกษตรมูลนิธิรัฐบุรุษ (ศกร.มรป.) ในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2566 โดยมี พล.อ.ธงชัย สารสุข ผู้อำนวยการ และบุคลากรของศูนย์ร่วมประชุม

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

- 3.1) ขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยสนับสนุนเชื้อเห็ดนางฟ้าต่อเนื่องจากโครงการในปีที่ผ่านมา
- 3.2) ยินดีที่จะร่วมวิจัยในเรื่องการสร้างโรงอบจากพลังงานแสงอาทิตย์กับมหาวิทยาลัย
- 3.3) ยินดีร่วมเป็นเครือข่ายในการพัฒนาหลักสูตรทางวิชาการและวิชาชีพด้านยางพารากับมหาวิทยาลัย
- 3.4) ขอรุณสนับสนุนทางการศึกษาให้กับเกษตรกรในศูนย์ ได้ศึกษาต่อกับทางมหาวิทยาลัย

4) ศูนย์การแพทย์และฟื้นฟูบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี

การประชุมร่วมกับศูนย์การแพทย์และฟื้นฟูบึงยี่โถ ในวันที่ 20 พฤศจิกายน 2566 โดยมี นายรังสรรค์ นันทกาวศ์ นายกเทศมนตรีเมืองบึงยี่โถ นางขวัญใจ แจ่มทิม ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม นายบัณฑิต ตั้งเจริญดี ผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์และฟื้นฟูบึงยี่โถ และบุคลากรของศูนย์การแพทย์และฟื้นฟูร่วมประชุม

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

- 4.1) ศูนย์มีความยินดีอย่างยิ่งในการร่วมดำเนินงานเป็นสถานที่ฝึกงานให้กับ หลักสูตรของมหาวิทยาลัย ได้แก่ หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ผู้ดูแลผู้สูงอายุ 285 ชั่วโมง หลักสูตรผู้ดำเนินการดูแลผู้สูงอายุหรือผู้มีภาวะพึ่งพิง 130 ชั่วโมง และหลักสูตรผู้ดูแลผู้สูงอายุ 420 ชั่วโมง
- 4.2) ศูนย์มีความยินดีที่จะร่วมวิจัย สร้างองค์ความรู้หรือเป็นสถานที่ใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้หรืองานวิจัยต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ในทุก ๆ ศาสตร์ ไม่เพียงแต่ด้านการดูแลผู้สูงอายุเท่านั้น
- 4.3) เทศบาลบึงยี่โถ มีความยินดีที่จะเป็นเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในหลายมิติ ไม่เพียงแต่ทางด้านสาธารณสุขเท่านั้น งานด้านอื่น ๆ ของเทศบาลก็ยินดีที่จะร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเช่น กองการศึกษา กองสวัสดิการและสังคม เป็นต้น

5) ชุมชนบ้านทศทิศพัฒนา อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

การประชุมร่วมกับชุมชนบ้านทศทิศพัฒนา อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566 โดยมีพระครูปลัดประสิทธิ์ ฐิติโก เจ้าอาวาสวัดทศทิศาราม นายพิทักษ์ ศรีมัน ผู้ใหญ่บ้าน และ คณะจัดทำแผนพัฒนาชุมชน ร่วมกับคณะนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีรัชชัช สายบุญจวง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ สวณภักดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต ประกอบผล และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระศักดิ์ สังเมฆ ร่วมประชุม

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

- 5.1) จากการวิจัยของมหาวิทยาลัย และนักวิจัยได้สร้างนักวิจัยชุมชน จนทำให้เกิดแผนงานของชุมชน ดังควรมีการประสานงานกับหน่วยงานและชุมชน เพื่อนำแผนที่จัดทำขึ้นให้เกิดผลสำเร็จ ให้เกิดประโยชน์กับชุมชน
- 5.2) ชุมชนมีความต้องการใช้วรรณกรรมชุมชน เรื่อง “ผู้ใหญ่ลีกับนางมา” เป็นกลไกนำไปสู่การพัฒนาชุมชน
- 5.3) ทีมวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เชื่อมโยงให้เกิดการร่วมงานกันทั้ง บ้าน วัด และโรงเรียน ก่อให้เกิดการบูรณาการในการพัฒนาพื้นที่แบบมีส่วนร่วมซึ่งเป็นรูปแบบการพัฒนาที่ดี ซึ่งต่อไปจะมีการบูรณาการศาสตร์ระหว่างคณะในมหาวิทยาลัยร่วมพัฒนาพื้นที่ต่อไป

6) โรงเรียนคลอง 11 ศาลาครุ (เทียมอุปถัมภ์) อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี

จากการเข้าเยี่ยมโรงเรียนคลอง 11 ศาลาครุ (เทียมอุปถัมภ์) อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี หนึ่งในโรงเรียนที่ได้เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. โรงเรียน ตชด. และโรงเรียนกองทุนการศึกษา กิจกรรมการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบคละชั้นสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566 โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตเจริญ ศรขวัญ คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญวรัตน์ ปิ่นทอง อาจารย์ ดร.สุวิทย์ ฝ่ายสงค์ อาจารย์ ดร.กาญจนา เวชบรรพต คณะกรรมการโครงการและคุณครูรุ่งทิวา ม้าเสมอ ร่วมประชุม และสังเกตการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

- 6.1) มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. โดยใช้การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบคละชั้นเป็นสิ่งที่สามารถนำไปเป็นต้นแบบสำหรับการจัดการเรียนรู้ให้กับ โรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่อื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี
- 6.2) โรงเรียนควรมีการประสานขอความร่วมมือกับองค์กรในท้องถิ่น เช่น อบต. กรรมการชุมชน วัด อำเภอ หรือจังหวัด เพื่อร่วมมือกันพัฒนาโรงเรียน ทำให้เกิดการพัฒนารองเรียนสอดคล้องตามความต้องการของพื้นที่
- 6.3) มหาวิทยาลัยควรใช้โรงเรียนคลอง 11 ศาลาครุ (เทียมอุปถัมภ์) เป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติของนักศึกษาครู เพื่อให้ได้ฝึกจากสถานการณ์จริง
- 6.4) คณะครุศาสตร์ ควรรวบรวมผลงานจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบคละชั้นไปนำเสนอเพื่อขอรับรางวัลโรงเรียนต้นแบบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น มูลนิธิบุญถิ่น อัตถากร

9. สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเร่งด่วน

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการติดตามฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วน จำนวน 8 ข้อ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน สำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยดำเนินการทั้งในหลักสูตรปกติและหลักสูตรพิเศษร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น มณฑลทหารบกที่ 19 ฝ่ายปกครองของอำเภอ สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น และมีนักศึกษาต่างชาติ อาทิ จีน อินโดนีเซีย เป็นต้น จนประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี จึงควรดำเนินการให้ต่อเนื่องและขยายเครือข่ายให้มากขึ้นไปยังอำเภอและหน่วยงานอื่น ๆ รวมทั้งเพิ่มหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่เป็นความต้องการของประชาชน ทั้งในด้านกฎหมาย บัญชี ตลาดหลักทรัพย์ สาธารณสุขเบื้องต้น และการเกษตร เป็นต้น

2. เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของนักศึกษา ควรมีระบบการติดตามผลการพัฒนาของนักศึกษาทุกคนเพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยทางมหาวิทยาลัยร่วมกับ คณะ ศูนย์ ในการดำเนินการโครงการเสริมสร้างทักษะโดยวางแผนอย่างเป็นระบบ กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อให้นักศึกษาได้ทดสอบวัดระดับทักษะภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีดิจิทัล นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะภาษาที่สาม เช่น ภาษาจีน

3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง จนมีโครงการที่ประสบความสำเร็จในการเริ่มต้น เช่น โครงการเลี้ยงและแปรรูปพัฒนาผลิตภัณฑ์จังหวัด (ชุมชนตำบลตาพระยา) โครงการเลี้ยงและแปรรูปไหมอริเป็นบะหมี่อบแห้ง (ชุมชนตำบลทัพเสด็จ) หรือการพัฒนาชุมชนในพื้นที่คลอง 12 หกวา (อำเภอลำลูกกา) ดังนั้นจึงควรดำเนินการขยายผลสำเร็จที่ดีไปสู่พื้นที่อื่น ๆ ให้มากขึ้น โดยร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ. เทศบาล อบต.) เกษตรจังหวัด พาณิชย์จังหวัดและภาคประชาสังคม รวมทั้งใช้ตัวอย่างชุมชนคลอง 12 เป็นโมเดลการพัฒนาต้นแบบที่มีการบูรณาการหลาย ๆ ศาสตร์ หลาย ๆ คณะ เข้าร่วมการพัฒนา เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัด และเป็นชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดการตนเองได้อย่างแท้จริง

4. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มี “คณะทำงาน” เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ ที่ยังขาดแคลน และเป็นความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง โดยเฉพาะในสายบุคลากรทางการแพทย์ที่ยังขาดแคลนจำนวนมาก เช่น พยาบาล เภสัชกร นักกายภาพบำบัด และแพทย์ เป็นต้น

5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์รับรองคุณวุฒิวิชาชีพด้านเกษตรกรรมและการผลิตอาหาร (Agricultural and Food Production Professional Qualification Certified Center, AFCC) เพื่อให้ประกาศนียบัตรคุณวุฒิวิชาชีพ ซึ่งเป็นความต้องการของประชาชนในการประกอบอาชีพ จึงควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มสาขาคุณวุฒิวิชาชีพให้มากขึ้น โดยเฉพาะสาขาเกษตรกรรม เพื่อต่อยอดให้เกษตรกรมีคุณวุฒิเพิ่มขึ้น และรวมกับการเทียบโอนประสบการณ์ของเกษตรกร เพื่อจะทำให้มีคุณวุฒิเพิ่มขึ้นในระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี ต่อไป

6. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการดำเนินงานกองทุนของมหาวิทยาลัยในเชิงรุก เพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของกองทุน และก่อประโยชน์จากงบประมาณในกองทุนให้มากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์ภารกิจและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุน และนำเงินกองทุนไปใช้ให้เกิดผลกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาศูนย์สระแก้ว ทำให้มีการเปิดการเรียนการสอนได้มากขึ้น ดังนั้นจึงควรมีการพัฒนาสถานที่ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มการเปิดการเรียนการสอน ในภาคปกติ

โดยการจัดหาทุนมอบให้กับนักศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ (กัมพูชา) ทั้งในรูปแบบเต็มจำนวน (Full Scholarship) และบางส่วน (Partial Scholarship) ให้มีผู้มาเรียนมากขึ้น รวมทั้งพัฒนาศูนย์สระแก้วให้สามารถเป็นตัวอย่างของการพัฒนาท้องถิ่นเชิงพื้นที่ได้ครบทุกมิติ โดยสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เกษตรจังหวัด พาณิชยจังหวัด สาธารณสุขจังหวัด ทั้งด้านการศึกษา การเกษตร และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

8. เนื่องจากสังคมไทยได้ก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างจริงจังแล้ว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการจัดตั้ง “โรงเรียนผู้สูงอายุ” เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุได้ศึกษา เรียนรู้ ในทักษะใหม่ ๆ ที่จำเป็นสำหรับผู้สูงอายุ เช่น การดูแลสุขภาพ การออกกำลังกาย การใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน การดูแลเรื่องการเงิน และการสันตนาการต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุใช้ชีวิตอย่างมีความสุขตลอดไป

ภาคผนวก

1. แบบสอบถาม

เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

แบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)
(ประเมินโดยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ขอความกรุณาให้ข้อมูลตามสภาพจริง เพื่อจะได้นำไปประเมินผลและเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการทำงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

(ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับไม่มีการเปิดเผย)

แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ระบุหน่วยงานที่สังกัด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการของอธิการบดี

ตอนที่ 1 ระบุหน่วยงานที่สังกัด

คำชี้แจง โปรดระบุหน่วยงานที่ท่านสังกัด

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. คณะครุศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| <input type="checkbox"/> 3. คณะวิทยาการจัดการ | <input type="checkbox"/> 4. คณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| <input type="checkbox"/> 5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> 6. คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| <input type="checkbox"/> 7. คณะสาธารณสุขศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ |
| <input type="checkbox"/> 9. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ | <input type="checkbox"/> 10. สำนักงานอธิการบดี |
| <input type="checkbox"/> 11. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ฯ | <input type="checkbox"/> 12. สำนักวิทยบริการฯ |
| <input type="checkbox"/> 13. สถาบันวิจัยและพัฒนา | <input type="checkbox"/> 14. บัณฑิตวิทยาลัย |
| <input type="checkbox"/> 15. โรงเรียนสาธิต | <input type="checkbox"/> 16. อื่น ๆ ระบุ..... |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของอธิการบดี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละด้านในการประเมินการบริหารจัดการของอธิการบดี

และทำเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริงในการดำเนินการ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- | | |
|-----------|--|
| 5 หมายถึง | ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มากที่สุด |
| 4 หมายถึง | ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มาก |
| 3 หมายถึง | ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ ปานกลาง |
| 2 หมายถึง | ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อย |
| 1 หมายถึง | ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อยที่สุด |

1. ด้านภาวะผู้นำ

	ภาวะผู้นำของอธิการบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ					
1.2	มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร					
1.3	มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน					
1.4	มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา					
1.5	มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง					
1.6	มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจน พร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ					
1.7	มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ					
1.8	มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร /นักศึกษา					

2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ

	การบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณของอธิการบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.1	มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด					
2.2	มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ					
2.3	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ					
2.4	มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง					
2.5	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน					

3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน

	การบริหารงานในหน่วยงานของอธิการบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
3.1	มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
3.2	มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร					
3.3	มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ					
3.4	มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม					
3.5	มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้					
3.6	มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน					
3.7	มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา					

4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2566)

	การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
4.1	นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน					
4.2	นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่าย คุณภาพสูง					
4.3	นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษาค้นคว้าใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคมเพื่อเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม					
4.4	นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					

5. ภาพรวม

	ภาพรวมการบริหารจัดการของอธิการบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
5.1	มหาวิทยาลัยมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร					
5.2	ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของอธิการบดี					
5.3	ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอได้รับความขอบคุณจาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล เป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่มีสมรรถนะสูง เนื่องจากผลการประเมินจะสะท้อนภาพของการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการขององค์กรของทีมผู้บริหาร บุคลากรภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ บังเกิดผลดีเชิงพัฒนา จึงจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ทั้งในส่วนของความคิดเห็น มุมมองจากบุคลากรภายในองค์กรที่มีต่อมหาวิทยาลัย และทัศนคติ มุมมองของบัณฑิต และบุคคลภายนอกที่มีต่อมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลสำเร็จของงาน ผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จและโอกาสที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและคณบดี

นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวรการ	กรรมการ
นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) กัลยา แสงเรือง	กรรมการ

แบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)
(ประเมินโดยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของคณะ/วิทยาลัย)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการของคณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ขอความกรุณาให้ข้อมูลตามสภาพจริง เพื่อจะได้นำไปประเมินผลและเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการทำงานของคณบดีต่อไป

(ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับไม่มีการเปิดเผย)

แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 โปรดระบุหน่วยงานที่ท่านสังกัด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณบดี

ตอนที่ 1 ระบุหน่วยงานที่สังกัด

คำชี้แจง โปรดระบุหน่วยงานที่ท่านสังกัด

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. คณะครุศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| <input type="checkbox"/> 3. คณะวิทยาการจัดการ | <input type="checkbox"/> 4. คณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| <input type="checkbox"/> 5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> 6. คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| <input type="checkbox"/> 7. คณะสาธารณสุขศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของคณบดี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละด้านในบริหารจัดการของคณบดี

โดยทำเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริงในการบริหารจัดการโดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มาก
- 3 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อยที่สุด

1. ด้านภาวะผู้นำ

	ภาวะผู้นำของคณบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ					
1.2	มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร					
1.3	มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน					
1.4	มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา					
1.5	มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง					
1.6	มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจน พร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ					
1.7	มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ					
1.8	มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร / พันธมิตร / นักศึกษา					

2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ

	การบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณของคณบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.1	มีการจัดสรร และการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด					
2.2	มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ					
2.3	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ					
2.4	มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลแผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง					
2.5	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัย ไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน					

3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน

	การบริหารงานในหน่วยงานของคณบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
3.1	มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
3.2	มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร					
3.3	มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามความต้องการหรือตามศักยภาพ					
3.4	มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม					
3.5	มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้					
3.6	มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน					
3.7	มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา					

4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2566)

	การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
4.1	นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาย่างสมดุลและยั่งยืน					
4.2	นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่าย คุณภาพสูง					
4.3	นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคมเพื่อเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม					
4.4	นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					

5. ภาพรวม

	ภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
5.1	คณะมีความเจริญก้าวหน้าเป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร					
5.2	ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี					
5.3	ท่านมีความภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอได้รับความขอบคุณจาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล เป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่มีสมรรถนะสูง เนื่องจากผลการประเมินจะสะท้อนภาพของการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของทีมนักบริหาร บุคลากรภายใต้แผนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ บังเกิดผลดีเชิงพัฒนา จึงจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ทั้งในส่วนของความคิดเห็น มุมมองจากบุคลากรภายในองค์กรที่มีต่อคณะ และทัศนคติ มุมมองของบัณฑิต และบุคคลภายนอกที่มีกับคณะ โดยการเชื่อมโยง และสะท้อนให้เห็นผลสำเร็จของงาน

ผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จและโอกาสที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี

นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวิภาการ	กรรมการ
นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) กัลยา แสงเรือง	กรรมการ

แบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

(ประเมินโดยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของโรงเรียนสาธิต)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ขอความกรุณาให้ข้อมูลตามสภาพจริง เพื่อจะได้นำไปประเมินผล และเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการทำงานของผู้อำนวยการต่อไป

(ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับไม่มีการเปิดเผย)

แบบสอบถามการบริหารจัดการของผู้อำนวยการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละด้านในบริหารจัดการของผู้อำนวยการ

โดยทำเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริงในการบริหารจัดการโดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มาก
- 3 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อยที่สุด

1. ด้านภาวะผู้นำ

	ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ					
1.2	มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร					
1.3	มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน					
1.4	มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา					
1.5	มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง					
1.6	มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจน พร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ					
1.7	มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ					
1.8	มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร / พันธมิตร / นักศึกษา					

2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ

	การบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณของผู้อำนวยการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.1	มีการจัดสรร และการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด					
2.2	มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ					
2.3	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ					
2.4	มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลแผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง					
2.5	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัย ไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน					

3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน

	การบริหารงานในหน่วยงานของผู้อำนวยการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
3.1	มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
3.2	มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร					
3.3	มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามความต้องการหรือตามศักยภาพ					
3.4	มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม					
3.5	มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้					
3.6	มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน					
3.7	มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา					

4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2566)

	การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
4.1	นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนารวมกันและยั่งยืน					
4.2	นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง					
4.3	นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษารูปแบบใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคมเพื่อเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม					
4.4	นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					

5. ภาพรวม

	ภาพรวมการบริหารจัดการของผู้อำนวยการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
5.1	โรงเรียนมีความเจริญก้าวหน้าเป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร					
5.2	ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของผู้อำนวยการ					
5.3	ท่านมีความภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในโรงเรียน					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอได้รับความขอบคุณจาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและคณบดี

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล เป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่มีสมรรถนะสูง เนื่องจากผลการประเมินจะสะท้อนภาพของการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของทีมนักบริหาร บุคลากรภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ บังเกิดผลดีเชิงพัฒนา จึงจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ทั้งในส่วนของความคิดเห็น มุมมองจากบุคลากรภายในองค์กรที่มีต่อและทัศนคติ มุมมองของบุคคลภายนอก ที่มีต่อโรงเรียน โดยการเชื่อมโยง และสะท้อนให้เห็นผลสำเร็จของงาน ผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จและโอกาสที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี

นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวารการ	กรรมการ
นายพิทักษ์ บูรณากาญจน์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) กัลยา แสงเรือง	กรรมการ

2. สรุปผลการตอบแบบสอบถาม

เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตอนที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร	จำนวนผู้ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
1	คณะครุศาสตร์	68	31	45.59
2	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	78	35	44.87
3	คณะวิทยาการจัดการ	52	30	57.69
4	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	109	55	50.46
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	46	22	47.83
6	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	28	17	60.71
7	คณะสาธารณสุขศาสตร์	32	27	84.38
8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	30	18	60.00
9	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	15	15	100.00
10	สำนักงานอธิการบดี	117	97	82.91
11	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ฯ	9	9	100.00
12	สำนักวิทยบริการฯ	21	21	100.00
13	สถาบันวิจัยและพัฒนา	7	7	100.00
14	บัณฑิตวิทยาลัย	6	6	100.00
15	โรงเรียนสาธิต	111	98	88.29
16	อื่นๆ	56	23	41.07
	รวม	785	511	65.10

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ	4.33	0.79	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.19	0.84	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.27	0.81	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.33	0.76	มาก
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	4.29	0.84	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.36	0.79	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	4.32	0.82	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร /นักศึกษา	4.33	0.87	มาก
เฉลี่ย	4.30	0.81	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.34	0.78	มาก
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.36	0.77	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.29	0.81	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.39	0.75	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.34	0.79	มาก
เฉลี่ย	4.34	0.78	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.23	0.86	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.31	0.82	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.29	0.85	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.25	0.89	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.37	0.80	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.31	0.82	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.43	0.75	มาก
เฉลี่ย	4.31	0.82	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2566)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.41	0.75	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.43	0.73	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานิวเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.42	0.74	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.40	0.75	มาก
เฉลี่ย	4.41	0.74	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 มหาวิทยาลัยมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.30	0.84	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของอธิการบดี	4.35	0.82	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	4.55	0.69	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.40	0.78	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.34	0.80	มาก

หมายเหตุ เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ย

1.00 – 1.50 = ต่ำที่สุด 1.51 – 2.50 = ต่ำ 2.51 – 3.50 = ปานกลาง
3.51 – 4.50 = มาก 4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. ดีมาก (ความถี่ 2)
2. เชื่อมั่นในทีมบริหาร (ความถี่ 1)
3. การก้าวไปข้างหน้าต้องใช้เวลา เป็นกำลังใจให้ผู้บริหารในการบริหารมหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า และเป็นไปตามเป้าหมาย (ความถี่ 2)
4. ผู้บริหารชุดนี้มีการเปิดโอกาสให้สอบถามและแสดงความคิดเห็น (ความถี่ 1)
5. อธิการบดีควรเพิ่มการติดตามและกำกับงานถึงระดับสาขาวิชาและหลักสูตรอย่างทั่วถึง (ความถี่ 1)
6. มหาวิทยาลัยควรให้ความมั่นคงกับบุคลากรในระยะยาว เรื่องสวัสดิการ (เงินบำเหน็จ บำนาญ) (ความถี่ 2)
7. ควรส่งเสริมมหาวิทยาลัยสีเขียวเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และเพิ่มการใช้พลังงานโซลาร์เซลล์ (ความถี่ 2)
8. จัดระบบเส้นทาง ยานพาหนะภายในให้ชัดเจน ไม่สวนกันในทางเข้าออก ทางแยกต่าง ๆ ควรมีป้ายเตือน/กระจกมองทาง/ชะลอความเร็ว (ความถี่ 1)

9. มหาวิทยาลัยขาดแคลนที่จอดรถ ควรทำอาคารที่จอดรถหรือลานจอดรถสำหรับบุคคลภายนอกที่สะดวกปลอดภัยและค่าจอดรถจะได้เป็นรายได้เข้ามหาวิทยาลัย (ความถี่ 1)
10. โรงอาหารกลางวันในมหาวิทยาลัย ควรเพิ่มอาหารที่หลากหลาย และอาหารเพื่อสุขภาพให้มากขึ้น (ความถี่ 1)
11. ควรสร้างส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีหน่วยทันตกรรม เพื่อนักศึกษาและบุคลากร เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี (ความถี่ 1)
12. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มพื้นที่ co-space learning สำหรับนักศึกษา (ความถี่ 1)
13. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดการบ้านพัก ควรจัดโซนบุคลากร อาจารย์ และมีลำดับการได้รับบริการที่เหมาะสมตามลำดับ
14. เมื่อมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณ ควรดำเนินการสร้างหอประชุม ให้เสร็จโดยเร็วและคำนึงถึงความปลอดภัยในการใช้งาน ทั้งนี้เพื่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (ความถี่ 2)
15. มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนการก่อสร้างหอประชุม ว่าควรทำอย่างไรต่อไปให้โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ความถี่ 1)
16. มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาความทันสมัย นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ในทุกๆ มิติ มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ทันสมัย โดยการเทียบจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อสามารถให้มหาวิทยาลัยสามารถแข่งขันได้ (ความถี่ 1)
17. มหาวิทยาลัยต้องมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์อยู่ตลอดเวลา เพื่อสร้างการรับรู้ดึงดูดผู้สมัครให้มาเรียน (ความถี่ 1)
18. เกณฑ์ประเมินภาระงานใหม่ที่เอาเปรียบผู้รับการประเมิน ไม่เห็นด้วยกับการนำระบบประเมินแบบเดิม ๆ กลับมาใช้ ควรมีการรับฟังความเห็นจากประชาคมในการปรับปรุงรูปแบบ ให้ทั่วถึง (ความถี่ 2)
19. การดำเนินงานภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีความล่าช้า ไม่มีการนัดหมาย/วางแผนล่วงหน้า (ความถี่ 1)
20. ศูนย์ภาษาควรมีหน้าที่/บทบาทสนับสนุนคณาจารย์ในการสร้างผลงาน/บทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ไม่เพียงแต่ทำหน้าที่ในการจัดอบรมให้นักศึกษาเพียงอย่างเดียว (ความถี่ 1)
21. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ควรร่วมออกแบบระบบเทคโนโลยีช่วยการบริหารงานและการทำงานต่าง ๆ ให้สะดวกรวดเร็ว กับทั้งบุคลากรและนักศึกษา อีกทั้งจัดหาโปรแกรม/license ที่นักศึกษาจำเป็นต้องใช้ในการเรียน (ความถี่ 2)
22. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับ การเรียนการสอนและการลงพื้นที่บริการงานชุมชนให้เหมาะสม ไม่ให้เกิดการกระทบต่อการดำเนินงานของทั้ง 2 ส่วน การลงพื้นที่ควรดำเนินงานในช่วงของการปิดภาคการศึกษาจะเหมาะสมมากกว่า (ความถี่ 1)
23. นักศึกษามีการสะท้อนถึงเกิดการรบกวนจากการที่มหาวิทยาลัยเป็นสถานที่จัดงานเลี้ยง/งานแต่งในวันเสาร์อาทิตย์ (ความถี่ 1)
24. มหาวิทยาลัยควรสำรวจความพร้อมของห้องเรียนก่อนเปิดการเรียนการสอน เช่น อาคารส่งเสริมการเรียนรู้ ห้องเรียนไม่มีความทันสมัย อุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนเก่า/ชำรุด/ใช้งานไม่ได้จริง (ความถี่ 1)

25. เงินสนับสนุนการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารนานาชาติน้อยเกินไป เนื่องด้วยการตีพิมพ์มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง หากเป็นไปได้มหาวิทยาลัยควรจัดช่วงการสนับสนุนให้เหมาะสม ($Q4 = 30,000 - Q1 = 50,000$) เพื่อเป็นการสนับสนุนให้คณาจารย์ตีพิมพ์ในวารสารที่ Q สูงขึ้น (ความถี่ 1)
26. มหาวิทยาลัยควรเชิญชวนบุคลากรให้เข้าร่วมกิจกรรมสำคัญต่าง ๆ และควรมีการให้คะแนนในการเข้าร่วมกิจกรรม (ความถี่ 1)
27. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดประชุมอาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังนโยบายและสะท้อนความคิดเห็นร่วมกัน (ความถี่ 1)
28. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มหลักสูตรที่สังคมต้องการ เช่น เกษษศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ (ความถี่ 1)
29. มหาวิทยาลัยควรมีหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร เช่น หัวหน้าสำนักงานที่ชัดเจนเพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้ง (ความถี่ 1)
30. อธิการบดีควรให้ความสำคัญกับโรงเรียนสาธิตและลงมาแก้ไขปัญหาโรงเรียนสาธิตอย่างจริงจัง (ความถี่ 1)
31. ขอให้ครู โรงเรียนสาธิตมีตำแหน่งวิทยฐานะ เพื่อป้องกันไม่ให้ครูลาออกไปสอบ สพฐ (ความถี่ 1)
32. มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้ครูโรงเรียนสาธิต รับเงินเดือนจากงบประมาณแผ่นดิน และควรปรับฐานเงินเดือน 1.7 เช่นเดียวกัน (ความถี่ 1)

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตอนที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี แยกตามคณะ/วิทยาลัย

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร	จำนวนผู้ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
1	คณะครุศาสตร์	68	31	45.59
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	78	33	42.31
3	คณะวิทยาการจัดการ	52	27	51.92
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	109	55	50.46
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	46	20	43.48
6	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	28	12	42.86
7	คณะสาธารณสุขศาสตร์	32	29	90.63
8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	30	16	53.33

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
คณะครุศาสตร์

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.45	0.93	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.23	1.09	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.29	0.90	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.32	1.01	มาก
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	4.42	0.81	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.48	0.81	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	4.32	0.83	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร /นักศึกษา	4.45	0.81	มาก
เฉลี่ย	4.37	0.90	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.48	0.85	มาก
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.35	0.98	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.52	0.77	มากที่สุด
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.42	0.85	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.35	0.91	มาก
เฉลี่ย	4.43	0.87	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.26	1.06	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.29	0.86	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.39	0.95	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.29	1.07	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.39	0.92	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.29	0.97	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.39	0.95	มาก
เฉลี่ย	4.33	0.97	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2566)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.42	0.81	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครู และโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.55	0.72	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.39	0.80	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัย ที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.35	0.84	มาก
เฉลี่ย	4.43	0.79	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.23	1.02	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.32	0.94	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.32	1.14	มาก
เฉลี่ย	4.29	1.03	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.37	0.91	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. ชอบการทำงานของท่าน (ความถี่ 1)
2. การปฏิบัติงานในภาพรวมดีแล้ว (ความถี่ 1)
3. คณะครุศาสตร์ มีภาระกิจ ต้องปฏิบัติเยอะ ตามพันธกิจ (ความถี่ 1)

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.38	0.89	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.24	0.90	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.28	0.91	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.28	1.01	มาก
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	4.38	0.89	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.28	0.91	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	4.34	0.96	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	4.38	0.89	มาก
เฉลี่ย	4.32	0.92	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.41	0.93	มาก
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.34	0.92	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.41	0.93	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.34	0.92	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.34	0.92	มาก
เฉลี่ย	4.37	0.92	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.34	0.92	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.34	0.92	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.28	0.91	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.31	0.99	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.31	0.91	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.34	0.92	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.41	0.93	มาก
เฉลี่ย	4.33	0.93	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2566)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.45	0.93	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครู และโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.31	0.95	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.28	0.98	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัย ที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.41	0.89	มาก
เฉลี่ย	4.36	0.94	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.38	0.89	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.38	0.89	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.41	0.93	มาก
เฉลี่ย	4.39	0.90	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.35	0.92	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

-

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
คณะวิทยาการจัดการ

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.29	1.03	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.89	1.23	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	3.93	1.22	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.18	1.20	มาก
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	4.29	1.10	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.29	1.19	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	4.25	1.15	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	4.11	1.11	มาก
เฉลี่ย	4.15	1.15	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.39	0.90	มาก
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.39	0.94	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.46	0.78	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.36	0.93	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.29	1.10	มาก
เฉลี่ย	4.38	0.93	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.50	0.68	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.36	0.89	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.46	0.73	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.32	0.93	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.39	0.98	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.29	1.03	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.29	0.88	มาก
เฉลี่ย	4.37	0.87	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2566)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.36	0.97	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครู และโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.04	1.24	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.25	1.18	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัย ที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.29	0.99	มาก
เฉลี่ย	4.23	1.10	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.07	1.22	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.18	1.17	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.36	0.97	มาก
เฉลี่ย	4.20	1.12	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.27	1.03	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

-

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.49	0.68	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.25	0.79	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.25	0.84	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.38	0.80	มาก
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	4.36	0.79	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.40	0.78	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	4.36	0.79	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	4.25	0.79	มาก
เฉลี่ย	4.35	0.78	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.49	0.76	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.44	0.76	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.40	0.75	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.44	0.78	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.35	0.84	มาก
เฉลี่ย	4.42	0.78	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.22	0.91	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.40	0.75	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.33	0.83	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.25	0.81	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.40	0.73	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.36	0.86	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.51	0.74	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.35	0.80	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2566)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.45	0.71	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครู และโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.36	0.79	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.44	0.73	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.47	0.68	มาก
เฉลี่ย	4.43	0.73	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.40	0.78	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.29	0.91	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.55	0.80	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.41	0.83	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.38	0.79	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

-

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	3.70	1.42	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.50	1.32	ปานกลาง
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	3.75	1.26	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.10	1.04	มาก
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	3.85	1.24	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	3.85	1.28	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	3.75	1.26	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	3.90	1.18	มาก
เฉลี่ย	3.80	1.25	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	3.95	1.07	มาก
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	3.75	1.34	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	3.80	1.33	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	3.90	1.30	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	3.90	1.34	มาก
เฉลี่ย	3.86	1.27	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.95	1.28	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.90	1.30	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	3.90	1.26	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.80	1.25	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.75	1.41	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	3.90	1.22	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.10	1.18	มาก
เฉลี่ย	3.90	1.27	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2566)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.20	1.17	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครู และโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	3.95	1.24	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.00	1.18	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัย ที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.00	1.30	มาก
เฉลี่ย	4.04	1.22	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	3.70	1.35	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	3.75	1.51	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.45	0.97	มาก
เฉลี่ย	3.97	1.28	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	3.89	1.26	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

-

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	3.42	1.75	ปานกลาง
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.08	1.61	ปานกลาง
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	3.17	1.67	ปานกลาง
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.42	1.55	ปานกลาง
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	3.25	1.74	ปานกลาง
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	3.25	1.64	ปานกลาง
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	3.17	1.67	ปานกลาง
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	3.33	1.75	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.26	1.67	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	3.42	1.66	ปานกลาง
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	3.50	1.55	ปานกลาง
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	3.42	1.66	ปานกลาง
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	3.42	1.66	ปานกลาง
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	3.33	1.75	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.42	1.65	ปานกลาง
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.25	1.74	ปานกลาง
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.33	1.65	ปานกลาง
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	3.33	1.75	ปานกลาง
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.25	1.74	ปานกลาง
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.33	1.75	ปานกลาง
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	3.25	1.64	ปานกลาง
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.58	1.55	มาก
เฉลี่ย	3.33	1.69	ปานกลาง

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2566)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	3.33	1.75	ปานกลาง
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครู และโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	3.33	1.60	ปานกลาง
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานวัตกรรมเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	3.42	1.66	ปานกลาง
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัย ที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.33	1.60	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.35	1.65	ปานกลาง
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	3.25	1.42	ปานกลาง
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	3.33	1.65	ปานกลาง
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.33	1.03	มาก
เฉลี่ย	3.64	1.37	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	3.36	1.64	ปานกลาง

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

คณะควรสนับสนุนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนในตำแหน่งที่สูงขึ้น ทางคณะควรศึกษาข้อมูลให้รอบด้านเพื่อผลประโยชน์ในอนาคตของพนักงานสายสนับสนุน เพื่อตำแหน่งงานที่สูงขึ้น การทำงานของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนมิใช่การทุ่มเทให้องค์กรเพียงอย่างเดียว แต่ต้องทำตามข้อกำหนดของทางมหาวิทยาลัยด้วย (ความถี่ 1)

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
คณะสาธารณสุขศาสตร์

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	3.86	1.43	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.72	1.53	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	3.90	1.47	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.03	1.33	มาก
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	3.83	1.44	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.00	1.26	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	4.07	1.17	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร /นักศึกษา	4.14	1.20	มาก
เฉลี่ย	3.94	1.35	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.24	1.04	มาก
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.03	1.30	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.31	1.12	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.07	1.26	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.14	1.20	มาก
เฉลี่ย	4.16	1.18	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.14	1.14	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.79	1.45	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.17	1.21	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.90	1.32	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.10	1.30	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.21	1.21	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.34	0.99	มาก
เฉลี่ย	4.09	1.23	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2566)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.31	1.12	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครู และโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.10	1.27	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานิวเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.24	1.10	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัย ที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.24	1.07	มาก
เฉลี่ย	4.22	1.14	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.07	1.23	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	3.93	1.39	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.21	1.32	มาก
เฉลี่ย	4.07	1.31	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.08	1.25	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

- คณบดีเป็นผู้นำที่มีความอดทนในการทำงาน นำพาคณะไปสู่เป้าหมาย เป็นผู้นำที่ลงมือทำไปพร้อม ๆ กับทีมงาน เป็นคณบดีที่น่ารักมาก (ความถี่ 1)
- คณบดีมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ กระจายข่าวสารทั่วถึงและเป็นกันเองกับทุกคนสม่ำเสมอ (ความถี่ 1)
- คณบดีมีวุฒิภาวะและมีการแสดงออกในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม คณบดีมีอัธยาศัยดีและมีความเป็นกันเองต่อบุคลากร (ความถี่ 1)
- ทีมบริหาร มีอัธยาศัยดี ยิ้มแย้มแจ่มใส บางท่านมีความรับผิดชอบในหน้าที่ดี มีความพยายามเพิ่มประสิทธิภาพงานในหน้าที่ ตอบคำถามในหน้าที่ได้ (ความถี่ 1)
- ผู้บริหารระดับสูงควรลงมาดูการทำงานของผู้บริหารระดับคณะในปัจจุบัน (ความถี่ 1)
- การรับบุคลากรใหม่ ควรให้ความสำคัญกับคุณวุฒิ ความเหมาะสม และความต้องการของหลักสูตร มากกว่าพิจารณาจากความคุ้นเคยเป็นส่วนตัวของผู้บริหาร (ความถี่ 2)
- ทีมบริหารควรจัดให้มีการสื่อสารภายในองค์กร ที่ทั่วถึงในรูปแบบที่หลากหลาย ให้เกิดการสื่อสาร 2 ทาง ลดความสงสัยและขัดแย้ง อีกทั้งผู้บริหารควรเข้าใจงานในหน้าที่และอธิบายงานให้กับทั้งบุคลากร และ นักศึกษาเข้าใจทั้งระบบงาน งบประมาณ แผนการปฏิบัติงานได้ (ความถี่ 7)

8. ควรมีการอธิบายทำความเข้าใจภาระงาน ไม่มอบหมายงานเฉพาะกลุ่ม มอบหมายงานให้สอดคล้องกับศักยภาพของบุคลากรทุกระดับชั้น (ความถี่ 4)
9. ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์และสร้างสรรค์กิจกรรมและรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ กล้าเปลี่ยนแปลง ด้วยความคิดเห็นที่รอบคอบ กล้าตัดสินใจ ยอมรับผลจากการตัดสินใจ โปร่งใส รวดเร็ว (ความถี่ 3)
10. ควรสร้างขวัญกำลังใจกับบุคลากรทั้งเบื้องหน้าและเบื้องหลัง ไม่เน้นเพียงการประชาสัมพันธ์ ภาพลักษณ์สู่ภายนอกเพียงอย่างเดียว (ความถี่ 2)
11. คณบดีมีความประนีประนอม แต่บางครั้งขาดการตัดสินใจที่ชัดเจน (ความถี่ 1)
12. ควรมีสถานที่และวิธีการที่บุคลากรสามารถปรึกษากับคณบดีโดยตรง (ความถี่ 1)

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.00	1.00	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.50	1.22	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	3.63	1.27	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.75	1.15	มาก
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	3.88	1.11	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	3.94	1.14	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	3.81	1.29	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	3.88	1.05	มาก
เฉลี่ย	3.80	1.15	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.19	0.95	มาก
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.06	0.90	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.13	0.93	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.00	1.00	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.06	1.03	มาก
เฉลี่ย	4.09	0.96	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.94	1.25	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.81	1.24	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.19	1.01	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.81	1.38	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.00	1.17	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	3.94	1.25	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.25	0.75	มาก
เฉลี่ย	3.99	1.15	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2566)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.13	0.93	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครู และโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	3.88	1.36	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.13	1.05	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัย ที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.13	1.05	มาก
เฉลี่ย	4.06	1.10	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	3.81	1.29	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	3.88	1.32	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.13	1.27	มาก
เฉลี่ย	3.94	1.29	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	3.96	1.12	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

- คณบดีควรมีเป้าหมายและการดำเนินงานที่ชัดเจน ควรเพิ่มการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมให้มีการสื่อสารองค์กรได้ทั่วถึง และสร้างเกิดความรักสามัคคีและสร้างความสุข รวมถึงสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้รวดเร็วและเพิ่มขึ้น (ความถี่ 1)
- ควรสร้างสรรค์ ดูแลงานความก้าวหน้าของงานทุกหลักสูตร และสนับสนุนความร่วมมือในการทำงานของบุคลากรทุกหลักสูตรอย่างทั่วถึงและสร้างความเป็นธรรมในองค์กรเพิ่มอีกมาก ๆ (ความถี่ 1)

หมายเหตุ เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ย

1.00 – 1.50	= ต่ำที่สุด	1.51 – 2.50	= ต่ำ	2.51 – 3.50	= ปานกลาง
3.51 – 4.50	= มาก	4.51 – 5.00	= มากที่สุด		

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร	จำนวนผู้ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
โรงเรียนสาธิต	111	65	58.56

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	3.95	0.97	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.78	0.97	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.06	0.80	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.14	0.84	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	3.95	0.83	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.02	0.85	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	4.12	0.87	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	3.89	0.98	มาก
เฉลี่ย	3.99	0.89	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.05	0.88	มาก
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.03	0.84	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.14	0.84	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.14	0.74	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.06	0.82	มาก
เฉลี่ย	4.08	0.83	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.78	1.16	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.97	0.88	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.09	0.80	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.88	1.05	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.98	0.94	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.02	0.89	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.12	0.83	มาก
เฉลี่ย	3.98	0.93	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2566)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.05	0.83	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครู และโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.12	0.71	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานวัตกรรมเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้นับถือ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.11	0.77	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.03	0.82	มาก
เฉลี่ย	4.08	0.78	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 โรงเรียนมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางการองค์กร	3.95	0.97	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของผู้อำนวยการ	3.95	0.90	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในโรงเรียน	4.37	0.74	มาก
เฉลี่ย	4.09	0.87	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.03	0.87	มาก

หมายเหตุ เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ย

1.00 – 1.50 = ต่ำที่สุด

1.51 – 2.50 = ต่ำ

2.51 – 3.50 = ปานกลาง

3.51 – 4.50 = มาก

4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

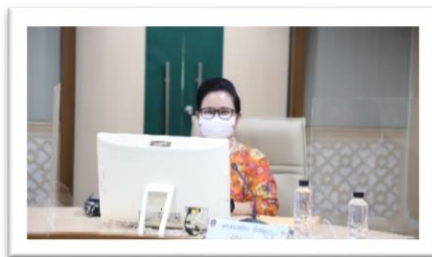
-

**3. ภาพกิจกรรมการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย
คณบดีและผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ปิงปประมาณ พ.ศ. 2566**

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วันที่ 8 สิงหาคม 2566

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



สำนักสำนักงานอธิการบดี



สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ



คณะกรรมการสุขภาพศาสตร์



วันที่ 10 สิงหาคม 2566

สถาบันวิจัยและพัฒนา



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



โรงเรียนสาธิตฯ และโรงเรียนสาธิตนานาชาติสยามสิงคโปร์



วันที่ 16 สิงหาคม 2566

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



คณะเทคโนโลยีการเกษตร



คณะครุศาสตร์ และศูนย์ศึกษาการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา



วันที่ 22 สิงหาคม 2566

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ



คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



วันที่ 25 สิงหาคม 2566

บัณฑิตวิทยาลัย



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



คณะวิทยาการจัดการ



การสัมภาษณ์เพื่อประกอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วันที่ 3 ตุลาคม 2566

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ



รองอธิการบดี



วันที่ 10 ตุลาคม 2566

คณบดี



กลุ่มผู้ได้รับบริการด้านการวิจัย และผู้ได้รับบริการวิชาการด้านพันธกิจสัมพันธ์



วันที่ 12 ตุลาคม 2566

บุคลากรสายสนับสนุน



บุคลากรสายวิชาการ



วันที่ 18 ตุลาคม 2566

โรงเรียนสาธิต ผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้ปกครองนักเรียน



โรงเรียนสาธิต บุคลากรสายวิชาการ/สนับสนุน และนักเรียน



ผู้ใช้บัณฑิต



ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน



วันที่ 3 พฤศจิกายน 2566

อธิการบดี



กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ



การลงพื้นที่หน่วยงานภายนอกเพื่อรับทราบข้อมูล

วันที่ 9 พฤศจิกายน 2566

โรงเรียนคลอง 11 ศาลาครุ (เทียมอุปถัมภ์) ตำบลนพรัตน์ อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี



บ้านทศทิศพัฒนา หมู่ ๒ ตำบลบึงทองหลวง อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี (คลอง ๑๑)



วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566

สำนักงานเกษตรจังหวัดสระแก้ว อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว



องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว



วันที่ 18 พฤศจิกายน 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว



ศูนย์การเรียนรู้ด้านการเกษตรมูลนิธิรัฐบุรุษ อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว



วันที่ 20 พฤศจิกายน 2566

เทศบาลเมืองบึงยี่โถ ตำบลบึงยี่โถ อำเภอธัญญบุรี จังหวัดปทุมธานี



การประชุมคณะกรรมการและคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี

การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี



การประชุมคณะกรรมการติดตามร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยและคณบดี



การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี





คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ที่ ๒๐/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี

ด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๙ กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และมาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายสุวัฒน์ เทพอาร์ักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวิภากร | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) กัลยา แสงเรือง | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง | กรรมการ |
| ๕. นายพิทักษ์ บูรณากาญจน์ | กรรมการ |

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่

๑. ตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประกอบการประเมินผลงาน

๒. เชิญบุคคลซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเพื่อชี้แจง แสดงความคิดเห็น ส่งเอกสาร หรือหลักฐาน ประกอบการพิจารณาการประเมินผลงาน

๓. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

๔. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานหรือบุคคลใดๆ เพื่อช่วยเหลือการดำเนินงานของคณะกรรมการ ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(ศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ที่ ๐๓/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามความใน ข้อ ๘ (๔) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกอบมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ในการประชุม ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ภิกษุณี กัลยาณมิตร) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ชัยวุฒิ เทโพธิ์) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.อัจฉิมา มั่นทน) | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการกองกลาง | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๑๑. รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต (ผศ.ดร.เลอลักษณ์ โอทยานนท์) | กรรมการ |
| ๑๒. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
(อาจารย์ ดร.วิศสุพร จิโรจพันธ์) | กรรมการ |
| ๑๓. หัวหน้างานบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว (อาจารย์รวิราวุฒิ คำพานิช) | กรรมการ |
| ๑๔. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๕. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๖. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๑๗. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| ๑๘. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| ๑๙. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร | กรรมการ |
| ๒๐. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ | กรรมการ |

~ ๒ ~

๒๑. หัวหน้าสำนักงานคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	กรรมการ
๒๒. นางสาวศิริวรรณ สุขแซว	กรรมการ
๒๓. ผศ.ดร.สุภณิดา พัฒธร	กรรมการและเลขานุการ
๒๔. นางสาววีรสุดา พรหมประดิษฐ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นางสาววันดี น้ำทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสาวณัฐนิชา เมืองศรีสุข	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ประสานงานกับหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล เอกสารหลักฐานให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี
๒. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี และงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสุวัฒน์ เทพอาร์ักษ์)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยและคณบดี

