



การนำเกณฑ์ AUN-QA

(ASEAN University Network Quality Assurance)

มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



ผศ.ดร.ปิ่นนรภััส ถกสกักดี รองอธิการบดี



การนำเกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กำหนดให้ทุกหลักสูตรที่เปิดใหม่และหลักสูตรปรับปรุง ตั้งแต่วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 และให้มีการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) เป็นแนวทางในการวางแผน ควบคุม ดำเนินงาน และปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรซึ่งครอบคลุม 8 ด้าน ได้แก่ 1) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 2) โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา 3) การสื่อสารและเผยแพร่หลักสูตร 4) การจัดการเรียนการสอน 5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 6) บุคลากร 7) โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (การบริการนักศึกษา) และ 8) ผลลัพธ์การดำเนินงานของหลักสูตร และเพื่อให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในการนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารมหาวิทยาลัยได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อน นั้น

ในการนี้ งานมาตรฐานจัดการคุณภาพ จึงขอเสนอวาระ เรื่อง การนำเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำหรับหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง ตั้งแต่วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2567 ที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 แทนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2557 ของ สกอ. ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป



เปรียบเทียบแนวทางเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558

ใช้รูปแบบการประเมินตามเกณฑ์คู่มือฯ สกอ. พ.ศ. 2557

ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

- เกณฑ์ 2548
- เกณฑ์ 2558

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน
การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดทำรายงาน
เป็นภาษาไทย
VRU AUN-QA

หลักสูตรเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2565

ใช้รูปแบบแนวทางการประเมินตามเกณฑ์คู่มือฯ AUN-QA

ให้ความสำคัญกับ Expected Learning Outcomes ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างมาก
ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของ TQF ในขณะที่เกณฑ์ สกอ.

ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ 2565

องค์ประกอบที่ 2 เกณฑ์การประเมินตามรูปแบบ AUN-QA

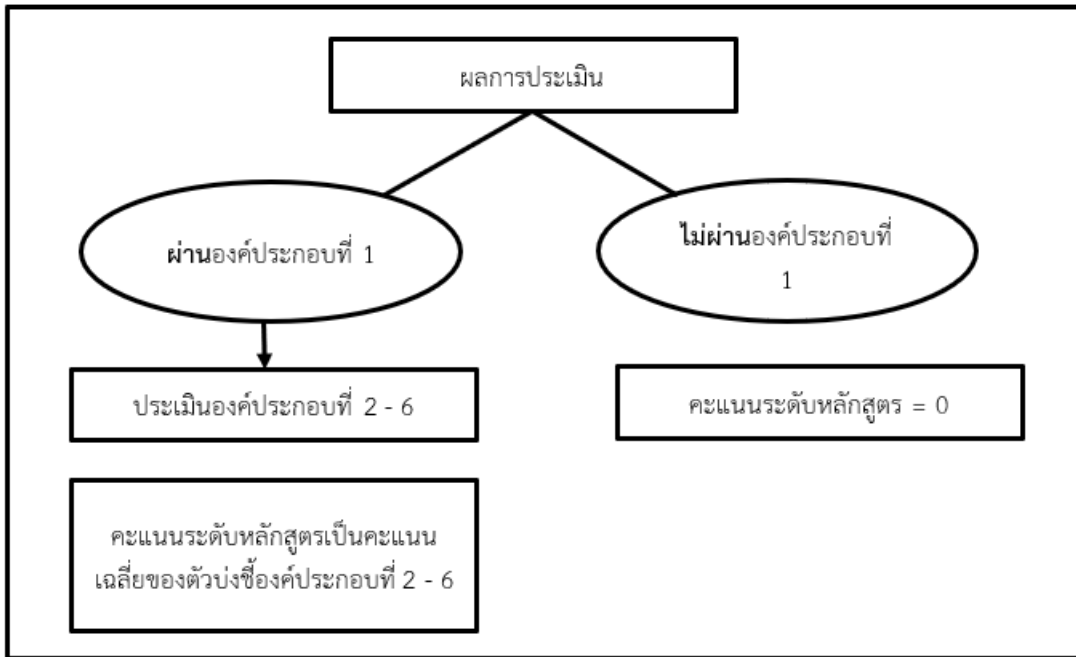
ประกอบด้วย 8 เกณฑ์หลัก 53 เกณฑ์ย่อย

- เกณฑ์ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (5 เกณฑ์ย่อย)
- เกณฑ์ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (7 เกณฑ์ย่อย)
- เกณฑ์ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน (6 เกณฑ์ย่อย)
- เกณฑ์ 4 การประเมินผู้เรียน (7 เกณฑ์ย่อย)
- เกณฑ์ 5 คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (8 เกณฑ์ย่อย)
- เกณฑ์ 6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (6 เกณฑ์ย่อย)
- เกณฑ์ 7 สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐาน (9 เกณฑ์ย่อย)
- เกณฑ์ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (5 เกณฑ์ย่อย)



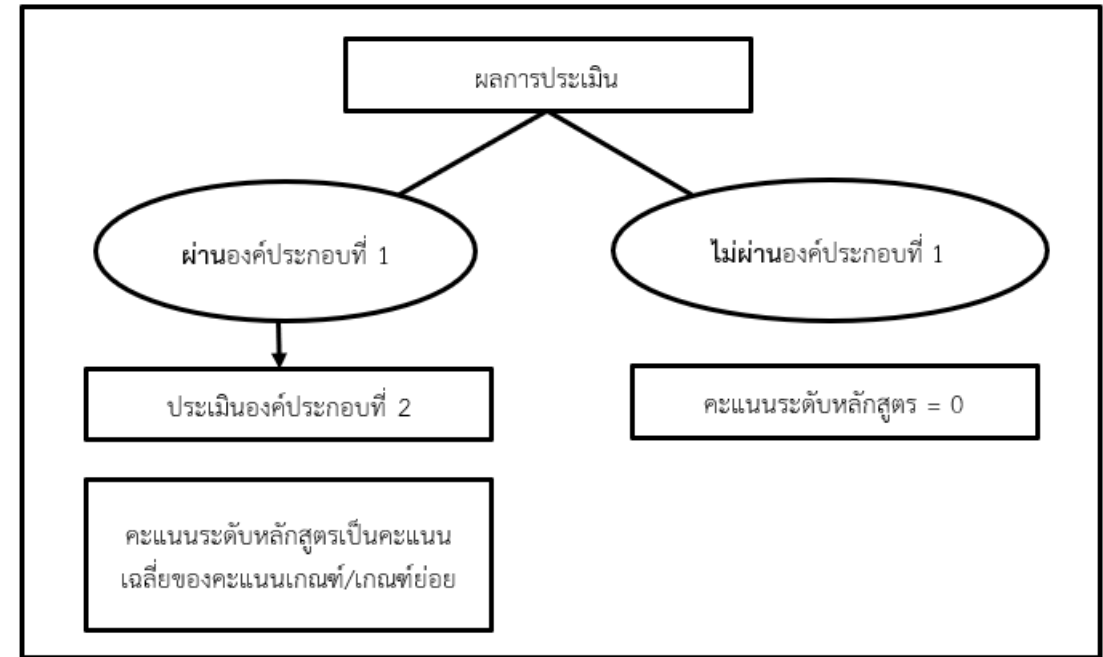
เปรียบเทียบแนวทางการให้คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
ใช้รูปแบบการประเมินตามเกณฑ์คู่มือฯ สกอ. พ.ศ. 2557



$$\text{คะแนนรวมเฉลี่ย} = \frac{\text{คะแนนรวมของตัวบ่งชี้ 13 ตัวบ่งชี้}}{13}$$

หลักสูตรเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2565
ใช้รูปแบบการประเมินตามเกณฑ์คู่มือฯ AUN-QA



$$\text{คะแนนรวมเฉลี่ย} = \frac{\text{คะแนนรวมของเกณฑ์/เกณฑ์ย่อย 53}}{53}$$

ทั้ง 2 รูปแบบแม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) หลักสูตรต้องประเมินองค์ประกอบอื่นด้วย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพ หลักสูตรในภาพรวมการดำเนินงานของหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558

ใช้รูปแบบการประเมินตามเกณฑ์คู่มือฯ สกอ. พ.ศ. 2557

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2		
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-		
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หลักสูตรเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2565

ใช้รูปแบบการประเมินตามเกณฑ์คู่มือฯ AUN-QA

เกณฑ์คุณภาพที่	เกณฑ์ย่อย	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				รวม	ผลการประเมิน
		I	P	O			
1	5	-	1.1,1.2,1.3, 1.4,15	-		1. คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน 2. คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง 3. คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ 4. มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ 5. มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ 6. เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี 7. ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ	
2	7	-	2.1,2.2,2.3, 2.4,2.5,2.6, 2.7,	-			
3	6	-	3.1,3.2,3.3, 3.4,3.5,3.6	-			
4	7	-	4.1,4.2,4.3 4.4,4.5,4.6, 4.7	-			
5	8	-	5.1,5.2,5.3 5.4,5.5,5.6, 5.7,5.8	-			
6	6	6.1,6.2,6.3 6.4,6.5,6.6	-	-			
7	9	7.1,7.2,7.3, 7.4,7.5,7.6, 7.7,7.8,7.9	-	-			
8	5	-	-	8.1,8.2,8.3 8.4,8.5			
รวม	53	15	33	5			
ผลการประเมิน							

เปรียบเทียบแนวทางการวิเคราะห์คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548 และ 2558
ใช้รูปแบบการประเมินตามเกณฑ์คู่มือฯ สกอ. พ.ศ. 2557

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน

ระดับคุณภาพ

คะแนน 1	ระดับคุณภาพ
0.01 – 2.00	น้อย
2.01 – 3.00	ปานกลาง
3.01 – 4.00	ดี
4.01 – 5.00	ดีมาก

ระดับที่คาดหวังสำหรับหลักสูตรที่มีคุณภาพ

ระดับ 1-3 หมายถึง ไม่มีการดำเนินการหรือมีการดำเนินการต่ำกว่าเกณฑ์

ระดับ 4 หมายถึง มีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์

ระดับ 5-7 หมายถึง มีการดำเนินการดีกว่าเกณฑ์

หลักสูตรเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2565
ใช้รูปแบบการประเมินตามเกณฑ์คู่มือฯ AUN-QA

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-7.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน

ระดับคุณภาพ

ระดับ คะแนน	เกณฑ์
1	ไม่มีคุณภาพอย่างยิ่ง จำเป็นต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ไม่มีการดำเนินการใดๆ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน ไม่มีหลักฐานหรือผลดำเนินการ
2	ยังไม่มีคุณภาพ จำเป็นต้องมีการปรับปรุงพัฒนา อยู่ในขั้นการวางแผน มีหลักฐานทางเอกสารหรือผลดำเนินงานเพียงเล็กน้อย
3	ยังไม่มีคุณภาพ ต้องการการปรับปรุงพัฒนาเล็กน้อยจะทำให้มีคุณภาพดีขึ้น มีเอกสารหลักฐาน แต่ไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะใช้สนับสนุนถึงผลดำเนินงาน ผลดำเนินงานที่แสดงมีความไม่แน่นอน หรือมีผลบางอย่างมาแสดง
4	มีคุณภาพเพียงพอตามที่เกณฑ์คาดหวัง มีเอกสารหลักฐานที่ชัดเจนในจะแสดงให้เห็นถึงผลดำเนินงาน ผลดำเนินงานที่แสดงมีความแน่นอน และมีคุณภาพตามที่เกณฑ์คาดหวัง
5	มีคุณภาพเหนือกว่าที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนด ดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีเอกสารหลักฐานชัดเจน มีผลลัพธ์ที่ดีและมีแนวโน้มเชิงบวก
6	เป็นแบบอย่างที่ดีได้ เป็นตัวอย่งของการปฏิบัติที่ดี มีหลักฐานที่แสดงถึงผลดำเนินงานที่ประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์ที่ดีและมีแนวโน้มเชิงบวก
7	คุณภาพดีเลิศ (ระดับ World Class หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ) เป็นตัวอย่งการปฏิบัติในระดับชั้นนำ world - class มีหลักฐานผลดำเนินงานที่เป็นนวัตกรรม มีผลลัพธ์และมีแนวโน้มที่โดดเด่นในระดับโลก



THANK YOU

