



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย อริการบดี และคณบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567



โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คำนำ

ด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 และ หมวด 4 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล มาตรา 49 กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2567 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี จึงมีมติ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2567 และครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ที่ 23/2567 โดยมอบหมายให้คณะกรรมการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานในเรื่องต่าง ๆ รวมถึงการตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายใน เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยการสัมภาษณ์ และการตอบแบบสอบถามออนไลน์ แล้วนำมาจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อจะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอขอบคุณหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ให้ความร่วมมือในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ทำให้คณะกรรมการสรุปภาพรวมผลการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บทสรุปผู้บริหาร

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงาน การเข้าเยี่ยมและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานจัดการศึกษาทั้งคณะ วิทยาลัย และโรงเรียนสาธิต รวมถึงการจัดทำแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างกว้างขวางและรอบด้าน จึงขอสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน 8 ประเด็น ดังนี้

1. การตั้งเบิกงบประมาณและการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อใช้ดำเนินการตามพันธกิจ จำนวน 864,389,430.00 (แปดร้อยหกสิบสี่ล้านสามแสนแปดหมื่นเก้าพันสี่ร้อยสามสิบบาทถ้วน) จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 552,350,000 (ห้าร้อยห้าสิบล้านสามแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) (ร้อยละ 63.90) และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 312,039,430 บาท (สามร้อยสิบสองล้านสามหมื่นเก้าพันสี่ร้อยสามสิบบาทถ้วน) (ร้อยละ 36.10) งบประมาณในภาพรวมลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ (-4.70) งบแผ่นดินเมื่อเทียบกับงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลดลงร้อยละ (-0.7) งบเงินรายได้เมื่อเทียบกับงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลดลงร้อยละ (-11.01)

สรุปการตั้งเบิกงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การตั้งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ณ วันที่ 30 กันยายน 2567) ตั้งเบิกงบประมาณแผ่นดิน จำนวนทั้งสิ้น 428,598,255.70 บาท (สี่ร้อยยี่สิบล้านห้าแสนเก้าหมื่นแปดพันสองร้อยห้าสิบบาทเจ็ดสิบสตางค์) (ร้อยละ 77.60) และตั้งเบิกงบประมาณรายได้ จำนวน 281,569,595.04 บาท (สองร้อยแปดสิบล้านห้าแสนหกหมื่นเก้าพันห้าร้อยเก้าสิบบาทสี่สตางค์) (ร้อยละ 90.23)

(ที่มา : กองนโยบายและแผน, รายงานการตั้งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567)

การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินจากระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นงบรายจ่ายประจำ ร้อยละ 98.50 และรายจ่ายงบลงทุน ร้อยละ 12.38 ภาพรวมมีการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 77.60 จากหน่วยงาน 309 หน่วยงาน เรียงลำดับการเบิกจ่ายงบประมาณจากน้อยไปมาก มหาวิทยาลัยอยู่ลำดับที่ 41 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ลำดับ 61)
(ที่มา : ระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567)

2. การดำเนินงานกองทุนของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดตั้งกองทุน 6 กองทุน เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารและปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายรับและรายจ่ายของทั้ง 6 กองทุน รายละเอียดดังนี้

สรุปงบประมาณกองทุนของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อกองทุน	จำนวนเงิน ของกองทุน (บาท)	รายรับ-รายจ่าย (บาท)		ยอดคงเหลือ (บาท)
		รายรับ (+)	รายจ่าย (-)	
1. กองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย	4,997,099.92	27,496.25	0	5,024,596.17
2. กองทุนสวัสดิการพนักงาน มหาวิทยาลัย	117,823,792.62	21,480,628.94	22,125,306.89	117,179,114.67
3. กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนา อย่างยั่งยืน	101,874,429.46	1,917,761.67	0	103,792,191.13
4. กองทุนพัฒนาบุคลากร	103,421,743.89	3,118,295.95	2,748,667.19	103,791,372.65
5. กองทุนพัฒนานักศึกษา	48,619,362.75	4,686,600.00	4,479,166.75	48,826,796.00
6. กองทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์	67,468,265.84	3,726,919.61	1,918,975.00	68,728,970.29

3. จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2567 และผู้สำเร็จการศึกษา

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 รับนักศึกษาใหม่เต็มเวลาจันทร์ – ศุกร์ 1,416 คน (เพิ่มขึ้นเล็กน้อย จากปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีจำนวน 1,303 คน) และรับนักศึกษาใหม่เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ จำนวน 447 คน (ลดลงจากปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีจำนวน 563 คน) ปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาเต็มเวลาจันทร์ – ศุกร์ 4,923 คน และนักศึกษาเต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ 1,533 คน ดังนั้น ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี รวมจำนวนทั้งสิ้น 6,456 คน

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2567 รับนักศึกษาใหม่ 78 คน (ลดลงจากปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีจำนวน 275 คน) มีจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษารวม 844 คน

ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาคงอยู่รวมจำนวนทั้งสิ้น 7,300 คน (ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 7,222 คน)

ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 1,856 คน ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2,233 คน และปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,677 คน

4. ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย คณะณประเมิน และข้อเสนอแนะ

จากนโยบายสภามหาวิทยาลัย 4 ข้อ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จ 49 ตัวชี้วัด และกำหนดค่าเป้าหมายการดำเนินงานรวม 50 เป้าหมาย มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จำนวน 26 เป้าหมาย (ร้อยละ 52.00 ของจำนวนเป้าหมาย) มหาวิทยาลัยได้รับ คณะณประเมิน 3.70 อยู่ในระดับมาก (คะแนนเต็ม 5)

สรุปจำนวนตัวชี้วัดผลสำเร็จ จำนวนเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นโยบายข้อที่	จำนวนตัวชี้วัด	จำนวนเป้าหมายตามนโยบาย สภามหาวิทยาลัย	ผลดำเนินงาน สูงกว่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย
1	10	10	8 (ร้อยละ 80.00)	2 (ร้อยละ 20.00)
2	8	9	4 (ร้อยละ 44.44)	5 (ร้อยละ 66.66)
3	19	19	10 (ร้อยละ 52.63)	9 (ร้อยละ 47.37)
4	12	12	4 (ร้อยละ 33.34)	8 (ร้อยละ 66.66)
รวม	49	50	26 (ร้อยละ 52.00)	24 (ร้อยละ 48.00)

รายละเอียดข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยแสดงในเอกสารรายงานหน้า 28 -29

5. ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะ

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของ คณะ วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว (มรวอ.สระแก้ว) มีเกณฑ์การประเมิน 4 ด้าน ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดและเป้าหมายเป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่แต่ละหน่วยงานได้รับมอบหมาย ให้ดำเนินการ ส่วนการประเมินผลงานของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีเกณฑ์การประเมิน 7 ประเด็น 29 เป้าหมาย ในการดำเนินการประเมินมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน และจากผลการ ประเมินแต่ละหน่วยงานมีคะแนนประเมินเฉลี่ยดังนี้

ตารางคะแนนประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

คณะ/หน่วยงาน	คะแนนประเมินเฉลี่ย		
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
คณะครุศาสตร์	3.57	3.61	3.46
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.51	3.77	4.26
คณะวิทยาการจัดการ	2.87	3.44	3.40
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.49	3.56	3.53
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.34	3.25	2.89
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.18	3.72	3.80
คณะสาธารณสุขศาสตร์	3.31	3.07	3.88
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3.90	3.84	3.26
มรวอ.สระแก้ว	3.63	3.42	3.10
โรงเรียนสาธิตฯ	4.04	3.41	3.51

รายละเอียดข้อเสนอแนะหน่วยงานจัดการศึกษาแสดงในเอกสารรายงานหน้า 30 - 35

6. ผลจากการสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ

จากการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยการใช้แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีข้อคำถาม 5 ประเด็น ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านการบริหารจัดการ

แผนงานและงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน 4) การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบาย ปี 2567) และ 5) ภาพรวม โดยการประเมินคะแนนเต็ม 5 ผลคะแนนเฉลี่ยเป็นดังนี้

ตารางคะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567

ผู้รับการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย		
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
อธิการบดี	4.03	4.23	4.38
คณบดีคณะครุศาสตร์	4.22	4.37	4.27
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.25	4.35	4.39
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	4.39	4.27	4.63
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.37	4.38	4.28
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.88	3.89	3.06
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.75	3.36	3.74
คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	4.79	4.08	4.46
คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.20	3.96	4.29
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ	4.08	4.03	4.37

7. การสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญและตั้งใจอย่างยิ่ง ในการรวบรวมข้อมูลจากทุกภาคส่วน และต้องการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อที่จะได้รับข้อมูลอย่างกว้างขวางและเชื่อถือได้ จึงได้เชิญผู้รับการสัมภาษณ์ 11 กลุ่ม ร่วมประชุมเพื่อรับฟังข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีข้อสรุปจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องในเอกสารรายงาน หน้า 36 – 44

8. สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

1. ควรเปิดหลักสูตรใหม่ โดยฉีกแนวจากหลักสูตรเดิม เช่น สาขาวิชาการพยาบาล สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
2. ควรนำหลักสูตรที่เป็นที่นิยมในมหาวิทยาลัยไปเปิดสอนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว ในภาคปกติ เช่น สาขาการศึกษาปฐมวัย และสาขาอื่น ๆ

3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะและหน่วยงานแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในทุกรูปแบบ เช่น รายได้ที่เพิ่มมากขึ้นจากการลงทะเบียนเรียน จากการจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อส่งเสริมทักษะ Upskill/Reskill/New skill ให้กับบุคลากรและประชาชนในพื้นที่ทั้งระบบออนไลน์และออนไซต์ รวมทั้งจัดทำระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)

4. ควรส่งเสริมให้คณะและสาขาวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์มากขึ้น โดยเน้นกิจกรรมในหลักสูตรและนอกหลักสูตร รวมทั้งกระตุ้นให้นักเรียนเข้าอบรมทักษะภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ปี 1 และนำผลมาใช้ในการอบรมทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง

5. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะพัฒนาสมรรถภาพทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล IC3 หรือ ICDL ให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์มากขึ้น

6. ควรส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมรับใช้สังคม ให้เป็นไปตามเกณฑ์ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

7. ควรปรับปรุงหลักสูตรและปรับการเรียนการสอน โดยเฉพาะในศาสตร์ที่ตลาดแรงงานต้องการสูง ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้เร็วกว่าปกติ

8. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะและคณาจารย์ จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ให้มากขึ้น

9. พัฒนานักศึกษาครูให้สอบผ่านมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครู

10. มหาวิทยาลัยต้องมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบทั้งกิจกรรมที่ลงไปสู่โรงเรียนและกิจกรรมกีฬาดนตรี ศิลปะ และการแข่งขันทักษะทางวิชาการของแต่ละสาขาวิชา ใช้โซเชียลมีเดีย สร้างคอนเทนต์ที่น่าสนใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้ามาร่วมทำกิจกรรมจะเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจเข้าเรียน โดยเน้นไปที่โรงเรียนมัธยมในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดใกล้เคียง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ข
บทสรุปผู้บริหาร การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และ คณบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	ค
สารบัญ	ฅ
สารบัญตาราง	ฉ
บทนำ	1
1. ความเป็นมา	1
2. วัตถุประสงค์	2
3. กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตาม	2
4. บริบทและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย	4
5. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย	8
สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	12
1. การตั้งเบิกงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	12
2. ผลการดำเนินงานกองทุนของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567....	16
3. จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2567 และผู้สำเร็จการศึกษา.....	16
4. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย คະແນនประเมิน และข้อเสนอแนะ	18
4.1 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย และคะแนนประเมิน	18
4.1.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อ สร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	24
4.1.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียน เครือข่ายคุณภาพสูง	25
4.1.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษาคใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทาง วิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม.....	25
4.1.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย.....	27

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.2 ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	28
4.2.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อ สร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน.....	28
4.2.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียน เครือข่ายคุณภาพสูง	28
4.2.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษาค้นคว้าใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทาง วิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	28
4.2.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย.....	29
5. ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะ.....	29
ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะ.....	29
5.1 ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา	29
5.2 ข้อเสนอแนะหน่วยงานจัดการศึกษา	30
1) คณะครุศาสตร์.....	30
2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	31
3) คณะวิทยาการจัดการ.....	31
4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	32
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	32
6) คณะเทคโนโลยีการเกษตร	33
7) คณะสาธารณสุขศาสตร์	33
8) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	33
9) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว	34
10) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	34
6. ผลจากการสอบถามความคิดเห็น เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ฯ	35
7. การสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง	36
8. สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย	44

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	46
1. แบบสอบถาม เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต	47
2. สรุปผลการตอบแบบสอบถาม เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต.....	59
3. เกณฑ์การประเมินผลงานตามตัวชี้วัดและค่าถ่วงน้ำหนักการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	84
4. ภาพกิจกรรมการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	89
คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 23/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ...	95
คำสั่งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 01/2567 เรื่อง แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	96

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1	งบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567	13
1.2	การตั้งเบิกงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ จำแนกตามหมวดรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	13
1.3	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จากระบบ GFMS ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567	14
1.4	การตั้งเบิกงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนก ตามหน่วยงานจัดการศึกษา	14
1.5	การตั้งเบิกงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนก ตามหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา.....	15
2.1	สรุปงบประมาณกองทุนของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	16
3.1	แผนการรับและจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 จำแนกราย คณะ/หน่วยงาน	16
3.2	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ระดับปริญญาตรี เต็มเวลาจันทร์-ศุกร์ เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ และระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566	17
3.3	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2564 – 2566	18
4.1	สรุปจำนวนตัวชี้วัดผลสำเร็จ จำนวนเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามนโยบาย สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	19
4.2	ตัวชี้วัด เป้าหมายและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภา มหาวิทยาลัย และคะแนนการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	19
5.1	คะแนนประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานจัดการศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567	30
6.1	คะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567	35

บทนำ

1. ความเป็นมา

ตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 และหมวด 4 ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 23/2567 และในมาตรา 50 กำหนดให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย โดยจะต้อง

1. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะและคณบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ และคณบดี ประกอบการประเมินผลงาน
2. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ และคณบดี พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

นอกจากนี้การที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ยังได้กำหนดให้ส่วนราชการปรับระบบการบริหารจัดการให้เป็นการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยส่วนราชการต่าง ๆ จะต้องทำการวางแผนยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของส่วนราชการอันประกอบด้วยการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงยุทธศาสตร์ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดผลงานหลัก และกลยุทธ์การดำเนินงานไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ในการดำเนินการตามกรอบแนวทางข้างต้น หน่วยงานส่วนราชการจะต้องนำนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา รวมทั้งนำประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวงที่สังกัด ที่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกิจในความรับผิดชอบของแต่ละส่วนราชการ มาจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี เสนอให้หน่วยงาน คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนที่จะนำรายละเอียดของแผนปฏิบัติราชการในแต่ละรอบปีมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อขอตั้งหรือจัดสรรงบประมาณที่ได้รับและดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมของแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่กำหนดไว้ รวมทั้งจัดให้มีการบริหารผลการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามแผนงานที่กำหนด

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กร ที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของทีมผู้บริหารภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องเชื่อมโยงผลงานของคณะ วิทยาลัย โรงเรียนสาธิต และหน่วยงานสนับสนุนบางหน่วยงานเพื่อบ่งชี้ผลสำเร็จของงานโดยรวม พร้อมทั้งข้อมูลจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในองค์กร ที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัยโดยการเชื่อมโยง และสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและ

ทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และข้อเสนอแนะที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย และโรงเรียนสาธิต
2. เพื่อประเมินบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อประเมินบทบาทหน้าที่ของคณบดีในการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตในการดำเนินงานตามพันธกิจของโรงเรียน

3. กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตาม

กระบวนการดำเนินงานเพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดแผนดำเนินการ ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนงบประมาณแผ่นดินในการบริหารจัดการการศึกษา ดังนั้น การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงใช้รอบเวลาของปีงบประมาณในการประเมินผลงาน และสรุปผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคณะกรรมการจะรวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ข้อเสนอแนะจากการติดตามการดำเนินงาน/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ดังนี้

1.1 การดำเนินการตามพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว 4 ด้าน คือ

- 1) การพัฒนาท้องถิ่น
- 2) การผลิตและพัฒนาครู
- 3) การยกระดับคุณภาพการศึกษา
- 4) การพัฒนาการบริหารจัดการ

1.2 การประเมินการดำเนินงาน ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.3 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการศึกษาได้วิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน

- 1.4 การประเมินโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- 1.5 การประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว

ขั้นตอนที่ 2 จัดทำและชี้แจงประเด็นการติดตามฯ กับหน่วยงานภายใน

ประเด็นการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานจัดการศึกษาและหน่วยงานสนับสนุน

ดังนี้

2.1 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.2 การจัดหารายได้ของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เช่น รายได้จากงานวิจัย บริการวิชาการ หลักสูตรระยะสั้น

2.3 ผลการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567

2.4 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 4 นโยบาย คือ

นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมือง และชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนายอย่างสมดุลและยั่งยืน

นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่าย

คุณภาพสูง

นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษาค้นคว้าเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทาง วิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคมเพื่อเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม

นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.5 สรุปผลการดำเนินงานจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น การจัดหลักสูตรระยะสั้น การเทียบโอน การศึกษา สัมฤทธิ์บัตร การสะสมหน่วยกิต หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่

ขั้นตอนที่ 3 รวบรวมข้อมูล และรับฟังความคิดเห็น

3.1 การรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัย

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ถูกนำมาใช้ประกอบการประเมินมี 5 รายการ ดังนี้

1) รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ วิทยาลัยสงฆ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2) ข้อมูลดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ได้รับ อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการเบิกใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3) ข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์ และ โรงเรียนสาธิตฯ (หลักสูตรนานาชาติ)

4) ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว

5) ข้อมูลผลการดำเนินงานกองทุนของมหาวิทยาลัย

3.2 รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

1) คณะกรรมการจัดให้มีการสัมภาษณ์เพื่อหารือ และรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์และข้าราชการ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ใช้งานวิจัย และผู้มีส่วนรวมในพันธกิจสัมพันธ์ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และผู้แทนจากสายวิชาการและสายสนับสนุน

2) เปิดรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยผ่านการตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์

3) การรับฟังข้อมูลและข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี

ขั้นตอนที่ 4 สรุปผลการติดตามและประเมินผลงาน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และการแก้ไขปัญหา

คณะกรรมการพิจารณาข้อมูลที่ได้รับรวบรวมได้ และทำการประเมินผลการดำเนินงาน หลังจากนั้นจะทำการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การให้คะแนน และจัดทำข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 5 นำเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยมีประเด็นการนำเสนอ ดังนี้

5.1 ผลการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2567 ไทย และต่างชาติ จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา และสรุปผลงานวิจัย

5.2 การเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

5.3 สรุปผลการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้สะสมในโครงการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย

5.4 สรุปผลการดำเนินงานจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น การจัดหลักสูตรระยะสั้น การเทียบโอนการศึกษา สัมฤทธิ์บัตร การสะสมหน่วยกิต หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่

5.5 ผลการดำเนินงานกองทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

5.6 ผลคะแนนประเมินมหาวิทยาลัย/หน่วยงานจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะ

5.7 ผลจากแบบสอบถามความคิดเห็น เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

5.8 ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง

4. บริบทและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย

4.1 ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

สมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิริธร ทรงมีพระเมตตาต่อการศึกษากุลสตรีไทย จึงประทานอาคารพร้อมที่ดินประมาณ 4 ไร่ ให้กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2475 ปัจจุบันคือ เลขที่ 15 ถนนเพชรบุรี แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร โดยย้ายนักเรียนฝึกหัดครู และนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 7-8) มาจากโรงเรียนเบญจมราชาลัย อาจารย์ใหญ่คนแรกคือ “อาจารย์นิรันดร์ บรรณสิทธิวรสาสน์” โรงเรียนใช้ชื่อย่อว่า “พ” เป็นสัญลักษณ์ และสีเขียวเป็นสีประจำโรงเรียน เนื่องจากเป็นสีประจำวันประสูติของพระองค์ เปลี่ยนเป็นวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2513 และในปี พ.ศ. 2515 ได้ขยายงานการฝึกหัดครูมาอยู่ ณ ที่ตั้งปัจจุบัน คือ เลขที่ 1 หมู่ 20 ถนนพหลโยธิน กิโลเมตรที่ 48 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180 มีพื้นที่ 294 ไร่ 3 งาน 72 ตารางวา ทั้งนี้ อาจารย์อวยพร เปล่งวานิช ผู้อำนวยการวิทยาลัยครู

เพชรบุรีวิทยาลัยฯ ในขณะนั้น ได้ดำเนินการติดต่อประสานงานล่วงหน้ากับผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี (นายประสิทธิ์ อุไรรัตน์) จึงได้ที่ดินทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ แปลงนี้มาเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน

เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2517 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ รั่ววิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยฯ และสมาคมศิษย์เก่าฯ ไว้ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในปีถัดมา วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2518 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เสด็จฯ พร้อมด้วยสมเด็จพระบรมราชินีนาถและสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิรินธรเทพรัตนสุดา กิติวัฒนาดุลโสภาคย์ ทรงเปิดพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร และพระราชทาน พระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ จำนวน 200,000 บาท ตั้งเป็นมูลนิธิสมเด็จพระเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์

เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศ เป็นเหตุให้เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยฯ ในพระบรมราชูปถัมภ์” ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2538 เรื่อง “พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ” เป็นผลให้สถาบันราชภัฏทั่วประเทศ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง และในปีเดียวกัน พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ใช้ตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์ รัชกาลที่ 9 เป็นตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันราชภัฏ ณ วันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2538 นับเป็นพระมหากษัตริย์องค์แรกๆ ที่ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณสืบเกล้าฯ ถวายพระพรส่วนพระองค์แก่สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยฯ ในพระบรมราชูปถัมภ์

เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2542 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จฯ วางพวงมาลาพระอนุสาวรีย์ฯ และทรงเปิดอาคารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ “อาคารสมเด็จพระเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์” และเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เสด็จฯ วางพวงมาลาพระอนุสาวรีย์ฯ ทรงเปิดอาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ และห้องประชุมราชชนครินทร์ ภายในอาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์” เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2545 และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 ยังผลให้สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี” ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2547

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดซื้อที่ดินด้านทิศเหนือของมหาวิทยาลัย เนื้อที่ 86 ไร่ 3 งาน 19 ตารางวา ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีเนื้อที่ทั้งหมด 381 ไร่ 2 งาน 91 ตารางวา ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

4.2 การแบ่งส่วนราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีส่วนราชการตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2566 ประกาศ ณ วันที่ 6 กรกฎาคม 2566 ดังนี้

1) หน่วยงานที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

- 1.1) สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย
 - กองกลาง
 - กองนโยบายและแผน
 - กองพัฒนานักศึกษา
- 1.2) คณะครุศาสตร์
- 1.3) คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 1.4) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 1.5) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 1.6) คณะวิทยาการจัดการ
- 1.7) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 1.8) สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 1.9) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 1.10) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
- 1.11) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2) หน่วยงานที่จัดตั้งโดยมติสภามหาวิทยาลัย

- 2.1) บัณฑิตวิทยาลัย
- 2.2) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
- 2.3) คณะสาธารณสุขศาสตร์
- 2.4) โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- 2.5) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว
- 2.6) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

3) หน่วยงานที่จัดตั้งตามระเบียบกระทรวงการคลัง

หน่วยตรวจสอบภายใน

4.3 บริบทของมหาวิทยาลัย

ปรัชญา : วิชาการเด่น เน้นคุณธรรม นำท้องถิ่นพัฒนา ก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี

ปณิธาน : เสริมพลัง สร้างความเข้มแข็ง และมั่งคั่งของชุมชน

อัตลักษณ์ : บัณฑิตที่มีจิตอาสา ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ และมีคุณลักษณะ 4 ประการ ได้แก่

1. มีทัศนคติที่ดีและถูกต้องต่อบ้านเมือง
2. พื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง มีคุณธรรม
3. มีงานทำ มีอาชีพ
4. เป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย

เอกลักษณ์ : มหาวิทยาลัยแห่งคลังปัญญาที่ขับเคลื่อนด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ค่านิยม : VRU

V : Visionary เป็นผู้รอบรู้

R : Responsibility ทำงานด้วยความรับผิดชอบ

U : Unity ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

วัฒนธรรมองค์กร : พัฒนานวัตกรรม มุ่งเน้นความเป็นเลิศ ร่วมพัฒนาท้องถิ่น

สมรรถนะหลัก : บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัยอย่างมีมาตรฐาน เป็นไปตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ และผลิตบัณฑิตให้มีคุณค่าต่อสังคม
2. ผลิตและพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรม งานวิชาการรับใช้สังคม และงานสร้างสรรค์ที่เป็นที่ยอมรับและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม
3. ประสานความร่วมมือกับชุมชน สังคม หน่วยงานภาคีเครือข่ายในการสร้างพลัง และหนุนเสริมการขับเคลื่อนด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา ศิลปะวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมจนเกิดเป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน
4. พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งการอยู่ดีมีสุข ที่มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์การดำเนินงานที่เป็นเลิศ และหลักธรรมาภิบาล ก้าวสู่การเป็น Smart University และมหาวิทยาลัยที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green University)

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยแห่งความร่วมมือที่ขับเคลื่อนด้วยศาสตร์พระราชาสู่คลังปัญญาเพื่อการพัฒนาการศึกษา ชุมชน และสังคมอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
2. ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ เป็นที่ยอมรับและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม
3. ความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และสิ่งแวดล้อมของชุมชนท้องถิ่นสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
4. ระบบการบริหารจัดการบนหลักธรรมาภิบาลที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย ตอบสนองสู่ความเป็นเลิศ และได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 บูรณาการภาคีเครือข่ายทางการศึกษา การจัดการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย สร้างมาตรฐานการศึกษา และพัฒนาบัณฑิตด้วย กระบวนการวิศวกรสังคม

กลยุทธ์

- 1.1 สร้างความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้ร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 1.2 พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่ตอบสนองคนทุกช่วงวัยตามมาตรฐานการศึกษา
- 1.3 ส่งเสริมการผลิตและเผยแพร่ผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- 1.4 เสริมสร้างความรู้และทักษะ soft skill ของนักศึกษาให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และเป็นที่ยอมรับของสังคม
- 1.5 พัฒนาการผลิตครูให้มีคุณภาพและได้รับมาตรฐานวิชาชีพครู
- 1.6 ผลิตและพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาตามความเชี่ยวชาญด้านวิชาการและวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรม งานวิชาการรับใช้สังคม และงานสร้างสรรค์ ที่ยอมรับและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

กลยุทธ์

2.1 ส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติ

2.2 ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

2.3 พัฒนาศักยภาพการสร้างสรรคผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ตามความเชี่ยวชาญของศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการสร้างพลังและหนุนเสริมขับเคลื่อน ด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์

3.1 บูรณาการเครือข่ายความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม เพื่อสร้างพลังและหนุนเสริมให้เกิดการพัฒนา อย่างยั่งยืน

3.2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้กับโรงเรียน เครือข่าย โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนใน พระราชดำริ และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

3.3 ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากด้วยกลไก BCG Economy Model

3.4 ส่งเสริมการสืบสาน และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

3.5 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ และแหล่งเรียนรู้ทุกช่วงวัยด้วยศาสตร์พระราชา เพื่อสืบสาน ต่อยอด และถ่ายทอดองค์ ความรู้จากศาสตร์พระราชา

3.6 ส่งเสริมงานพันธกิจสัมพันธ์ตามอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการบนหลักธรรมาภิบาล และความเป็นดิจิทัลเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ได้มาตรฐานในระดับสากลและตอบสนอง เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

กลยุทธ์

4.1 พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

4.2 พัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

4.3 ส่งเสริมการนำระบบ Digital มาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

4.4 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green University)

4.5 พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

5. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และสามารถก้าวข้ามปัญหา อุปสรรคอันเกิด จากกระแสความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในยุคปัจจุบัน สภามหาวิทยาลัยได้มีการจัดประชุมครั้งพิเศษที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 6 – 7 กรกฎาคม 2565 เพื่อทบทวนนโยบายสภามหาวิทยาลัย ฉบับเดิม และกำหนดนโยบายสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2566 - 2570 ไว้ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการ พัฒนาท้องถิ่น ด้านการผลิตและพัฒนาครู ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต และด้านการพัฒนา ระบบบริหารจัดการ ดังต่อไปนี้

ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนายอย่างสมดุลและยั่งยืน

1.1 พัฒนาความเป็นเลิศโดยเร่งพัฒนาแผนผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมตามโจทย์เชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ในด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

1.2 พัฒนาข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะโดยใช้ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการตามโมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจแบบ BCG Economy (B : เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) C : เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) G : เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) และการสร้างอัตลักษณ์เมือง/ชุมชน แห่งอนาคต (Creative City)

1.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อระดมทรัพยากรในการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมพลังทางสังคม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนให้สามารถจัดการตนเองได้

1.4 ส่งเสริมการใช้ห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) เพื่อเป็นพื้นที่การเรียนรู้ ให้กับนักศึกษา อาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ ร่วมออกแบบ พัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงร่วมกันในพื้นที่

1.5 ร่วมทำนุบำรุง สืบสาน ศิลปวัฒนธรรมและต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

1.6 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ (University as Marketplace) โดยส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผู้ซื้อ (University Demand) พัฒนาตลาด (Market Platform) ทั้งแบบ Onsite และ Online ด้วยการบ่มเพาะผู้ประกอบการขนาดกลาง ขนาดย่อม และขนาดย่อย (Micro Small and Medium Enterprise – MSME) โดยเน้นพื้นที่มหาวิทยาลัยในพื้นที่จังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว

1.7 มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ในระดับสากล

ด้านการผลิตและพัฒนาครู

นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง

2.1 พัฒนาสมรรถนะครูของครูเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration Builders) เป็นต้นแบบอย่างแท้จริง

2.2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการผลิตครูที่มุ่งเน้นสมรรถนะของครูมืออาชีพ การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ปลุกฝังจิตวิญญาณความเป็นครู และทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและด้านภาษาอังกฤษ

2.3 สร้างเครือข่ายงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การผลิตและการพัฒนาครู

2.4 พัฒนาแพลตฟอร์มการพัฒนาครูและสถานศึกษา เพื่อยกระดับการเรียนรู้ที่มีความเป็นเลิศ

2.5 ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเครือข่าย เพื่อพัฒนาเป็นโรงเรียนสาธิตต้นแบบประจำพื้นที่ และสร้างโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้วเพื่อเป็นต้นแบบการเรียนรู้ ที่คำนึงถึงสังคมโลก สังคมไทย สังคมดิจิทัลและประชาธิปไตย

ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต

นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

3.1 สร้างความร่วมมือทั้งภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย ปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์ พัฒนาหลักสูตรคู่ขนาน 2 ปริญญา สนับสนุนการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต (Credit Bank) การออกแบบหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยคำนึงถึงอนาคตและคนรุ่นใหม่

3.2 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) การเปลี่ยนทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ตอบสนองการเรียนรู้อย่างไร้ขอบเขต

3.3 พัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อยกระดับการเรียนรู้ตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning Philosophy) ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD (A: Active Learning, B: Blended Learning, C: Collaborative Learning, D: Design Thinking) ให้บัณฑิตใช้เครื่องมือดิจิทัลเป็น คิววิเคราะห้และสร้างสรรค์นวัตกรรมได้

3.4 พัฒนาเครือข่ายพันธมิตร หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อร่วมจัดการศึกษาที่ต้องเรียนรู้และแสวงหาประสบการณ์ (Learning Experience) จัดการศึกษาเฉพาะกลุ่ม ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่ระดับสากล

3.5 สร้างวิศวกรสังคม ส่งเสริมจิตอาสา บ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ ที่ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และสถานประกอบการ

3.6 พัฒนาชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชนในท้องถิ่น โดยคำนึงถึงการศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศและสังคม (Nation and Society Development)

ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4.1 พัฒนามหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (Green University) เพื่อรับการจัดอันดับระดับสากล

4.2 พัฒนาสถานที่ อุปกรณ์ที่ทันสมัย การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตที่ดี มีฐานข้อมูล ระบบงานที่เหมาะสมกับการส่งเสริมการเรียนรู้ การให้บริการ การบริหารจัดการ เพื่อบ่มบู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)

4.3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) โดยการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการทักษะการเป็นผู้ประกอบการกับหลักสูตรการเรียนการสอน จัดให้มีกองทุนเริ่มต้นการเป็นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) เพื่อร่วมทุนในผลงาน หรือนวัตกรรมของนักศึกษา ที่มีโอกาสต่อยอดเชิงพาณิชย์

4.4 พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม (Innovative University) สร้างความพร้อมด้านระบบนิเวศเชิงนวัตกรรม ความรู้ ความสามารถ สมรรถนะ การบริหารที่เน้นการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้กับอาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4.5 พัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นเลิศ (Excellence University) ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับสากล โดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

4.6 พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งความสุข (Happy University) โดยสร้างสภาพแวดล้อมการทำงาน พัฒนา ศักยภาพของบุคลากรให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว และมีความรักความผูกพันต่อองค์กร

4.7 แสวงหารายได้เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารทรัพย์สินภายใน มหาวิทยาลัย และพัฒนาระบบบริหารจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์และลดรายจ่าย ที่ไม่จำเป็น (Lean Management)

สรุปผลการดำเนินงาน

สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะและคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว (มรวอ.สระแก้ว) รวมถึงโรงเรียนสาธิต และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยขอเสนอผลการดำเนินงาน 8 ประเด็น

1. การตั้งเบิกงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. ผลการดำเนินงานกองทุนของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
3. จำนวนนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2567
4. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย คณะแผนประเมิน และข้อเสนอแนะ
5. ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะ
6. ผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
7. การสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง
8. สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

1. การตั้งเบิกงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการบริหารจัดการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

1.1 สรุปการตั้งเบิกงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อใช้ดำเนินการตามพันธกิจ จำนวน 864,389,430.00 (แปดร้อยหกสิบสี่ล้านสามแสนแปดหมื่นเก้าพันสี่ร้อยสามสิบบาทถ้วน) จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 552,350,000 (ห้าร้อยห้าสิบล้านสามแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) (ร้อยละ 63.90) และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 312,039,430 บาท (สามร้อยสิบสองล้านสามหมื่นเก้าพันสี่ร้อยสามสิบบาทถ้วน) (ร้อยละ 36.10) งบประมาณในภาพรวมลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ (-4.70) งบแผ่นดินเมื่อเทียบกับงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลดลงร้อยละ (-0.7) งบเงินรายได้เมื่อเทียบกับงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลดลงร้อยละ (-11.01) รายละเอียดดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 งบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567

แหล่งงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	เพิ่ม/ลด (ร้อยละ)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	เพิ่ม/ลด (ร้อยละ)
1. งบแผ่นดิน	561,018,700	556,266,500	-0.85	552,350,000	-0.7
2. งบเงินรายได้	370,656,400	350,673,400	-5.39	312,039,430	-11.01
รวม	931,675,100	906,939,900	-2.66	864,389,430	-4.70

ที่มา: กองนโยบายและแผน, รายงานการตั้งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

การตั้งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ณ วันที่ 30 กันยายน 2567) ตั้งเบิกงบประมาณแผ่นดิน จำนวนทั้งสิ้น 428,598,255.70 บาท (สี่ร้อยยี่สิบแปดล้านห้าแสนเก้าหมื่นแปดพันสองร้อยห้าสิบบาทห้าสิบบาทเจ็ดสิบสตางค์) (ร้อยละ 77.60) และตั้งเบิกงบประมาณรายได้ จำนวน 281,569,595.04 บาท (สองร้อยแปดสิบเอ็ดล้านห้าแสนหกหมื่นเก้าพันห้าร้อยเก้าสิบบาทสี่สตางค์) (ร้อยละ 90.23) โดยมีรายละเอียดการจัดสรร การตั้งเบิก คงเหลือ และร้อยละของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ รายละเอียดดังตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 การตั้งเบิกงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ จำแนกตามหมวดรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หมวดรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน				งบประมาณรายได้			
	จัดสรร	ตั้งเบิก	คงเหลือ	ร้อยละ	จัดสรร	ตั้งเบิก	คงเหลือ	ร้อยละ
งบบุคลากร	66,278,500.00	66,278,500.00	0	100.00	79,411,973.58	76,702,189.77	2,709,783.81	96.59
งบดำเนินงาน	-	-	-	-	212,398,485.92	187,840,651.06	24,557,834.86	88.43
งบอุดหนุน	32,473,200.00	32,242,043.91	231,156.09	99.29	-	-	-	-
-ดำเนินงาน	-	-	-	-	-	-	-	-
-คชจ.บุคลากร	270,849,800.00	266,578,250.71	4,271,549.29	98.42	-	-	-	-
-ยุทธศาสตร์	47,560,300.00	45,472,850.00	2,087,450.00	95.61	-	-	-	-
ราชภัฏ								
งบลงทุน	135,188,200.00	17,795,455.00	117,392,745	9.16	13,406,070.50	10,244,174.21	3,161,896.29	76.41
งบรายจ่ายอื่น	-	-	-	-	6,822,900.00	6,782,580.00	40,320.00	99.41
รวม	552,350,000.00	428,598,255.70	121,664,294.29	77.60	312,039,430.00	281,569,595.04	30,469,834.96	90.23

ที่มา: กองนโยบายและแผน, รายงานการตั้งเบิกงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

1.2 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินจากระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง (รายละเอียดดังตารางที่ 1.3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 จากหน่วยงาน 309 หน่วยงาน เรียงลำดับการเบิกใช้งบประมาณจากน้อยไปมากมหาวิทยาลัยอยู่ลำดับที่ 41 มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นงบรายจ่ายประจำ ร้อยละ 98.50 และรายจ่ายลงทุนร้อยละ 12.38 ภาพรวมมีการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 77.60

ตารางที่ 1.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จากระบบ GFMS ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567

ประเภท งบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
รายจ่ายประจำ	99.86	98.93	98.50
รายจ่ายลงทุน	16.10	51.65	12.38
ภาพรวม	73.87	80.78	77.60
ลำดับที่	25	61	41

หมายเหตุ ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2567 จากระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 งบลงทุน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ยังไม่ได้ตั้งเบิกได้ดำเนินการตั้งงบประมาณไว้เบิกเหลือปีเรียบร้อยแล้ว

1.3 การตั้งเบิกงบประมาณหน่วยงานจัดการศึกษาและหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.3.1 การตั้งเบิกงบประมาณหน่วยงานจัดการศึกษา

การตั้งเบิกงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงานจัดการศึกษาดังแสดงในตารางที่ 1.4 แสดงการตั้งเบิกงบประมาณทั้งงบแผ่นดินและงบรายได้ ในภาพรวมหน่วยงานส่วนใหญ่มีการตั้งเบิกงบประมาณน้อยกว่าร้อยละ 80 ยกเว้น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 96.25) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ (ร้อยละ 97.10) และโรงเรียนสาธิต (ร้อยละ 82.61) ในส่วนของการตั้งเบิกงบประมาณรายได้ นั้น หน่วยงานส่วนใหญ่มีการตั้งเบิกเกินกว่าร้อยละ 80 และเมื่อพิจารณาการตั้งเบิกงบประมาณแผ่นดินพบว่าการตั้งเบิกต่ำกว่า ร้อยละ 80 หลายหน่วยงาน ได้แก่ คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 70.54) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 62.30) โรงเรียนสาธิต (ร้อยละ 54.55) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ร้อยละ 46.00) มรวอ. สระแก้ว (ร้อยละ 44.92) คณะสาธารณสุขศาสตร์ (ร้อยละ 23.82) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ร้อยละ 12.80) และ คณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ 7.37) ทั้งนี้สำหรับงบลงทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ยังไม่ได้ตั้งเบิก มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการขออนุมัติกันเหลืองบประมาณไว้เบิกเหลือปี เรียบร้อยแล้ว

ตารางที่ 1.4 การตั้งเบิกงบประมาณงบแผ่นดินและงบประมาณรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามหน่วยงานจัดการศึกษา

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร			ร้อยละการตั้งเบิกงบประมาณ		
		แผ่นดิน	รายได้	รวม	แผ่นดิน	รายได้	ภาพรวม
1	คณะครุศาสตร์	*12,371,710.00	5,522,440.00	17,894,150.00	70.54	89.23	78.68
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5,604,215.60	3,432,580.00	9,036,795.60	99.66	99.99	96.25
3	คณะวิทยาการจัดการ	*17,655,478.00	8,054,670.00	25,710,148.00	7.37	78.81	29.75
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	*4,202,880.00	3,082,000.00	7,284,880.00	62.30	99.75	78.10
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	*5,295,200.00	288,800.00	5,584,000.00	46.00	100.00	48.67
6	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	*14,321,359.00	1,098,100.00	15,419,459.00	12.80	99.97	19.00
7	คณะสาธารณสุขศาสตร์	*6,449,450.00	3,533,200.00	9,982,650.00	23.82	97.70	49.96
8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	584,236.00	1,816,623.00	2,400,859.00	93.32	98.31	97.10

ตารางที่ 1.4 (ต่อ)

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร			ร้อยละการตั้งเบิกงบประมาณ		
		แผ่นดิน	รายได้	รวม	แผ่นดิน	รายได้	ภาพรวม
9	มรทอ.สระแก้ว	*11,365,709.00	724,360.00	12,090,069.00	44.92	95.84	47.65
10	โรงเรียนสาธิต	*28,644,658.00	73,529,700.00	102,174,358.00	54.55	93.54	82.61

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 จากระบบ ERP (Enterprise Resource Planning) ของมหาวิทยาลัย
*งบลงทุนรวมจำนวน 59,741,669.00 (ห้าสิบล้านเจ็ดแสนสี่หมื่นหนึ่งพันหกร้อยหกสิบลบาทถ้วน)
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ยังไม่ได้ตั้งเบิกได้ดำเนินการขออนุมัติกันเหลืองบประมาณไว้เบิกเหลือปีเรียบร้อยแล้ว

1.3.2 การตั้งเบิกงบประมาณหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

การตั้งเบิกงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา แสดงดังตารางที่ 1.5 การตั้งเบิกในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของทุกหน่วยงาน มีการตั้งเบิกในภาพรวมเกินกว่าร้อยละ 80 โดยมี 3 อันดับแรกที่มีการตั้งเบิกสูงสุดคือ สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ และบริการวิชาการ (ร้อยละ 100) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 99.75) และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (ร้อยละ 99.63)

ตารางที่ 1.5 การตั้งเบิกงบประมาณงบแผ่นดินและงบรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร			ร้อยละการตั้งเบิกงบประมาณ		
		แผ่นดิน	รายได้	รวม	แผ่นดิน	รายได้	ภาพรวม
1	บัณฑิตวิทยาลัย	-	14,405,000.00	14,405,000.00	-	96.05	96.05
2	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	-	13,262,500.00	13,262,500.00	-	99.56	99.56
3	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ และและบริการวิชาการ	6,201,100.00	400,000.00	6,601,100.00	100.00	100.00	100.00
4	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	690,000.00	1,000,000.00	1,690,000.00	85.07	98.24	99.75
5	สถาบันวิจัยและพัฒนา	3,735,884.00	2,274,300.00	6,010,184.00	91.89	98.30	94.78
6	งานศึกษาทั่วไป GE	139,000.00	300,000.00	439,000.00	94.80	99.30	97.88
7	สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	*428,131,620.40	85,459,000.00	513,590,620.40	85.88	93.73	87.19
8	กองนโยบายและแผน	400,000.00	1,412,400.00	1,812,400.00	33.63	79.84	61.79
9	กองพัฒนานักศึกษา	3,500,000.00	2,274,300.00	6,774,300.00	98.61	75.26	90.50
10	งานศูนย์ภาษา	2,577,500.00	100,000.00	2,677,500.00	87.58	94.68	87.83
11	งานวิเทศสัมพันธ์	-	200,000.00	200,000.00	-	97.79	97.79
12	งานบริหารทรัพย์สิน และรายได้	-	86,884,330.00	87,364,330.00	-	85.48	85.48
13	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	2,000,000.00	2,000,000.00	-	99.63	99.63

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 จากระบบ ERP (Enterprise Resource Planning)

*งบลงทุนจำนวน 57,651,076 (ห้าสิบล้านเจ็ดแสนหกหมื่นห้าพันเจ็ดสิบลบาทถ้วน) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ยังไม่ได้ตั้งเบิกได้ดำเนินการขออนุมัติกันเหลืองบประมาณไว้เบิกเหลือปี

2. ผลการดำเนินงานกองทุนของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดตั้งกองทุนเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารและปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดตั้งกองทุน 6 กองทุน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายรับและรายจ่ายของทั้ง 6 กองทุน รายละเอียดดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 สรุปงบประมาณกองทุนของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อกองทุน	จำนวนเงิน ของกองทุน (บาท)	รายรับ-รายจ่าย (บาท)		ยอดคงเหลือ (บาท)
		รายรับ (+)	รายจ่าย (-)	
1. กองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย	4,997,099.92	27,496.25	0	5,024,596.17
2. กองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย	117,823,792.62	21,480,628.94	22,125,306.89	117,179,114.67
3. กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาอย่างยั่งยืน	101,874,429.46	1,917,761.67	0	103,792,191.13
4. กองทุนพัฒนาบุคลากร	103,421,743.89	3,118,295.95	2,748,667.19	103,791,372.65
5. กองทุนพัฒนานักศึกษา	48,619,362.75	4,686,600.00	4,479,166.75	48,826,796.00
6. กองทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์	67,468,265.84	3,726,919.61	1,918,975.00	68,728,970.29

3. จำนวนนักศึกษา และ ผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567

3.1 จำนวนนักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา โดยในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยมีแผนและผลการรับนักศึกษาในแบบเต็มเวลาจันทร์ – ศุกร์ และเต็มเวลาเสาร์ - อาทิตย์ จำแนกตามคณะ/หน่วยงาน แสดงดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แผนการรับและจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 จำแนกรายคณะ/หน่วยงาน

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา จันทร์-ศุกร์			จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์		
	แผนรับ สมัคร	จำนวน นักศึกษา	คิดเป็น ร้อยละ	แผนรับ สมัคร	จำนวน นักศึกษา	คิดเป็น ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	480	328	68.33	-	-	-
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	600	314	52.33	165	40	24.24
คณะวิทยาการจัดการ	435	311	71.49	240	151	62.91
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	230	156	67.82	115	40	34.78
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	135	67	49.62	135	67	49.62
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	70	32	45.71	45	5	11.11
คณะสาธารณสุขศาสตร์	215	146	67.90	57	15	26.31
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	65	30	46.15	-	-	-
มรวอ.สระแก้ว	120	4	3.33	390	129	33.07
รวมทั้งหมด	2,350	1,416	60.25	1,147	447	38.97

หมายเหตุ ข้อมูล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2567

จากตารางที่ 3.1 แสดงให้เห็นว่าปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาใหม่เต็มเวลา จันทร – ศุกร 1,416 คน คิดเป็นร้อยละ 60.25 ของแผนรับ ซึ่งมีจำนวนมากกว่าปีการศึกษา 2566 (1,303 คน) และมีนักศึกษาใหม่เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ จำนวน 447 คน ซึ่งน้อยกว่าปีการศึกษา 2566 เล็กน้อย (563 คน)

หน่วยงานที่มีผลการรับนักศึกษาใหม่เต็มเวลา จันทร – ศุกร ปีการศึกษา 2567 สูงสุด 3 หน่วยงานแรก ได้แก่ คณะครุศาสตร์ (328 คน) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (314 คน) และคณะวิทยาการจัดการ (311 คน)

มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ในระดับประกาศนียบัตร ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ซึ่งปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาใหม่ในระดับบัณฑิตศึกษา 78 คน น้อยกว่าในปีการศึกษา 2566 (275 คน)

ในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในหลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 6,456 คน และ บัณฑิตศึกษา จำนวน 844 คน รวมจำนวนนักศึกษาคงอยู่ 7,300 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนนักศึกษาคงอยู่ระดับปริญญาตรีเต็มเวลา จันทร – ศุกร เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ และระดับ บัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2567

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ปริญญาตรี		บัณฑิตศึกษา	
	จันทร – ศุกร	เสาร์ -อาทิตย์	จันทร – อาทิตย์	
คณะครุศาสตร์	1,265	-	489	1,754
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,228	127	62	1,417
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	481	176	22	679
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	98	21	14	133
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	293	189	37	519
คณะวิทยาการจัดการ	917	578	-	1,495
คณะสาธารณสุขศาสตร์	511	56	67	634
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	118	-	153	271
มรวอ.สระแก้ว	12	386	-	398
รวม	4,923	1,533		
รวมทั้งสิ้น	6,456		844	7,300

หมายเหตุ ข้อมูลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2567

3.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 – 2565 จำนวน 1,856 และ 2,233 คน และ ในปีการศึกษา 2566 ช่วงเดือน กรกฎาคม 2566 – 16 มิถุนายน 2567 มีจำนวน 1,677 คน รายละเอียดข้อมูลแสดงดัง ตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2564 - 2566

คณะ/หน่วยงาน	ปีการศึกษา		
	2564	2565	2566*
คณะครุศาสตร์	533	822	476
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	307	383	269
คณะวิทยาการจัดการ	452	472	413
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	139	141	117
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	24	41	24
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	222	189	103
คณะสาธารณสุขศาสตร์	110	112	105
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	32	47	30
มรวอ.สระแก้ว	37	26	140
รวม	1,856	2,233	1,677

หมายเหตุ * ข้อมูลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2567

4. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย คณะแผนประเมิน และข้อเสนอแนะ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้กำหนดนโยบายสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง เดือนกันยายน 2565) ไว้ 4 ด้าน โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ตลอดจนใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น **นโยบายข้อที่ 1** สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาด้านอย่างสมดุลและยั่งยืน

ด้านที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู **นโยบายข้อที่ 2** ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง

ด้านที่ 3 ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต **นโยบายข้อที่ 3** พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ **นโยบายข้อที่ 4** สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4.1 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย และคณะแผนประเมิน

จากนโยบายสภามหาวิทยาลัย 4 ข้อ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 กำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จ 49 ตัวชี้วัด และกำหนดค่าเป้าหมายการดำเนินงานรวม 50 เป้าหมาย มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 26 เป้าหมาย (ร้อยละ 52.00 ของจำนวนเป้าหมาย) รายละเอียดสรุปจำนวนตัวชี้วัดผลสำเร็จ จำนวนเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย แสดงดังตารางที่ 4.1

เมื่อพิจารณาผลคะแนนจากการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยได้รับ **คะแนนประเมิน 3.70** อยู่ในระดับมาก (คะแนนเต็ม 5) เป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลสำเร็จของนโยบายสภามหาวิทยาลัย และคะแนนการประเมิน แสดงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.1 สรุปจำนวนตัวชี้วัดผลสำเร็จ จำนวนเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นโยบายข้อที่	จำนวนตัวชี้วัด	จำนวนเป้าหมายตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
1	10	10	8 (ร้อยละ 80.00)	2 (ร้อยละ 20.00)
2	8	9	4 (ร้อยละ 44.44)	5 (ร้อยละ 66.66)
3	19	19	10 (ร้อยละ 52.63)	9 (ร้อยละ 47.37)
4	12	12	4 (ร้อยละ 33.34)	8 (ร้อยละ 66.66)
รวม	49	50	26 (ร้อยละ 52.00)	24 (ร้อยละ 48.00)

ตารางที่ 4.2 ตัวชี้วัด เป้าหมายและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย และคะแนนการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน (ร้อยละ 32)					
1.1 จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม	4	35.00 ล้านบาท	22.93 ล้านบาท	2	8
1.2 จำนวนสัญญาหรือโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลังทางสังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนในการพัฒนาตนเองและจัดการตนเอง	4	12 สัญญา/ โครงการ	52 สัญญา/ โครงการ	5	20
1.3 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ในการแก้ไขปัญหาของชุมชน ท้องถิ่น	3	60 ผลงาน	63 ผลงาน	5	15

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
1.4 อัตราการเติบโตทางมูลค่าเศรษฐกิจฐานรากของมูลค่าผลิตภัณฑ์หรือบริการของชุมชน ท้องถิ่น	3	ร้อยละ 15	ร้อยละ 35.47	5	15
1.5 ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติและนานาชาติตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมต่อผลงานวิจัยทั้งหมด	3	ร้อยละ 45	ร้อยละ 90.41	5	15
1.6 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม ที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนหรือการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร และการจดอนุสิทธิบัตร	3	9 ผลงาน	19 ผลงาน	5	15
1.7 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษาและอาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ยกย่องคุณภาพชีวิต ฐานเศรษฐกิจและทุนชุมชนที่เข้มแข็ง	3	ร้อยละ 65	ร้อยละ 66.67	5	15
1.8 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์	3	12 ล้านบาท	6.73 ล้านบาท	3	9
1.9 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นหัวใจความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ วิจัย พัฒนานวัตกรรมบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ท้องถิ่น	3	4 ล้านบาท	9.3 ล้านบาท	5	15
1.10 จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีที่นำไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ท้องถิ่น	3	10 เรื่อง	29 เรื่อง	5	15
นโยบายข้อที่ 2 ยกย่องการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง (ร้อยละ 24)					
2.1 ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลจากการประชุมวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครู	3	ร้อยละ 10.00	ร้อยละ 10.17	5	15
2.2 ร้อยละของนักศึกษาครูที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ					
2.2.1 ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (IC3)	2	ร้อยละ 90	ร้อยละ 7.80	0	0
2.2.2 ทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR ระดับ B1) นักศึกษาปริญญาตรี	1	ร้อยละ 80	ร้อยละ 0.77	0	0
ทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR ระดับ B1) นักศึกษาบัณฑิตศึกษา	1	ร้อยละ 80	ร้อยละ 47.5	2	2

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
2.3 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ภายในเวลา 1 ปี	3	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100	5	15
2.4 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครู	3	ร้อยละ 100	ร้อยละ 67.61	3	9
2.5 ร้อยละของงานวิจัยและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อ ยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/การฝึกหัดครู ต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทั้งหมด	2	ร้อยละ 20	ร้อยละ 67.12	5	10
2.6 จำนวนผู้ใช้งานแพลตฟอร์มการพัฒนาครูและสถานศึกษา เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ เป็นเลิศ	3	1,000 คน	2,040 คน	5	15
2.7 จำนวนโรงเรียนต้นแบบประจำพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว	3	4 โรงเรียน	0	0	0
2.8 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้ว เพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยโรงเรียนในท้องถิ่นสู่ระดับสากล	3	ระดับ 3	ระดับ 1	3	9
นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (ร้อยละ 30)					
3.1 จำนวนนักศึกษาคงอยู่ทุกระดับการศึกษานักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา	2	9,500 คน	7,300 คน	3	6
3.2 จำนวนนักศึกษานักศึกษาหลักสูตรระยะสั้น	1	300 คน	448 คน	5	5
3.3 จำนวนนักศึกษาสมัครเรียนแบบสะสมหน่วยกิต	1	150 คน	32 คน	2	2
3.4 จำนวนหลักสูตรที่มีการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์	1	4 หลักสูตร	0 หลักสูตร	0	0
3.5 ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา	2	ร้อยละ 14	ร้อยละ 1.86	0	0
3.6 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล หรือการเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	2	130 ผลงาน	149 ผลงาน	5	10
3.7 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับการอ้างอิง หรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	35 ผลงาน	11 ผลงาน	0	0

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
3.8 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ ผลงานวิจัยทางวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ หรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด	2	270 ผลงาน	127 ผลงาน	2	4
3.9 จำนวนกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล ภายใต้ข้อตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ หรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ	1	12 กิจกรรม	39 กิจกรรม	5	5
3.10 จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากการพัฒนาของวิศวกรสังคมที่นำไปแก้ไขปัญหาและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในชุมชน ท้องถิ่น	2	10 ผลงาน	28 ผลงาน	5	10
3.11 จำนวนผู้ประกอบการใหม่ (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย	2	10 ธุรกิจ	10 ธุรกิจ	5	10
3.12 จำนวนชุมชนที่นักศึกษาประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริงแก้ไขปัญหาและการพัฒนาชุมชนในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	1	12 ชุมชน	39 ชุมชน	5	5
3.13 ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่า หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จหรือได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติร่วมพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศและสังคม	1	ร้อยละ 60	ร้อยละ 71.81	5	5
3.14 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละ 45	ร้อยละ 42.11	4	8
3.15 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละ 54	ร้อยละ 71.81	5	10
3.16 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ในพื้นที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ 350 กิโลเมตร ต่อจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	2	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80.63	5	10
3.17 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2	มากกว่า 4.50	4.65	5	10
3.18 ร้อยละอาจารย์ประจำชาวต่างชาติต่ออาจารย์ประจำสถาบัน	1	ร้อยละ 5	ร้อยละ 1.41	1	1
3.19 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาศึกษาในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	1	250 คน	144 คน	3	3

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีพลวัตรในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) (ร้อยละ 14)					
4.1 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว	2	อันดับที่ 200	อันดับที่ 93	5	10
4.2 จำนวนระบบงานบริการ การบริหารจัดการที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน	1	3 ระบบ	3 ระบบ	5	5
4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)	1	ระดับ 3	ระดับ 1	3	3
4.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	1	95 คะแนน	90.66 คะแนน	4	4
4.5 ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	1	290 คะแนน	334 คะแนน	5	5
4.6 ร้อยละของคณะ/วิทยาลัยที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน	1	ร้อยละ 70	ร้อยละ 37.5	3	3
4.7 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings	2	201-300	1,001-1,500	0	0
4.8 สัดส่วนงบประมาณแผ่นดินต่องบประมาณรายได้	1	50 : 50	64 : 36	2	2
4.9 ผลตอบแทนจากการดำเนินการงานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม และการบริหาร สันทันท์	1	ร้อยละ 30	ร้อยละ 12.27	1	1
4.10 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้ที่เกิดจากแหล่งอื่นที่ไม่ใช่การจัดการศึกษา	1	ร้อยละ 30	ร้อยละ 4.08	0	0
4.11 ค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย	1	4.51	3.80	3	3
4.12 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	1	4.51	4.53	5	5
รวม	100				370
คะแนน					3.70

เกณฑ์การแปลผลคะแนน 1.00 – 1.50 ต่ำที่สุด 1.51 – 2.50 ต่ำ 2.51 – 3.50 ปานกลาง 3.51 – 4.50 มาก 4.51 – 5.00 มากที่สุด

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายดำเนินการ รวมทั้งสิ้น 50 เป้าหมาย มีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

จากตัวชี้วัดที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดจำนวน 10 ค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย 8 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 1.2 จำนวนสัญญาหรือโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลังทางสังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชน ในการพัฒนาตนเองและจัดการตนเอง **ผลดำเนินการ 52 สัญญา**

เป้าหมายที่ 1.3 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการแก้ไขปัญหาของชุมชน ท้องถิ่น **ผลดำเนินการ 63 ผลงาน**

เป้าหมายที่ 1.4 อัตราการเติบโตทางมูลค่าเศรษฐกิจฐานรากของมูลค่าผลิตภัณฑ์หรือบริการของชุมชน ท้องถิ่น **ผลดำเนินการ ร้อยละ 35.47**

เป้าหมายที่ 1.5 ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ต่อผลงานวิจัยทั้งหมด **ผลดำเนินการ ร้อยละ 90.41**

เป้าหมายที่ 1.6 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการ และการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ที่มีการต่อยอด ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือเชิงสังคมหรือการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร และการจดอนุสิทธิบัตร **ผลดำเนินการ 19 ผลงาน**

เป้าหมายที่ 1.7 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษาและอาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ยกกระดับคุณภาพชีวิต ฐานเศรษฐกิจและทุนชุมชนที่เข้มแข็ง **ผลดำเนินการ ร้อยละ 66.67**

เป้าหมายที่ 1.9 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นหัวใจความเจริญ เศรษฐกิจเชิงพื้นที่ วิจัย พัฒนานวัตกรรมบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ท้องถิ่น **ผลดำเนินการ 9,303,691 บาท**

เป้าหมายที่ 1.10 จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีที่นำไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ท้องถิ่น **ผลดำเนินการ 29 เรื่อง**

2) ผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 2 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 1.1 จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม **ผลดำเนินการ 22,924,837.50 บาท (เป้าหมาย 35 ล้านบาท)**

เป้าหมายที่ 1.8 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ **ผลดำเนินการ 6,733,805 บาท (เป้าหมาย 12 ล้านบาท)**

4.1.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่าย คุณภาพสูง

จากตัวชี้วัดที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดจำนวน 9 ค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย 4 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 2.1 ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลจากการประชุมวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครู ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 10.17

เป้าหมายที่ 2.3 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ภายในเวลา 1 ปี ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100

เป้าหมายที่ 2.5 ร้อยละของงานวิจัยและนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/การฝึกหัดครูต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทั้งหมด ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 67.12

เป้าหมายที่ 2.6 จำนวนผู้ใช้งานแพลตฟอร์มการพัฒนาครูและสถานศึกษา เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ ผลการดำเนินงาน 2,040 คน

2) ผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 5 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 2.2 ร้อยละของนักศึกษาครูที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ

เป้าหมายที่ 2.2.1 ทักษะด้านดิจิทัล ผลดำเนินการ ร้อยละ 7.80

(เป้าหมาย ร้อยละ 90)

เป้าหมายที่ 2.2.2 ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ผลดำเนินการ ร้อยละ 0.77

(เป้าหมาย ร้อยละ 80)

เป้าหมายที่ 2.4 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครู ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 67.61 (ร้อยละ 100)

เป้าหมายที่ 2.7 จำนวนโรงเรียนต้นแบบประจำพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว ผลการดำเนินงาน 0 โรงเรียน (เป้าหมาย 4 โรงเรียน)

เป้าหมายที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้ว เพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยโรงเรียนในท้องถิ่นสู่ระดับสากล ผลการดำเนินงาน ระดับ 1 (เป้าหมาย ระดับ 3)

4.1.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานวัตกรรมเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

จากตัวชี้วัดที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด 19 ค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย 10 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 3.2 จำนวนนักศึกษานักศึกษาหลักสูตรระยะสั้น ผลการดำเนินงาน 448 คน

เป้าหมายที่ 3.6 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล หรือการเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ผลการดำเนินงาน 149 ผลงาน

เป้าหมายที่ 3.9 จำนวนกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล ภายใต้ข้อตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ หรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ **ผลการดำเนินงาน 39 กิจกรรม**

เป้าหมายที่ 3.10 จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากการพัฒนาของวิศวกรสังคมที่นำไปแก้ไขปัญหา และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในชุมชน ท้องถิ่น **ผลการดำเนินงาน 28 ผลงาน**

เป้าหมายที่ 3.11 จำนวนผู้ประกอบการใหม่ (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของ มหาวิทยาลัย **ผลการดำเนินงาน 10 ธุรกิจ**

เป้าหมายที่ 3.12 จำนวนชุมชนที่นักศึกษาและบุคลากรประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการ ปฏิบัติงานจริงแก้ไขปัญหาและการพัฒนาชุมชนในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม **ผลการดำเนินงาน 39 ชุมชน**

เป้าหมายที่ 3.13 ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่า หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จ หรือได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติร่วมพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศและสังคม **ผลดำเนินการ ร้อยละ 71.81**

เป้าหมายที่ 3.15 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ **ผลดำเนินการ ร้อยละ 71.81**

เป้าหมายที่ 3.16 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ในพื้นที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ 350 กิโลเมตร ต่อจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด **ผลดำเนินการ ร้อยละ 80.63**

เป้าหมายที่ 3.17 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ **ผลดำเนินการ ค่าเฉลี่ย 4.65**

2) ผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 9 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 3.1 จำนวนนักศึกษาคงอยู่ทุกระดับการศึกษานักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา **ผลดำเนินการ 7,300 คน (เป้าหมาย 9500 คน)**

เป้าหมายที่ 3.3 จำนวนนักศึกษาสมัครเรียนแบบสะสมหน่วยกิต **ผลดำเนินการ 32 คน (เป้าหมาย 150 คน)**

เป้าหมายที่ 3.4 จำนวนหลักสูตรที่มีการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียนการสอน แบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ **ผลดำเนินการ 0 หลักสูตร (เป้าหมาย 4 หลักสูตร)**

เป้าหมายที่ 3.5 ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา **ผลดำเนินการ ร้อยละ 1.86 (เป้าหมาย ร้อยละ 14)**

เป้าหมายที่ 3.7 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับการอ้างอิง หรือใช้ประโยชน์ เชิงพาณิชย์ **ผลการดำเนินงาน 11 ผลงาน (เป้าหมาย 35 ผลงาน)**

เป้าหมายที่ 3.8 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ ผลงานวิจัยทางวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการ เผยแพร่ระดับชาติ หรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด **ผลดำเนินการ 127 ผลงาน (เป้าหมาย 270 ผลงาน)**

เป้าหมายที่ 3.14 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก **ผลดำเนินการ ร้อยละ 42.11 (เป้าหมาย ร้อยละ 45)**

เป้าหมายที่ 3.18 ร้อยละอาจารย์ประจำชาวต่างชาติต่ออาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด
ผลดำเนินการ ร้อยละ 1.41 (เป้าหมาย ร้อยละ 5)

เป้าหมายที่ 3.19 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาศึกษาในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
ผลดำเนินการ 144 คน (เป้าหมาย 250 คน)

4.1.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริม
ประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
จากตัวชี้วัดที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดจำนวน 12 ค่าเป้าหมาย มีรายละเอียดผลการดำเนินงาน
ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานตามและสูงกว่าค่าเป้าหมาย 4 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 4.1 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว ผลดำเนินการ อันดับที่ 93

เป้าหมายที่ 4.2 จำนวนระบบงานบริการ การบริหารจัดการที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้
ในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน ผลดำเนินการ 3 ระบบ

เป้าหมายที่ 4.5 ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(EdPEX) ผลการดำเนินงาน 334 คะแนน

เป้าหมายที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย
ผลดำเนินการ ค่าเฉลี่ย 4.53

2) ผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 8 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ ผลดำเนินการ
ระดับที่ 1 (เป้าหมาย ระดับ 3)

เป้าหมายที่ 4.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ผลดำเนินการ 90.66 คะแนน (เป้าหมาย 95 คะแนน)

เป้าหมายที่ 4.6 ร้อยละของคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ
การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน ผลดำเนินการ ร้อยละ 37.5 (เป้าหมาย
ร้อยละ 70)

เป้าหมายที่ 4.7 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings ผลดำเนินการ
อันดับอยู่ระหว่าง 1001- 1500 (เป้าหมาย 201-300)

เป้าหมายที่ 4.8 สัดส่วนงบประมาณแผ่นดินต้องงบประมาณรายได้ ผลดำเนินการ สัดส่วน
64:36 (เป้าหมาย 50:50)

เป้าหมายที่ 4.9 ผลตอบแทนจากการดำเนินงานการวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม
และการบริหารสินทรัพย์ ผลดำเนินการ ร้อยละ 12.27 (เป้าหมาย ร้อยละ 30)

เป้าหมายที่ 4.10 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้ที่เกิดจากแหล่งอื่น ที่ไม่ใช้การจัดการศึกษา
ผลดำเนินการ 4.08 (เป้าหมาย ร้อยละ 30)

เป้าหมายที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อคณะ/วิทยาลัย ผลดำเนินการ
ค่าเฉลี่ย 3.80 (เป้าหมาย 4.51)

4.2 ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย

จากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการดำเนินงานทำให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 52 แต่ยังมีหลายตัวชี้วัดที่ควรต้องเร่งพัฒนาการดำเนินงาน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

4.2.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐบาลและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน

- 1) สนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นการจัดการเรียนรู้ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
- 2) ส่งเสริมสนับสนุนการหารายได้จากการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

4.2.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง

- 1) พัฒนานักศึกษาครูให้สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ
- 2) พัฒนานักศึกษาครูให้สอบผ่านมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครู
- 3) พัฒนาโรงเรียนในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้วให้เป็นโรงเรียนต้นแบบประจำพื้นที่ให้เพิ่มมากขึ้น
- 4) ดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้วให้เป็นศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยโรงเรียนในท้องถิ่นสู่ระดับสากล

4.2.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

- 1) มหาวิทยาลัยต้องมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบทั้งกิจกรรมที่ลงไปสู่โรงเรียนและกิจกรรมกีฬา ดนตรี ศิลปะ และการแข่งขันทักษะทางวิชาการของแต่ละสาขาวิชา ใช้โซเชียลมีเดีย สร้างคอนเทนต์ที่น่าสนใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้ามาร่วมทำกิจกรรมจะเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจเข้าเรียน โดยเน้นไปที่โรงเรียนมัธยมในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดใกล้เคียง
- 2) จัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถเรียนแบบสะสมหน่วยกิตได้ให้เพิ่มมากขึ้น พร้อมกับการประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมาย หรือการทำความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 3) พัฒนาหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 4) ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างรายได้จากการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill)
- 5) สนับสนุนให้นักศึกษาสร้างและนำผลงานเชิงประจักษ์ ผลงานวิจัยทางวิชาการไปเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ.กำหนด
- 6) สนับสนุนให้อาจารย์ไปเรียนต่อในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น
- 7) เพิ่มอาจารย์ประจำชาวต่างชาติให้มากขึ้น
- 8) เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติให้มากขึ้น

4.2.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- 1) ดำเนินการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการให้สำเร็จ
- 2) ดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้มีคะแนนที่สูงขึ้น
- 3) กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ให้มีคะแนนสูงเพิ่มมากขึ้น
- 4) วางแผน กำกับ ติดตาม และการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผลการจัดอันดับที่สูงขึ้น บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 5) มหาวิทยาลัยต้องกำหนดตัวชี้วัดให้อาจารย์สร้างรายได้จากการวิจัย การบริการวิชาการ ต่อสังคม ศิลปวัฒนธรรม และการบริหารสินทรัพย์ เช่น การให้ความรู้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการเข้าสู่ตำแหน่ง และการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โครงการพัฒนาอาชีพ การสร้างเสริมสุขภาพอนามัย การสร้างคุณภาพชีวิต นอกเหนือจากการใช้งบประมาณแผ่นดิน
- 6) สร้างความรัก ความผูกพันต่อองค์กรให้กับบุคลากรทุกคน
- 7) สร้างวัฒนธรรมการให้บริการที่ดี ที่เป็นเลิศ กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนที่มาขอรับบริการ

5. ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะ

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของคณะ วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว (มรวอ.สระแก้ว) มีเกณฑ์การประเมิน 4 ด้าน ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตัวชี้วัด และเป้าหมายจะเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2567 ที่แต่ละหน่วยงานได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ สำหรับการประเมินผลงานของโรงเรียนสาธิตฯ มีเกณฑ์การประเมิน 7 ประเด็น มี 29 ตัวชี้วัดและ 29 เป้าหมาย

ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษาและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีหน่วยงานจัดการศึกษา 7 คณะ 1 วิทยาลัย 1 โรงเรียน และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว ที่ได้รับการประเมินในครั้งนี้

5.1 ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา

การประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานจัดการศึกษาด้วยเกณฑ์ซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย สภามหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการปรับตัวชี้วัด และเป้าหมายต่างจากในปีงบประมาณที่ผ่านมาเล็กน้อย จากคะแนนการประเมินเต็ม 5 พบว่ามี 4 หน่วยงานที่มีคะแนนประเมินเฉลี่ยเพิ่มขึ้น และมี 6 หน่วยงานที่มีคะแนนประเมินเฉลี่ยลดลงจากปีที่ผ่านมา (รายละเอียดดังตารางที่ 5.1)

หน่วยงานที่ได้รับคะแนนประเมินเฉลี่ยสูงสุด (ระดับมาก) คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (4.26 คะแนน) หน่วยงานที่ได้รับคะแนนประเมินเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ คณะสาธารณสุขศาสตร์ (3.88 คะแนน) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (3.80 คะแนน) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (3.53 คะแนน) และโรงเรียนสาธิต (3.51 คะแนน)

ตารางที่ 5.1 คะแนนประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

คณะ/หน่วยงาน	คะแนนประเมินเฉลี่ย และแปลผลคะแนน		
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565*	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
คณะครุศาสตร์	3.57 มาก	3.61 มาก	3.46 ปานกลาง
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.51 มาก	3.77 มาก	4.26 มาก
คณะวิทยาการจัดการ	2.87 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง	3.40 ปานกลาง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.49 ปานกลาง	3.56 มาก	3.53 มาก
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.34 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.18 ปานกลาง	3.72 มาก	3.80 มาก
คณะสาธารณสุขศาสตร์	3.31 ปานกลาง	3.07 ปานกลาง	3.88 มาก
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3.90 มาก	3.84 มาก	3.26 ปานกลาง
มรวอ.สระแก้ว	3.63 มาก	3.42 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง
โรงเรียนสาธิตฯ	4.04 มาก	3.41 ปานกลาง	3.51 มาก

หมายเหตุ: เกณฑ์การแปลผลคะแนน

1.00–1.50=ต่ำที่สุด 1.51–2.50=ต่ำ 2.51–3.50=ปานกลาง 3.51–4.50=มาก 4.51–5.00=มากที่สุด

* ตัวชี้วัดและเป้าหมายการประเมินต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567

5.2 ข้อเสนอแนะหน่วยงานจัดการศึกษา

1) คณะครุศาสตร์

- 1.1) คณะควรจัดทำหลักสูตรสาขาวิชาชีพครูเปิดการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว เช่น หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย การประถมศึกษา ภาษาไทย และคณิตศาสตร์
- 1.2) คณะควรหากลยุทธ์ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัลให้กับนักศึกษา
- 1.3) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มเงินทุนวิจัยจากภายในและภายนอกให้มากขึ้น
- 1.4) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ งานสร้างสรรค์ หรือการรับใช้สังคม เพื่อนำไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
- 1.5) ควรแสวงหารายได้ให้คณะและมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น โดยการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อส่งเสริมทักษะ Upskill หรือ Reskill ให้กับบุคลากรและประชาชนทั้งในระบบออนไลน์และออนไซต์ รวมทั้งจัดทำระบบคลังหน่วยกิต เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1.6) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนต้นแบบประจำพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว ให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

1.7) ควรวางแผนการพัฒนาคณะ เพื่อมุ่งสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) อย่างต่อเนื่อง

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.1) คณะควรจัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น สาขาวิชาจิตวิทยา และควรเพิ่มหลักสูตรเปิดสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ เพิ่มขึ้น เช่น สาขาวิชานิติศาสตร์

2.2) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ งานสร้างสรรค์ หรือการรับใช้สังคม เพื่อนำไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

2.3) ควรส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ทำวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์สาเหตุที่นักศึกษาออกกลางคัน รวมทั้งหามาตรการในการลดจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน

2.4) ควรส่งเสริมและสนับสนุนสาขาวิชาให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 โดยจัดกิจกรรมในหลักสูตรและนอกหลักสูตร ปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษและวิชาชีพ

2.5) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์มากขึ้น

2.6) ควรแสวงหารายได้ให้คณะและมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น โดยการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อส่งเสริมทักษะ Upskill หรือ Reskill ให้กับบุคลากรและประชาชนทั้งในระบบออนไลน์และออนไซต์ รวมทั้งจัดทำระบบคลังหน่วยกิต เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2.7) ควรวางแผนการพัฒนาคณะ เพื่อมุ่งสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) อย่างต่อเนื่อง

3) คณะวิทยาการจัดการ

3.1) คณะควรจัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น

3.2) คณะควรจัดทำฐานข้อมูลทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เพื่อใช้ในการวางแผนเพิ่มจำนวนนักศึกษาได้ตรงกลุ่มเป้าหมาย

3.3) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ และพัฒนาทางด้านการวิจัยและนวัตกรรม การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านบริการและการท่องเที่ยว การเสริมสร้างสุขภาพและสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มเงินทุนในการวิจัยจากภายในและภายนอกให้มากขึ้น และมีการต่อยอด ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคม หรือการจดทะเบียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น

3.4) ควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุนให้บัณฑิตเป็นผู้ประกอบการอย่างมืออาชีพ

3.5) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้แต่ละสาขาวิชามีส่วนร่วม ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 โดยเน้นกิจกรรมในหลักสูตรและนอกหลักสูตร ปรับปรุงการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษและวิชาชีพ รวมทั้งเชิญผู้เชี่ยวชาญในการสอบภาษาอังกฤษและการติวเทคนิคการสอบ TOEIC หรือ Influencer มาสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนภาษาอังกฤษ

3.6) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้สาขาวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์มากขึ้น

3.7 ควรแสวงหารายได้ให้คณะและมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น โดยการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อส่งเสริมทักษะ Upskill หรือ Reskill ให้กับบุคลากรและประชาชนในพื้นที่ทั้งในระบบออนไลน์และออนไลน์ รวมทั้งจัดทำระบบคลังหน่วยกิต เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 4.1) คณะควรหากลยุทธ์ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัลให้กับนักศึกษา
- 4.2) ควรหากลยุทธ์ในการแก้ปัญหาให้นักศึกษาออกกลางคัน
- 4.3) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว ด้านเกษตรและอาหาร ด้านการสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มเงินทุนวิจัยจากภายในและภายนอกให้มากขึ้น
- 4.4) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะและสาขาวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์มากขึ้น
- 4.5) ควรแสวงหารายได้ให้คณะและมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น โดยการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อส่งเสริมทักษะ Upskill หรือ Reskill ให้กับบุคลากรและประชาชนทั้งในระบบออนไลน์และออนไลน์ รวมทั้งจัดทำระบบคลังหน่วยกิต เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 4.6) ควรส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ทำวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์สาเหตุที่นักศึกษาออกกลางคัน เพื่อนำผลวิจัยมาใช้ในการรักษาการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
- 4.7) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำโครงการหรืองานวิจัย รวมทั้งพัฒนาผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- 5.1) ควรพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
- 5.2) คณะควรหากลยุทธ์ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัลให้กับนักศึกษา
- 5.3) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว ด้านเกษตรและอาหาร ด้านการสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มเงินทุนวิจัยจากภายในและภายนอกให้มากขึ้น
- 5.4) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาทางด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการจัดการเรียนรู้ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร ที่มีการต่อยอด ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือเชิงสังคม หรือการจดทะเบียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น
- 5.5) ควรแสวงหารายได้ให้คณะและมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น โดยการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อส่งเสริมทักษะ Upskill หรือ Reskill ให้กับบุคลากรและประชาชนในพื้นที่ทั้งในระบบออนไลน์และออนไลน์ รวมทั้งจัดทำระบบคลังหน่วยกิต เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 5.6) ควรส่งเสริมให้มีการรวมตัวของศิษย์เก่าเป็นชมรม เพื่อพัฒนาและสนับสนุนรุ่นน้อง รวมทั้งยกย่องศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง
- 5.7) ควรวางแผนการพัฒนาคณะ เพื่อมุ่งสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) อย่างต่อเนื่อง

6) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

- 6.1) ควรจัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เช่น สาขาวิชาการส่งเสริมการเกษตร
- 6.2) ควรใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ทั้งแบบ onsite และ online เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนโดยเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
- 6.3) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ งานสร้างสรรค์ หรือการรับใช้สังคม เพื่อนำไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
- 6.4) ควรส่งเสริมและสนับสนุนสาขาวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 โดยจัดกิจกรรมในหลักสูตรและนอกหลักสูตร ปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษและวิชาชีพ เพื่อให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์ทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น
- 6.5) ควรส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ทำวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์สาเหตุที่นักศึกษาออกกลางคัน รวมถึงควรทำมาตรการลดจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน
- 6.6) ควรแสวงหารายได้ให้คณะและมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น โดยการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อส่งเสริมทักษะ Upskill หรือ Reskill ให้กับบุคลากรและประชาชนทั้งในระบบออนไลน์และออนไซต์ รวมทั้งจัดทำระบบคลังหน่วยกิต เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 6.7) ควรเพิ่มการจัดการงบประมาณในการพัฒนาซ่อมแซมสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และการหารายได้ด้านบริการวิชาการ ควรมีส่วนแบ่งคืนให้กับคณะ

7) คณะสาธารณสุขศาสตร์

- 7.1) ควรส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกตีพิมพ์ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล TCI ฐาน 1 หรือฐานข้อมูลนานาชาติ
- 7.2) ควรจัดทำฐานข้อมูลทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เพื่อใช้ในการวางแผนเพิ่มจำนวนนักศึกษาในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย
- 7.3) ควรจัดทำหลักสูตรเพิ่ม โดยเน้นทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เช่น หลักสูตรการพยาบาล
- 7.4) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการหรือการรับใช้สังคม เพื่อนำไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
- 7.5) ควรส่งเสริมและสนับสนุนสาขาวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะทางด้านดิจิทัล โดยจัดกิจกรรมในหลักสูตรและนอกหลักสูตร ปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษและวิชาชีพ
- 7.6) ควรแสวงหารายได้ให้คณะและมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น โดยการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อส่งเสริมทักษะ Upskill หรือ Reskill ให้กับบุคลากรและประชาชนในพื้นที่ทั้งในระบบออนไลน์และออนไซต์ รวมทั้งจัดทำระบบคลังหน่วยกิต เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

8) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

- 8.1) คณะควรหากลยุทธ์ในการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษและทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับนักศึกษา
- 8.2) คณะควรเร่งพัฒนาคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
- 8.3) คณะควรหากลไกในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาแต่ละหลักสูตรให้มากขึ้น

8.4) คณะควรจัดทำฐานข้อมูลทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เพื่อใช้ในการวางแผนเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย

8.5) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ และนานาชาติที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว ด้านเกษตรและอาหาร ด้านการสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

8.6) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้วิทยาลัยและสาขาวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์มากขึ้น

8.7) ควรแสวงหารายได้ให้วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น โดยการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อส่งเสริมทักษะ Upskill หรือ Reskill ให้กับบุคลากรและประชาชนทั้งในระบบออนไลน์และออนไซต์ รวมทั้งจัดทำระบบคลังหน่วยกิต เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

9) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว

9.1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรียนการสอนสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยดำเนินการทั้งในหลักสูตรปกติและหลักสูตรภาคพิเศษร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ควรดำเนินการให้ต่อเนื่องและขยายเครือข่ายให้มากขึ้น ไปยังอำเภอและหน่วยงานอื่นๆ

9.2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง จนมีโครงการที่ประสบความสำเร็จ ในการเริ่มตั้งโครงการแปรรูปพัฒนาผลิตภัณฑ์จังหวัด ดังนั้นควรดำเนินการขยายความสำเร็จที่มีไปสู่พื้นที่อื่น ๆ ให้มากขึ้น โดยร่วมมือกับองค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่น เกษตรจังหวัด พาณิชย์จังหวัด และภาคประชาสังคม เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน

9.3) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดให้มีการศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ ที่ยังขาดแคลนหรือเป็นความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง โดยเฉพาะในสายบุคลากรทางการแพทย์ เช่น พยาบาล เภสัชกร นักกายภาพบำบัด เป็นต้น

9.4) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาศูนย์สระแก้ว (มรวอ.สระแก้ว) ทำให้มีการเปิดการเรียนการสอนมากขึ้น ดังนั้นควรมีการพัฒนาสถานที่ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มการเปิดการเรียนการสอนให้มากขึ้น โดยสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เกษตรจังหวัด สาธารณสุขจังหวัด เป็นต้น

9.5) ควรพิจารณาดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สูงวัยได้ศึกษาเรียนรู้ ทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับผู้สูงอายุ เช่น การดูแลสุขภาพ การออกกำลังกาย การใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน การสนทนาการ เป็นต้น เพื่อส่งเสริมผู้สูงอายุให้ใช้ชีวิตอย่างมีความสุข

10) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

10.1) โรงเรียนควรจัดการเรียนการสอนระหว่างกิจกรรมเสริมหลักสูตรกับด้านวิชาการให้เหมาะสมเพื่อมุ่งสู่การพัฒนานักเรียนเป็นคนดี เก่งและมีความสุข

10.2) โรงเรียนควรเร่งพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ ผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ ชั้นพื้นฐาน (O-NET) ทุกรายวิชาให้สูงขึ้น ให้ได้คะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกับคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนสาธิตในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

10.3) โรงเรียนควรร่วมมือกับคณะครุศาสตร์ในการจัดการเรียนการสอน พัฒนาครูและนักศึกษาครูอย่างต่อเนื่อง โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของคณะครุศาสตร์

10.4) ควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนครูหนึ่งคนหนึ่งนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

10.5) โรงเรียนควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยเน้นกิจกรรมในหลักสูตรและนอกหลักสูตร ปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ รวมทั้งจัดการทดสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR ให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 6 ให้นักเรียนมีจำนวนการผ่านเกณฑ์เพิ่มมากขึ้น

6. ผลจากการสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

จากการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัยทั้งบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีข้อคำถาม 5 ประเด็น ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน 4) การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบาย ปี 2567) และ 5) ภาพรวม โดยการประเมินคะแนนเต็ม 5 ผลคะแนนเฉลี่ยรวมแสดงดังตารางที่ 6.1

ตารางที่ 6.1 คะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567

ผู้รับการประเมิน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567		
	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม
อธิการบดี	823	530 (64.40)	4.03 (มาก)	785	511 (65.10)	4.34 (มาก)	805	443 (55.03)	4.38 (มาก)
คณบดีคณะครุศาสตร์	71	27 (38.03)	4.22 (มาก)	68	31 (45.59)	4.37 (มาก)	65	39 (60.00)	4.27 (มาก)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	85	57 (67.06)	4.25 (มาก)	78	33 (42.31)	4.35 (มาก)	80	20 (25.00)	4.39 (มาก)
คณบดีคณะวิทยาการ จัดการ	60	31 (51.67)	4.39 (มาก)	52	27 (51.92)	4.27 (มาก)	51	26 (50.98)	4.63 (มากที่สุด)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	113	67 (59.29)	4.37 (มาก)	109	55 (50.46)	4.38 (มาก)	107	77 (71.96)	4.28 (มาก)
คณบดีคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	45	23 (51.11)	2.88 (ปานกลาง)	46	20 (43.48)	3.89 (มาก)	50	25 (50.00)	3.06 (ปานกลาง)
คณบดีคณะ เทคโนโลยีการเกษตร	33	20 (60.61)	3.75 (มาก)	28	12 (42.86)	3.36 (ปานกลาง)	25	13 (52.00)	3.74 (มาก)
คณบดีคณะ สาธารณสุขศาสตร์	30	21 (70.00)	4.79 (มากที่สุด)	32	29 (90.63)	4.08 (มาก)	35	24 (68.57)	4.46 (มาก)

ตารางที่ 6.1 (ต่อ)

ผู้รับการประเมิน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567		
	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม
คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	30	26 (86.67)	4.20 (มาก)	30	16 (53.33)	3.96 (มาก)	28	16 (57.14)	4.29 (มาก)
ผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิตฯ	109	70 (64.22)	4.08 (มาก)	111	65 (58.56)	4.03 (มาก)	117	82 (70.09)	4.37 (มาก)

หมายเหตุ: เกณฑ์การแปลผลคะแนน

1.00–1.50=ต่ำที่สุด 1.51–2.50=ต่ำ 2.51–3.50=ปานกลาง 3.51–4.50=มาก 4.51–5 = มากที่สุด

7. การสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญและตั้งใจอย่างยิ่งในการรวบรวมข้อมูลจากทุกภาคส่วน และต้องการให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อที่จะได้รับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้าน จึงเชิญผู้เกี่ยวข้องมาสัมภาษณ์ 11 กลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

1.1 การพัฒนาท้องถิ่นและความร่วมมือกับชุมชน

- 1) จากอัตลักษณ์ของบัณฑิต "บัณฑิตจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น" ได้ถูกนำไปส่งเสริม โดยขยายความหมายของ “ท้องถิ่น” ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ทำให้เกิดเครือข่ายการพัฒนากว้างขวาง
- 2) มหาวิทยาลัยมีบทบาทร่วมกับจังหวัดสระแก้วในฐานะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์จังหวัด และมีความร่วมมือกับประเทศจีนและกัมพูชา
- 3) จากการดำเนินโครงการ “50 ปี 50 กิจกรรม” ของมหาวิทยาลัยที่จัดขึ้นเพื่อเฉลิมฉลองในโอกาสที่ “อยู่ในพระบรมราชูปถัมภ์” ครบ 50 ปี นั้น เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ชัดเจนของมหาวิทยาลัยในระดับพื้นที่
- 4) มหาวิทยาลัยควรผลักดันแนวคิด “Food Valley” จนสามารถพัฒนาสินค้าสู่ตลาดโมเดิร์นเทรด และเครือข่ายต่างประเทศ

1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- 1) สนับสนุนการจัดทำหลักสูตรตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงหลักสูตรระยะสั้น และระบบเครดิตแบงก์ (credit bank)
- 2) เสนอให้ทำการวิเคราะห์ SWOT และ foresight ของหลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบโจทย์ตลาด เช่น พยาบาล เทคนิคการแพทย์ การบิน และโลจิสติกส์
- 3) เน้นให้มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อเสริมศักยภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

1.3 การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาทางวิชาการ

- 1) มหาวิทยาลัยควรมีการกำกับให้บุคลากรมีความเข้าใจด้านการวิจัย และสนับสนุนงบประมาณให้มากขึ้น
- 2) ควรมีการบริหารความเสี่ยงที่เอื้อต่องานวิจัย ปรับกฎระเบียบให้ยืดหยุ่น มีเครื่องมือใหม่และ mentor ช่วยสนับสนุน
- 3) สนับสนุนการขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก เช่น NIA, บพท, บพค
- 4) การใช้ทฤษฎีจากงานวิจัย ควรถูกนำไปประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหาในชุมชนได้จริง

1.4 การพัฒนานักศึกษาและปลูกฝังอัตลักษณ์

- 1) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานกับสถานประกอบการ เพิ่มระยะเวลาการฝึกงานเพื่อให้เข้าใจโลกจริง
- 2) สร้างแรงบันดาลใจผ่านศิษย์เก่าดีเด่น และสนับสนุนแนวทาง “บัณฑิตดีดิน”
- 3) ปลูกฝังความจงรักภักดีต่อสถาบันและความภาคภูมิใจในความเป็นมหาวิทยาลัย “ในพระบรมราชูปถัมภ์”
- 4) เน้นความเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว อันดับ 1 ของราชภัฏ และอันดับ 12 ของประเทศ

1.5 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการบริหารจัดการ

- 1) พัฒนาสวัสดิการบุคลากรให้ครอบคลุมและตอบโจทย์บริบทใหม่
- 2) เพิ่มบทบาทของกองทุนสนับสนุนการศึกษานักศึกษาให้มากกว่าทุน กยศ.
- 3) ผลักดันให้มีการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนที่เน้นวิทยาศาสตร์และภาษาต่างประเทศมากขึ้น

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

2.1 การกำกับติดตามและบริหารจัดการภายใน

- 1) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านโครงการก่อสร้าง และการแก้ไขระเบียบภายใน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหาร
- 2) มีการปรับแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานให้เหมาะสม เป็นธรรม และสะท้อนความสามารถของบุคลากรอย่างแท้จริง
- 3) ปัจจุบันการมีส่วนร่วมของประชาคมในการใช้สิทธิเลือกผู้แทนต่าง ๆ เพิ่มขึ้นจากเดิม ร้อยละ 56 เป็นร้อยละ 89-90 แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหาร

2.2 การพัฒนาบุคลากรและความก้าวหน้าในสายวิชาการ

- 1) ส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรทั้งในสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และมีการประกาศแนวทางการเทียบตำแหน่งจากสถาบันอื่น
- 2) การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมีการสนับสนุนผ่าน “คลินิกอาจารย์” เพื่อให้คำปรึกษาและแนะแนวอย่างเป็นระบบ
- 3) มีการสนับสนุนทุนวิจัยเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในศาสตร์ของแต่ละคณะ เพื่อสร้างงานวิชาการที่เข้มแข็ง

2.3 การพัฒนานักศึกษา และการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

- 1) ส่งเสริมพื้นที่ให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพ เพื่อสร้างความภาคภูมิใจในตนเองและสถาบัน

2) ผลักดันโครงการ “VRU Model” ในสาขาครุศาสตร์ เพื่อพัฒนาหลักสูตรควบสองปริญญา รวมถึงโครงการควบปริญญาสำหรับนักศึกษาเกิมนุชา

3) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการดูแลเรื่องคุณภาพอย่างใกล้ชิด โดยกำหนดจำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาโท ไม่เกิน 25 คน และปริญญาเอก ไม่เกิน 20 คน

2.4 การพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน และกลไกประกันคุณภาพ

1) การพัฒนาหลักสูตรมีความยืดหยุ่นและหลากหลายมากขึ้น ทำให้บางหลักสูตรที่เคยไม่มีนักศึกษาเริ่มมีผู้สนใจเพิ่มขึ้น แม้ค่าเทอมจะสูงกว่าบางมหาวิทยาลัยใกล้เคียง แต่ยังสามารถแข่งขันได้

2) มีการผลักดันให้ใช้ระบบ EdPEX และ AUN-QA เป็นกลไกกำกับคุณภาพทั้งในระดับคณะ และระดับหลักสูตรแนวทางการรับนักศึกษาในระบบ TCAS ปี 2568 ปรับให้คณะเป็นผู้ดูแลภาพรวมอย่างใกล้ชิด โดยใช้รูปแบบผสมผสาน

2.5 การสนับสนุนเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเรียนรู้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น เครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย รวมถึงการใช้ AI ในการเรียนภาษาอังกฤษ

2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการปรับปรุง Working Space และ ลดจำนวนนักศึกษาในชั้นเรียน Class Size (ไม่เกิน 25 คน) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้โดยเฉพาะด้านการเรียนภาษา

3) มีการจัดตั้ง “ศูนย์ Excellence Center” พร้อมข้อเสนอให้มีคู่มือกลางในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดมาตรฐานเดียวกัน

2.6 การดูแลโรงเรียนสาธิตและการจัดการความแตกต่างด้านระเบียบ

มหาวิทยาลัยมีการทบทวนกฎระเบียบของบุคลากรในโรงเรียนสาธิตซึ่งมีความแตกต่างจากพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน และสร้างความเท่าเทียมในด้านสวัสดิการและหน้าที่ความรับผิดชอบ

3. อธิการบดีและรองอธิการบดี

3.1 ผลงานเด่นในด้านการจัดการองค์ความรู้และการจัดการศึกษาตลอดชีวิต

1) มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทุกช่วงวัย ทั้งในระดับปริญญาตรี-บัณฑิตศึกษา รวมถึงหลักสูตรระยะสั้น นำไปสู่ประกาศนียบัตรทางวิชาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ โดยเปิดสอนทั้งที่ ศูนย์ปทุมธานีและศูนย์สระแก้ว

2) มีการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตเป็นต้นแบบในการผลิตครู ทั้งในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดสระแก้ว (อยู่ระหว่างดำเนินการ) และกรุงเทพมหานคร (ความร่วมมือกับสิงคโปร์)

3) ส่งเสริมการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาโดยเน้นการทำวิทยานิพนธ์เพื่อพัฒนางาน

4) ให้ความสำคัญกับกลุ่มผู้สูงอายุ โดยจัดอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างทั่วถึง

3.2 ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการดำเนินการจัดการศึกษาทุกช่วงวัย

1) พบปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรที่ยังขาดการประสานงานในบางส่วน โดยเฉพาะวิชาที่ต้องใช้ทรัพยากรร่วมกัน เช่น คอมพิวเตอร์

2) การสื่อสารภายในยังมีช่องว่าง เช่น การจัดตารางเรียนที่ไม่ได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนล่วงหน้า

3) แนวทางแก้ไขคือ การบูรณาการระหว่างคณะและหลักสูตรมากขึ้น และการสนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย สนับสนุนการศึกษาต่อและการอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมในการสื่อสารและบริการ

3.3 นโยบายและแนวทางสนับสนุนการวิจัยและการพัฒนาเชิงพื้นที่

- 1) มหาวิทยาลัยส่งเสริมโครงการ “วิศวกรสังคม” โดยมีการบูรณาการระหว่างอาจารย์และนักศึกษา จากปี 1-ปี 4 เพื่อให้ได้เรียนรู้เชิงพื้นที่จากชุมชนจริง
- 2) มีการจัดตั้งศูนย์ อพ.สธ. ร่วมกับโครงการพระราชดำริ โดยจัดอบรมในหัวข้อ SROI, ความสุขมวลรวม, คาร์บอนฟุตพริ้นท์ และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 3) พัฒนาแนวทางการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบโจทย์ชุมชน และมุ่งเน้นการส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ความรู้ในการแก้ไขปัญหาท้องถิ่นจริง

3.4 ความก้าวหน้าในการพัฒนาท้องถิ่น และแนวทางยกระดับ

- 1) มีการลงพื้นที่ดำเนินงานในทุกอำเภอของจังหวัดปทุมธานี รวมถึงบางพื้นที่ในอยุธยาและสระแก้ว โดยเน้นการขยายผลจากหมู่บ้านต้นแบบ
- 2) ส่งเสริมให้คนบดแต่ละคณะรับผิดชอบพื้นที่ พร้อมเปิดโอกาสให้ร่วมมือกันระหว่างคณะเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา
- 3) ปรับปรุงอาคารและสถานที่ของมหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งบริการแก่ประชาชน เช่น ศูนย์สมาร์ตฟาร์ม ศูนย์รับรองคุณวุฒิวิชาชีพด้านเกษตรกรรมและการผลิตอาหาร โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากไหมอีรี่ในโครงการไหมไหม การเลี้ยงปลา ฯลฯ
- 4) กำลังดำเนินการก่อสร้างโรงเรียนสาธิตสระแก้ว และอาคารใหม่เพื่อเตรียมการสำหรับการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์
- 5) สนับสนุนให้ประชาชนในพื้นที่มีโอกาสสร้างอาชีพผ่านการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
- 6) มีการวางแผนเพื่อดำเนินโครงการสะสมหน่วยกิต (credit bank) และการเรียน pre-degree สำหรับนักเรียนในพื้นที่

3.5 ประเด็นเสริมจากการสัมภาษณ์

- 1) มีการปรับระบบสวัสดิการให้เหมาะสมกับบริบทของพนักงานมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน และใช้วิธีประชาตติเพื่อสร้างความผูกพัน
- 2) สร้างการทำงานแบบทีมที่หลากหลายความเชี่ยวชาญเพื่อเพิ่มคุณภาพการดำเนินงาน
- 3) มีการผลักดันให้บัณฑิตมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะนักศึกษาครู
- 4) เตรียมความพร้อมด้านการตลาดเชิงรุกในพื้นที่สระแก้ว เพื่อเพิ่มบทบาทของมหาวิทยาลัยในพื้นที่

4. บุคลากรสายวิชาการ

4.1 ความภาคภูมิใจและบทบาทของสายวิชาการ

- 1) บุคลากรสายวิชาการมีความภาคภูมิใจในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ โดยเฉพาะหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน และทำให้นักศึกษาสนใจเข้าศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 2) การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะในการทำวิจัยอย่างเข้มข้น มีผลงานวิจัยที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ และมีการใช้ห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน
- 3) คณะให้ความสำคัญกับการพัฒนานักศึกษาในทุกมิติ โดยงบประมาณที่ได้รับจะถูกนำมาใช้ส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษาร่วมกับอาจารย์

4.2 ความก้าวหน้าและการเทียบเคียงคุณวุฒิวิชาชีพ

- 1) มีการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถเทียบเคียงกับมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ (TPQI)
- 2) การผลักดันให้นักศึกษาโดดเด่นและแตกต่างจากสถาบันอื่น เป็นแนวทางที่คณะยึดถือเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของบัณฑิต

4.3 ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะ

- 1) มีความกังวลเกี่ยวกับงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกับปริมาณภาระงานและตัวชี้วัดที่คณะต้องรับผิดชอบ ซึ่งยังคงเท่าเดิมแม้สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลง
- 2) บุคลากรสายวิชาการมีพันธกิจหลายด้าน โดยเฉพาะงานบริการวิชาการที่ต้องลงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งบางครั้งขาดการสนับสนุนจากสายสนับสนุนที่เพียงพอ
- 3) เสนอให้มหาวิทยาลัยจัดทำแนวทางปฏิบัติงานที่ชัดเจน และลดขั้นตอนในกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสายวิชาการ

5. บุคลากรสายสนับสนุน

ความภาคภูมิใจและบทบาทของสายสนับสนุน

- 1) บุคลากรสายสนับสนุนมีความภาคภูมิใจที่ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะ ทั้งด้านการประชาสัมพันธ์ การพัฒนาหลักสูตร และการส่งเสริมบริการวิชาการ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- 2) สายสนับสนุนมีบทบาทสำคัญในการผลักดันให้คณะสามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัด เช่น การสนับสนุนการขอทุนวิจัย และการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
- 3) บุคลากรสายสนับสนุนมีหน้าที่สำคัญในการจัดเตรียมพื้นที่และการประสานงานกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน รวมถึงการใช้สถานที่ภายนอกคณะ
- 4) มีส่วนร่วมในงานหลากหลายด้าน เช่น งานภูมิทัศน์ งานกิจการนักศึกษา การจัดทำเอกสาร การเบิกจ่าย และการดำเนินการปิดโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบริการวิชาการ

6. ผู้ใช้บัณฑิต

6.1 ความพึงพอใจต่อสมรรถนะของบัณฑิต

- 1) ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวมของบัณฑิต โดยเฉพาะด้านความรับผิดชอบ ความตั้งใจในการทำงาน และความรู้ด้านวิชาการที่สามารถนำไปใช้จริงได้
- 2) บัณฑิตมีทักษะในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม มีความสามารถในการวิเคราะห์ต้นทุนการผลิต และมีพื้นฐานการเป็นผู้ประกอบการ
- 3) งานวิจัยของอาจารย์ที่ทำเป็นสื่อหรือคู่มือสำหรับผู้เรียน ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ

6.2 ทักษะที่ควรเพิ่มเติมในบัณฑิตและข้อเสนอแนะ

- 1) ควรเพิ่มความเข้มข้นในการฝึกทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง เช่น ทักษะการพยาบาล ความรู้ด้านยา หรือด้านเทคนิคเฉพาะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสายงาน
- 2) เสนอให้เพิ่มระยะเวลาการฝึกงานในสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาได้สัมผัสงานจริงมากขึ้น
- 3) ควรพัฒนาหลักสูตรให้ส่งเสริมความสามารถในอาชีพที่สอง และการเป็นผู้ประกอบการควบคู่กับความเชี่ยวชาญในศาสตร์สาขาหลัก

- 4) ทักษะการเป็นผู้นำ และการทำงานเป็นทีมอย่างเข้าใจบริบทองค์กร
- 5) ความเข้าใจในวัฒนธรรมองค์กรและความรับผิดชอบต่อสังคม ประเทศชาติ และองค์กร
- 6) การใช้ภาษา โดยเฉพาะภาษาที่สองและภาษาที่สาม
- 7) ทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐาน เช่น Microsoft Excel รวมถึงเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น AI และความรู้เท่าทันเทคโนโลยี
- 8) ความคิดสร้างสรรค์ ความกล้าแสดงออก และความอดทนในการทำงาน

6.3 ความร่วมมือและโอกาสทางการศึกษา

- 1) มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถศึกษาต่อได้ในวันเสาร์-อาทิตย์ ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนาทักษะและสมรรถนะของบุคลากร
- 2) รูปแบบการเรียนการสอนทวิภาคีที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้รับการยอมรับว่าช่วยเสริมสร้างทักษะของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น กรณีศึกษากับบริษัท ซีพีออลล์

7. ผู้รับบริการด้านงานวิจัย และผู้รับบริการด้านพันธกิจสัมพันธ์

7.1 การสนับสนุนองค์ความรู้และอาชีพเสริมในชุมชน

- 1) มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนองค์ความรู้ด้านวิจัยและนวัตกรรมที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตของชุมชน เช่น การกำจัดขยะ การใช้ปุ๋ยชีวภาพ และการคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นต์
- 2) คณะได้ให้ความรู้เชิงปฏิบัติ เช่น การทำยาหม่องสมุนไพร และการผลิตผ้าทอ เพื่อส่งเสริมอาชีพเสริมแก่กลุ่มผู้สูงอายุในชุมชน ทำให้เกิดการรวมกลุ่มและสร้างรายได้อย่างเป็นรูปธรรม
- 3) มีการส่งเสริมให้ใช้วัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร (เช่น เปลือกกระท้อน) เพื่อเพิ่มมูลค่าผ่านกระบวนการสกัด และพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีตลาดรองรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ

7.2 การทำงานร่วมกับชุมชนอย่างมีส่วนร่วมและยั่งยืน

- 1) คณะเข้าดำเนินงานตามความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง โดยเน้นการใช้อัตลักษณ์ท้องถิ่น เช่น “กระท้อน” ให้กลายเป็นจุดเด่นของผลิตภัณฑ์ชุมชน
- 2) นักศึกษาได้มีโอกาสร่วมลงพื้นที่และเรียนรู้จากกระบวนการจริง ทำให้เกิดการบูรณาการระหว่างศาสตร์และเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนรู้
- 3) การมีส่วนร่วมของชุมชนในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดความร่วมมืออย่างยั่งยืน และสร้างกลไกการพัฒนาแบบมีส่วนร่วม

7.3 ผลสัมฤทธิ์เชิงพื้นที่และความต่อเนื่องของพันธกิจ

- 1) การส่งเสริมอาชีพเริ่มต้นตั้งแต่ช่วงโควิด และดำเนินการต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ส่งผลให้ชุมชนสามารถจัดตั้งกลุ่มอาชีพของแม่บ้านเกษตรกร และได้รับการสนับสนุนจากหลายภาคส่วน
- 2) มีการส่งเสริมการแปรรูปของเหลือทิ้ง การผลิตไม้กวาดจากวัสดุในพื้นที่ การเพาะปลูกแบบอินทรีย์ในรูปแบบเกษตรกรแปลงใหญ่
- 3) งานวิจัยบางโครงการถูกนำไปใช้จริง เช่น การเลี้ยงสัตว์จากสายพันธุ์วิจัย ซึ่งมีเกษตรกรนำไปใช้งานเพิ่มขึ้นกว่า 20% โดยเริ่มจากภาคเหนือและใต้ และขยายสู่พื้นที่อื่น ๆ ของประเทศ

8. ศิษย์เก่า

8.1 ความเห็นด้านประสิทธิภาพของหลักสูตรและองค์ความรู้ที่ได้รับ

- 1) ศิษย์เก่ามีความเห็นว่า ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนในคณะมีความเพียงพอและจำเป็นต่อการทำงานในสายอาชีพจริง
- 2) การเรียนการสอนส่งเสริมให้สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง ทั้งด้านทักษะเฉพาะทางและทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
- 3) คณะปลูกฝังวินัยในการทำงาน เช่น ความตรงต่อเวลา ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการทำงานจริง

8.2 ข้อเสนอแนะด้านการเรียนการสอน

- 1) ควรเพิ่มสัดส่วนของการเรียนการสอนแบบปฏิบัติให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน
- 2) ควรมีการสนับสนุนให้มีการอบรมหรือการสอบเพื่อรับใบประกาศนียบัตรเพิ่มเติมในวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มโอกาสในการหางาน
- 3) เสนอให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สามารถรองรับการเทียบโอนรายวิชาสำหรับผู้เรียนระดับปวส. ที่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่อง
- 4) การเปิดหลักสูตรทางด้านกฎหมาย ด้านจิตวิทยา ระดับบัณฑิตศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนในวันเสาร์-อาทิตย์

8.3 ความภาคภูมิใจในสถาบัน

ศิษย์เก่ากล่าวว่าการสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ และจากคณะเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้มีโอกาสได้ทำงานที่ดีในปัจจุบัน

9. ศิษย์ปัจจุบัน

9.1 ความพึงพอใจและจุดเด่นของการเรียนการสอน

- 1) นักศึกษาส่วนใหญ่พึงพอใจในบรรยากาศการเรียนการสอน โดยเฉพาะความใกล้ชิดและความเป็นกันเองของอาจารย์ ซึ่งช่วยลดความเครียดและสร้างความกล้าแสดงออกในการเรียน
- 2) อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน และการออกเกรดเป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนดสร้างความมั่นใจในระบบการจัดการเรียนการสอน
- 3) การเรียนในคณะมีการฝึกปฏิบัติจริงควบคู่กับทฤษฎี ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจากการเรียน และมีโอกาสเยี่ยมชมสถานประกอบการจริง

9.2 ข้อเสนอแนะเชิงโครงสร้างและสิ่งอำนวยความสะดวก

- 1) นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงอุปกรณ์การเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภายในห้องเรียน และระบบเสียง (ไมโครโฟน)
- 2) ห้องเรียนบางห้องมีสภาพคุณภาพต่ำ (จอเหลือง) และไมโครโฟนใช้งานไม่ได้ ทำให้คุณภาพการเรียนการสอนลดลง
- 3) มีข้อเสนอให้จัดหาอุปกรณ์การเรียนที่สามารถให้ยืมกลับไปศึกษาต่อที่บ้านได้ เพื่อเสริมการเรียนรู้นอกเวลา
- 4) นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับทำกิจกรรมนอกเวลาเรียน เพื่อส่งเสริมทักษะด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากวิชาการ

5) ควรมีการสนับสนุนการศึกษาดูงานในสถานที่ต่าง ๆ มากขึ้น เพื่อเปิดมุมมองและสร้างประสบการณ์ที่หลากหลาย

6) นักศึกษาชื่นชมที่คณะจัดกิจกรรมและส่งเสริมให้สามารถหารายได้ระหว่างเรียน

9.3 การสื่อสารและภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย

1) นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยเผยแพร่ผลงานและจุดเด่นของนักศึกษาออกสู่สาธารณะ โดยเฉพาะผ่านสื่อโซเชียล

2) มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยมีทีม “Content Creator” หรือระบบสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ชัดเจนและเข้าถึงสังคมภายนอกมากยิ่งขึ้น

9.4 ประเด็นด้านความหลากหลาย ความเสมอภาค และความยืดหยุ่น

1) นักศึกษารู้สึกภูมิใจที่ได้เรียนในมหาวิทยาลัยที่เปิดกว้างทางศาสนาและไม่แบ่งแยกเชื้อชาติ

2) มีข้อเสนอแนะให้พิจารณาเรื่องการลดหย่อนค่าธรรมเนียมการเรียนในกรณีที่ต้องเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ซึ่งบางครั้งกระทบต่อการเรียนในรายวิชานั้น ๆ

10. นักเรียนโรงเรียนสาธิต

10.1 ความพึงพอใจและจุดเด่นของการเรียนการสอน

1) นักเรียนรู้สึกภูมิใจที่โรงเรียนสอนให้เรียนรู้จาก “ข้อสงสัย” เป็นพื้นฐาน นำไปสู่การคิดวิเคราะห์ และสร้างนวัตกรรมได้ด้วยตนเอง

2) มีการบูรณาการรายวิชาต่าง ๆ เข้ากับการทำโครงงาน ส่งผลให้นักเรียนได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง

3) คุณครูให้ความสนใจต่อนักเรียนอย่างใกล้ชิด และเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถปรึกษาได้เมื่อมีข้อสงสัยในเรื่องการเรียน

10.2 ระบบการดูแลและช่องทางการสื่อสาร

1) โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีในการประสานงาน เช่น กลุ่มไลน์ เพื่อให้นักเรียนแจ้งปัญหาหรือสอบถามข้อมูลได้สะดวก

2) กรณีที่นักเรียนพบปัญหาด้านอาคารสถานที่ เช่น ฝารั่ว หรือพื้นไม้ชำรุดมีเสียง โรงเรียนมีการรับเรื่องและดำเนินการแก้ไขอย่างรวดเร็ว

10.3 ข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนรู้และกิจกรรม

1) นักเรียนเสนอให้มีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับช่วงเวลา ไม่ควรจัดบ่อยหรือกระชั้นชิดเกินไป เพื่อไม่ให้กระทบต่อเวลาเรียนและการเตรียมตัว

2) ต้องการให้โรงเรียนมีการเพิ่มความเข้มข้นด้านวิชาการ โดยเฉพาะวิชาหลัก เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การศึกษาต่อ

3) ต้องการให้มีเวลาในการจัดกิจกรรมทัศนศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้นักเรียนได้ผ่อนคลายและเปิดโลกทัศน์นอกห้องเรียนมากขึ้น

11. ผู้ปกครองโรงเรียนสาธิต

11.1 ความพึงพอใจต่อบรรยากาศและแนวทางการเรียนการสอน

1) ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนที่สะอาด ปลอดภัย และมีจำนวนนักเรียนไม่มากจนเกินไป ทำให้เด็กได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง

2) โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ซึ่งช่วยให้นักเรียนมีความสุขกับการเรียน ไม่เครียดเกินไป และกล้าแสดงออก

3) อย่างไรก็ตาม ผู้ปกครองมีความคาดหวังเพิ่มเติมให้โรงเรียนเน้นด้านวิชาการให้เข้มข้นยิ่งขึ้น เพื่อให้นักเรียนสามารถแข่งขันกับโรงเรียนอื่นได้อย่างมีศักยภาพ

4) มีข้อสังเกตว่าคุณครูผู้สอนมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลต่อความต่อเนื่องของกระบวนการเรียนรู้ ผู้ปกครองเสนอให้มีแนวทางดูแลและรักษาบุคลากรครูให้มั่นคงยิ่งขึ้น

5) ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนมีแนวทางการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีเป้าหมายในการศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน

6) เสนอให้มีการเพิ่มกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ทักษะชีวิตประจำวัน และสามารถเชื่อมโยงกับเส้นทางอาชีพในอนาคต

11.2 ข้อเสนอแนะด้านโครงสร้างและอุปกรณ์การเรียน

1) มีข้อเสนอให้โรงเรียนจัดหาห้องปฏิบัติการเพิ่มเติม โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและสร้างทักษะในด้าน STEM

2) ผู้ปกครองต้องการให้มีห้องเรียนเฉพาะด้าน เช่น ห้องเรียนกีฬา เพื่อส่งเสริมสมรรถภาพร่างกาย และเป็นทางเลือกเพิ่มเติมสำหรับนักเรียน

11.3 การสื่อสารและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

1) โรงเรียนมีการสื่อสารกับผู้ปกครองผ่านช่องทางกลุ่มไลน์อย่างสม่ำเสมอ ทำให้สามารถติดตามการเรียนรู้และพฤติกรรมของนักเรียนได้ใกล้ชิด

2) ผู้ปกครองแสดงความพร้อมในการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน และเห็นว่าการกิจกรรมทั้งในและต่างประเทศที่โรงเรียนจัดนั้นมีประโยชน์ในการพัฒนาทักษะรอบด้านของนักเรียน

8. สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

1. ควรเปิดหลักสูตรใหม่ โดยฉีกแนวจากหลักสูตรเดิม เช่น สาขาวิชาการพยาบาล สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

2. ควรนำหลักสูตรที่เป็นที่นิยมในมหาวิทยาลัยไปเปิดสอนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว ในภาคปกติ เช่น สาขาการศึกษาปฐมวัย และสาขาอื่น ๆ

3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะและหน่วยงานแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในทุกรูปแบบ เช่น รายได้ที่เพิ่มมากขึ้นจากการลงทะเบียนเรียน จากการจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อส่งเสริมทักษะ Upskill/Reskill/New skill ให้กับบุคลากรและประชาชนในพื้นที่ทั้งระบบออนไลน์และออนไซต์ รวมทั้งจัดทำระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)

4. ควรส่งเสริมให้คณะและสาขาวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์มากขึ้น โดยเน้นกิจกรรมในหลักสูตรและนอกหลักสูตร รวมทั้งกระตุ้นให้นักเรียนเข้าอบรมทักษะภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ปี 1 และนำผลมาใช้ในการอบรมทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง

5. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะพัฒนาสมรรถภาพทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล IC3 หรือ ICDL ให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์มากขึ้น

6. ควรส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมรับใช้สังคมให้เป็นไปตามเกณฑ์ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

7. ควรปรับปรุงหลักสูตรและปรับการเรียนการสอน โดยเฉพาะในศาสตร์ที่ตลาดแรงงานต้องการสูงให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้เร็วกว่าปกติ

8. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะและคณาจารย์ จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ให้มากขึ้น

9. พัฒนานักศึกษาครูให้สอบผ่านมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครู

10. มหาวิทยาลัยต้องมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบทั้งกิจกรรมที่ลงไปสู่โรงเรียนและกิจกรรมกีฬา ดนตรี ศิลปะ และการแข่งขันทักษะทางวิชาการของแต่ละสาขาวิชา ใช้โซเชียลมีเดีย สร้างคอนเทนต์ที่น่าสนใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้ามาร่วมทำกิจกรรมจะเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจเข้าเรียน โดยเน้นไปที่โรงเรียนมัธยมในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดใกล้เคียง

ภาคผนวก

1. แบบสอบถาม

เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

แบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)
(ประเมินโดยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ขอความกรุณาให้ข้อมูลตามสภาพจริง เพื่อจะได้นำไปประเมินผล และเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการทำงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

(ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับไม่มีการเปิดเผย)

แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ระบุหน่วยงานที่สังกัด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการของอธิการบดี

ตอนที่ 1 ระบุหน่วยงานที่สังกัด

คำชี้แจง โปรดระบุหน่วยงานที่ท่านสังกัด

- | | |
|--|---|
| ☐ 1. คณะครุศาสตร์ | ☐ 2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| ☐ 3. คณะวิทยาการจัดการ | ☐ 4. คณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| ☐ 5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | ☐ 6. คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| ☐ 7. คณะสาธารณสุขศาสตร์ | ☐ 8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ |
| ☐ 9. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ | ☐ 10. สำนักงานอธิการบดี |
| ☐ 11. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ฯ | ☐ 12. สำนักวิทยบริการฯ |
| ☐ 13. สถาบันวิจัยและพัฒนา | ☐ 14. บัณฑิตวิทยาลัย |
| ☐ 15. โรงเรียนสาธิต | ☐ 16. อื่น ๆ ระบุ..... |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของอธิการบดี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละด้านในการประเมินการบริหารจัดการของอธิการบดี

และทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ ตามสภาพที่เป็นจริงในการดำเนินการ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- | | |
|-----------|--|
| 5 หมายถึง | ท่านเห็นว่าการบริหารจัดการในระดับ มากที่สุด |
| 4 หมายถึง | ท่านเห็นว่าการบริหารจัดการในระดับ มาก |
| 3 หมายถึง | ท่านเห็นว่าการบริหารจัดการในระดับ ปานกลาง |
| 2 หมายถึง | ท่านเห็นว่าการบริหารจัดการในระดับ น้อย |
| 1 หมายถึง | ท่านเห็นว่าการบริหารจัดการในระดับ น้อยที่สุด |

1. ด้านภาวะผู้นำ

	ภาวะผู้นำของอธิการบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.1	มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจและจูงใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย					
1.2	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ					
1.3	มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร					
1.4	มีความสามารถสร้างทีมงานและทำงานร่วมกัน					
1.5	มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา					
1.6	มีการสื่อสารแนวคิด วิสัยทัศน์ นโยบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย					
1.7	มีการมอบหมายภาระหน้าที่ กำหนดวัตถุประสงค์ และระยะเวลาของงานได้ชัดเจน พร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ					
1.8	มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร /นักศึกษา					
1.9	มีความสามารถในการปรับตัวและนำพามหาวิทยาลัยให้ทันกับเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่					
1.10	เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม					

2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ

	การบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณของอธิการบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.1	มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด					
2.2	มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ					
2.3	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ					
2.4	มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง					
2.5	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน					

3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน

	การบริหารงานในหน่วยงานของอธิการบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
3.1	มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
3.2	มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร					
3.3	มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ					
3.4	มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม					
3.5	มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้					
3.6	มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน					
3.7	มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
3.8	มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์					
3.9	มีช่องทางสื่อสารหลายช่องทางเพื่อให้บุคลากร นักศึกษา ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของมหาวิทยาลัย					
3.10	การแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้สร้างความพึงพอใจและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร					

4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2567)

	การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
4.1	นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน					
4.2	นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่าย คุณภาพสูง					
4.3	นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษาค้นคว้าใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคมเพื่อเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม					
4.4	นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					

5. ภาพรวม

	ภาพรวมการบริหารจัดการของอธิการบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
5.1	มหาวิทยาลัยมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร					
5.2	ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของอธิการบดี					
5.3	ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอได้รับความขอบคุณจาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล เป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่มีสมรรถนะสูง เนื่องจากผลการประเมินจะสะท้อนภาพของการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของทีมงานผู้บริหาร บุคลากรภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ บังเกิดผลดีเชิงพัฒนา จึงจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้

ส่วนเสียทุกฝ่าย ทั้งในส่วนของการคิดเห็น มุมมองจากบุคลากรภายในองค์กรที่มีต่อมหาวิทยาลัย และทัศนคติ มุมมองของบัณฑิต และบุคคลภายนอกที่มีต่อมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยง และสะท้อนให้เห็นผลสำเร็จของงาน ผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จและโอกาสที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถ ดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ดร.อนงค์วรรณ เทพสุทิน	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลย ภูมิพันธุ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ อินใย	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสกรดี กัลยาณมิตร	เลขานุการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภณิดา พัฒธร	ผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาววิรัสสุตา พรหมประดิษฐ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

แบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)
(ประเมินโดยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของคณะ/วิทยาลัย)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการของคณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ขอความกรุณาให้ข้อมูลตามสภาพจริง เพื่อจะได้นำไปประเมินผล และเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการทำงานของคณบดีต่อไป

(ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับไม่มีการเปิดเผย)

แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 โปรดระบุหน่วยงานที่ท่านสังกัด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณบดี

ตอนที่ 1 ระบุหน่วยงานที่สังกัด

คำชี้แจง โปรดระบุหน่วยงานที่ท่านสังกัด

- | | |
|--|---|
| ☐ 1. คณะครุศาสตร์ | ☐ 2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| ☐ 3. คณะวิทยาการจัดการ | ☐ 4. คณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| ☐ 5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | ☐ 6. คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| ☐ 7. คณะสาธารณสุขศาสตร์ | ☐ 8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของคณบดี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละด้านในบริหารจัดการของคณบดี

โดยทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ ตามสภาพที่เป็นจริงในการบริหารจัดการโดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มากที่สุด
 4 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มาก
 3 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ ปานกลาง
 2 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อย
 1 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อยที่สุด

1. ด้านภาวะผู้นำ

	ภาวะผู้นำของคณบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.1	มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจและจูงใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย					
1.2	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ					
1.3	มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร					
1.4	มีความสามารถสร้างทีมงานและทำงานร่วมกัน					
1.5	มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา					
1.6	มีการสื่อสารแนวคิด วิสัยทัศน์ นโยบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย					
1.7	มีการมอบหมายภาระหน้าที่ กำหนดวัตถุประสงค์ และระยะเวลาของงานได้ชัดเจน พร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ					
1.8	มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร /นักศึกษา					
1.9	มีความสามารถในการปรับตัวและนำพาคณะให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่					
1.10	เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม					

2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ

	การบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณของคณบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.1	มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด					
2.2	มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ					
2.3	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ					
2.4	มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง					
2.5	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน					

3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน

	การบริหารงานในหน่วยงานของคณบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
3.1	มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
3.2	มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร					
3.3	มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ					
3.4	มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม					
3.5	มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้					
3.6	มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน					
3.7	มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
3.8	มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์					
3.9	มีช่องทางสื่อสารหลายช่องทางเพื่อให้บุคลากร นักศึกษา ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของมหาวิทยาลัย					
3.10	การแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้สร้างความพึงพอใจและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร					

4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2567)

	การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
4.1	นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาย่างสมดุลและยั่งยืน					
4.2	นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่าย คุณภาพสูง					
4.3	นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษาค้นคว้าใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคมเพื่อเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม					
4.4	นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					

5. ภาพรวม

	ภาพรวมการบริหารจัดการของคณะบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
5.1	คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร					
5.2	ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณะบดี					
5.3	ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอได้รับความขอบคุณจาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล เป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่มีสมรรถนะสูง เนื่องจากผลการประเมินจะสะท้อนภาพของการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของทีมงานผู้บริหาร บุคลากรภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ บังเกิดผลดีเชิงพัฒนา จึงจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มี

ส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ทั้งในส่วนของการความคิดเห็น มุมมองจากบุคลากรภายในองค์กรที่มีต่อคณะ และทัศนคติ มุมมองของบัณฑิต และบุคคลภายนอกที่มีกับคณะ โดยการเชื่อมโยง และสะท้อนให้เห็นผลสำเร็จของงาน ผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จและโอกาสที่ควรได้รับการพัฒนาให้ สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ดร.อนงค์วรรณ เทพสุทิน	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลย ภูมิพันธ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ อินใย	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสกรดี กัลยาณมิตร	เลขานุการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภณิดา พัฒธร	ผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาววิรัสสุตา พรหมประดิษฐ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

แบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

(ประเมินโดยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของโรงเรียนสาธิต)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ขอความกรุณาให้ข้อมูลตามสภาพจริง เพื่อจะได้นำไปประเมินผล และเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการทำงานของผู้อำนวยการต่อไป

(ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับไม่มีการเปิดเผย)

แบบสอบถามการบริหารจัดการของผู้อำนวยการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละด้านในบริหารจัดการของผู้อำนวยการ

โดยทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ ตามสภาพที่เป็นจริงในการบริหารจัดการโดยมีเกณฑ์ดังนี้

5 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มาก

3 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อย

1 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อยที่สุด

1. ด้านภาวะผู้นำ

	ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.11	มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจและจูงใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย					
1.12	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ					
1.13	มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร					
1.14	มีความสามารถสร้างทีมงานและทำงานร่วมกัน					
1.15	มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา					
1.16	มีการสื่อสารแนวคิด วิสัยทัศน์ นโยบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย					
1.17	มีการมอบหมายภาระหน้าที่ กำหนดวัตถุประสงค์ และระยะเวลาของงานได้ชัดเจน พร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ					
1.18	มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร /นักเรียน					
1.19	มีความสามารถในการปรับตัวและนำพาโรงเรียนให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่					
1.20	เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม					

2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ

	การบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณของผู้อำนวยการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.6	มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด					
2.7	มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ					
2.8	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ					
2.9	มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง					
2.10	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน					

3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน

	การบริหารงานในหน่วยงานของผู้อำนวยการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
3.11	มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
3.12	มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร					
3.13	มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ					
3.14	มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม					
3.15	มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้					
3.16	มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน					
3.17	มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
3.18	มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์					
3.19	มีช่องทางสื่อสารหลายช่องทางเพื่อให้บุคลากร นักเรียน ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของมหาวิทยาลัย					
3.20	การแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้สร้างความพึงพอใจและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร					

4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2567)

	การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
4.5	นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน					
4.6	นโยบายข้อที่ 2 กระตุ้นการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง					
4.7	นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคมเพื่อเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม					
4.8	นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					

5. ภาพรวม

	ภาพรวมการบริหารจัดการของผู้บริหาร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
5.4	โรงเรียนมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร					
5.5	ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของผู้บริหาร					
5.6	ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในโรงเรียน					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอได้รับความขอบคุณจาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล เป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่มีสมรรถนะสูง เนื่องจากผลการประเมินจะสะท้อนภาพของการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของทีมงานผู้บริหาร บุคลากรภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ บังเกิดผลดีเชิงพัฒนา จึงจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ทั้งในส่วนของความคิดเห็น มุมมองจากบุคลากรภายในองค์กรที่มีต่อและทัศนคติ มุมมองของบุคคลภายนอก ที่มีต่อโรงเรียน โดยการเชื่อมโยง และสะท้อนให้เห็นผลสำเร็จของงาน ผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จและโอกาสที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ดร.อนงค์วรรณ เทพสุทิน	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลย ภูมิพันธ์ุ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ อินโย	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภักดิ์ กัลยาณมิตร	เลขานุการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภณิดา พัฒธร	ผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาววิรัสสุตา พรหมประดิษฐ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

2. สรุปผลการตอบแบบสอบถาม

เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

สรุปผลการตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี

หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร (ทำงาน 6 เดือนขึ้นไป)	จำนวนผู้ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
ทุกส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัย	805	443	55.03

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจและจูงใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย	4.27	0.86	มาก
1.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.30	0.84	มาก
1.3 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.20	0.88	มาก
1.4 มีความสามารถสร้างทีมงานและทำงานร่วมกัน	4.27	0.86	มาก
1.5 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.30	0.86	มาก
1.6 มีการสื่อสารแนวคิด วิสัยทัศน์ นโยบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.31	0.87	มาก
1.7 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ กำหนดวัตถุประสงค์ และระยะเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.33	0.83	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/ พันธมิตร/ นักศึกษา	4.28	0.90	มาก
1.9 มีความสามารถในการปรับตัวและนำพามหาวิทยาลัยให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่	4.25	0.90	มาก
1.10 เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม	4.42	0.79	มาก
เฉลี่ย	4.29	0.86	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.34	0.82	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.33	0.85	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.31	0.85	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.39	0.77	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.37	0.78	มาก
เฉลี่ย	4.35	0.82	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.22	0.92	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.28	0.86	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.34	0.87	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.30	0.87	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.36	0.86	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.32	0.85	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.44	0.80	มาก
3.8 มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.32	0.85	มาก
3.9 มีช่องทางสื่อสารหลายช่องทางเพื่อให้บุคลากร นักศึกษา ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	4.37	0.81	มาก
3.10 การแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้สร้างความพึงพอใจและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร	4.29	0.88	มาก
เฉลี่ย	4.32	0.86	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2567)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.43	0.77	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.44	0.75	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้อยู่รู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.38	0.81	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.37	0.80	มาก
เฉลี่ย	4.40	0.78	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 มหาวิทยาลัยมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมายและทิศทางขององค์กร	4.31	0.83	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของอธิการบดี	4.29	0.87	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	4.52	0.77	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.38	0.82	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.35	0.83	มาก

หมายเหตุ เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ย

1.00 – 1.50 = ต่ำที่สุด 1.51 – 2.50 = ต่ำ 2.51 – 3.50 = ปานกลาง
 3.51 – 4.50 = มาก 4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. มีการทำงานเป็นระบบ และมีการวางแผน (ความถี่ 1)
2. มหาวิทยาลัยควรเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีความรักในองค์กรเพิ่มขึ้น (ความถี่ 1)
3. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการสนับสนุนส่งเสริมและเสริมแรงให้อาจารย์และบุคลากร ได้ใช้ความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มที่ และส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้มีการทำงานทดแทนกันได้ ในกรณีเร่งด่วน (ความถี่ 2)
4. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาโดยเพิ่มการสนับสนุนด้านงบประมาณ (ความถี่ 1)
5. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงภูมิทัศน์ โดยเฉพาะด้านหน้ามหาวิทยาลัย ให้สวยงาม และให้เกิดภาพลักษณ์ที่ทันสมัยสามารถดึงดูดผู้เรียน (ความถี่ 2)
6. มหาวิทยาลัยควรมี การกำหนดกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินการหรือบริหารความเสี่ยงในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในสภาวะการณ์ไม่ปกติ อาทิ เช่น ปัญหา PM 2.5 (ควรมีระบบชุดพ่นหมอกไอน้ำเพื่อลดฝุ่น PM 2.5) หมอกควันผิดปกติ ฝนตกหนัก น้ำท่วมขัง สภาพรถติดแบบผิดปกติ (ความถี่ 2)
7. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกิจกรรมที่บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้สันทนการร่วมกัน เพื่อสร้างความสัมพันธ์และส่งผลต่อการติดต่อประสานงานภายในมหาวิทยาลัย (ความถี่ 1)
8. มหาวิทยาลัยควรจัดทำข่าวสารกิจกรรมที่จัดภายในมหาวิทยาลัยในรูปแบบลักษณะปฏิทินที่สื่อสารให้เข้าใจได้ง่าย (ความถี่ 1)
9. มหาวิทยาลัยควรมีอาคารถาวรสำหรับกีฬาในร่มประเภทแบดมินตัน ปิงปองสำหรับบุคลากร (ความถี่ 1)
10. ควรมีการทบทวนและพัฒนาระบบเส้นทางสัญจรภายในมหาวิทยาลัย โดยการขยายถนน ไหล่ทาง และพื้นผิว ให้ครอบคลุมพื้นที่ของมหาวิทยาลัยทั้งที่ใช้ในปัจจุบันและ ที่มีการขยายอาคารสถานที่ออกไป เพื่อลดความแออัด และลดความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุ อีกทั้งควรมีการให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็น (ความถี่ 2)
11. มหาวิทยาลัยควรสร้างความปลอดภัยทั้งต่อบุคคลและทรัพย์สินให้มากขึ้นทั้งภายในและรอบบริเวณมหาวิทยาลัย (ความถี่ 1)
12. มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน เพื่อสร้างอาคารใหม่ "อาคารเรียนรวมความเป็นเลิศทางครุศาสตร์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร" เพื่อเป็นการเทิดพระเกียรติผู้กำเนิดโรงเรียนฝึกหัดครูสตรีแห่งแรกของประเทศไทย ครบรอบ 93 ปี (ความถี่ 1)
13. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยและพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาชาวต่างชาติ และเผยแพร่ข้อมูลให้ทราบโดยทั่วกัน (ความถี่ 1)
14. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ โดยเฉพาะในกรณีสาขาวิชาที่ปิดหลักสูตร (ความถี่ 1)
15. จากผลจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านภาษาอังกฤษต่ำมากนั้น มหาวิทยาลัยควรประเมินผลการทำงานของศูนย์ภาษา เพื่อให้ผลดำเนินงานตัวชี้วัดนี้ของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเป้าหมาย (ความถี่ 1)

สรุปผลการตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตอนที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี แยกตามคณะ/วิทยาลัย

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร	จำนวนผู้ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
1	คณะครุศาสตร์	65	39	60.00
2	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	80	20	25.00
3	คณะวิทยาการจัดการ	51	26	50.98
4	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	107	77	71.96
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	50	25	50.00
6	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	25	13	52.00
7	คณะสาธารณสุขศาสตร์	35	24	68.57
8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	28	16	57.14

สรุปผลการตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
คณะครุศาสตร์

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจและจูงใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย	4.38	0.78	มาก
1.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.38	0.78	มาก
1.3 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.23	0.84	มาก
1.4 มีความสามารถสร้างทีมงานและทำงานร่วมกัน	4.33	0.81	มาก
1.5 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.28	0.83	มาก
1.6 มีการสื่อสารแนวคิด วิสัยทัศน์ นโยบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.23	0.84	มาก
1.7 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ กำหนดวัตถุประสงค์ และระยะเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.21	0.86	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/ พันธมิตร/ นักศึกษา	4.26	0.85	มาก
1.9 มีความสามารถในการปรับตัวและนำพาคณะให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่	4.31	0.83	มาก
1.10 เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม	4.38	0.78	มาก
เฉลี่ย	4.30	0.82	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.38	0.78	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.18	0.88	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.38	0.78	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.28	0.83	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.26	0.85	มาก
เฉลี่ย	4.30	0.82	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.31	0.83	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.26	0.88	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.23	0.87	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.21	0.86	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.24	0.94	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.38	0.78	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.33	0.87	มาก
3.8 มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.38	0.78	มาก
3.9 มีช่องทางสื่อสารหลายช่องทางเพื่อให้บุคลากร นักศึกษา ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	4.26	0.94	มาก
3.10 การแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้สร้างความพึงพอใจและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร	4.23	0.90	มาก
เฉลี่ย	4.28	0.87	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2567)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนายอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.23	0.93	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครู และโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.31	0.89	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.38	0.78	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัย ที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.26	0.88	มาก
เฉลี่ย	4.29	0.87	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.11	1.02	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.24	0.96	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.19	0.97	มาก
เฉลี่ย	4.18	0.98	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.27	0.87	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. ต้องการให้คณะครุศาสตร์ ได้รับงบประมาณแผ่นดินในการสร้างอาคารใหม่ "อาคารเรียนรวมความเป็นเลิศทางครุศาสตร์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร" เพื่อเป็นการเทิดพระเกียรติผู้กำเนิดโรงเรียนฝึกหัดครูสตรีแห่งแรกของประเทศไทย ครบรอบ 93 ปี (ความถี่ 2)
2. คณบดีเป็นผู้ที่ เข้าถึง เข้าใจดี (ความถี่ 1)

สรุปผลการตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจและจูงใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย	4.30	0.80	มาก
1.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.45	0.83	มาก
1.3 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.20	0.89	มาก
1.4 มีความสามารถสร้างทีมงานและทำงานร่วมกัน	4.30	0.86	มาก
1.5 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.35	0.88	มาก
1.6 มีการสื่อสารแนวคิด วิสัยทัศน์ นโยบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.30	0.86	มาก
1.7 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ กำหนดวัตถุประสงค์ และระยะเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.30	0.86	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/ พันธมิตร/ นักศึกษา	4.20	0.89	มาก
1.9 มีความสามารถในการปรับตัวและนำพาคณะให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่	4.50	0.69	มาก
1.10 เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม	4.25	0.85	มาก
เฉลี่ย	4.32	0.84	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.45	0.69	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.40	0.82	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.45	0.69	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.40	0.82	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตาม มติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.40	0.75	มาก
เฉลี่ย	4.42	0.75	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.40	0.82	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.30	0.92	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.50	0.83	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.45	0.69	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.50	0.61	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.55	0.60	มากที่สุด
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.50	0.61	มาก
3.8 มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.45	0.69	มาก
3.9 มีช่องทางสื่อสารหลายช่องทางเพื่อให้บุคลากร นักศึกษา ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	4.40	0.75	มาก
3.10 การแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้สร้างความพึงพอใจและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร	4.40	0.75	มาก
เฉลี่ย	4.45	0.73	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2567)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.60	0.60	มากที่สุด
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.45	0.60	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานวัตกรรมเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.50	0.69	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.40	0.75	มาก
เฉลี่ย	4.49	0.66	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.30	0.73	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.25	0.85	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.35	0.93	มาก
เฉลี่ย	4.30	0.84	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.39	0.76	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

คณบดีควรให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลและเบียบวินัยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานคณะ โดยเฉพาะในด้านการรักษาชั่วโมงการปฏิบัติงาน ช่วงเวลาพัก ตลอดจนการจัดระเบียบพื้นที่ปฏิบัติงานและสิ่งของเครื่องใช้ในสำนักงานให้เรียบร้อยและเหมาะสมกับการให้บริการ (ความถี่ 1)

สรุปผลการตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
คณะวิทยาการจัดการ

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจและจูงใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย	4.58	0.64	มากที่สุด
1.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.69	0.55	มากที่สุด
1.3 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.58	0.64	มากที่สุด
1.4 มีความสามารถสร้างทีมงานและทำงานร่วมกัน	4.54	0.65	มากที่สุด
1.5 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.58	0.64	มากที่สุด
1.6 มีการสื่อสารแนวคิด วิสัยทัศน์ นโยบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.62	0.57	มากที่สุด
1.7 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ กำหนดวัตถุประสงค์ และระยะเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.65	0.49	มากที่สุด
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/ พันธมิตร/ นักศึกษา	4.65	0.56	มากที่สุด
1.9 มีความสามารถในการปรับตัวและนำพาคณะให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่	4.69	0.55	มากที่สุด
1.10 เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม	4.69	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.63	0.58	มากที่สุด
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.69	0.47	มากที่สุด
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.69	0.47	มากที่สุด
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.73	0.45	มากที่สุด
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.62	0.57	มากที่สุด
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.62	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.67	0.49	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอ ทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.65	0.49	มากที่สุด
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.54	0.58	มากที่สุด
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.65	0.49	มากที่สุด
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.73	0.45	มากที่สุด

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.69	0.55	มากที่สุด
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.69	0.47	มากที่สุด
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.62	0.64	มากที่สุด
3.8 มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.73	0.53	มากที่สุด
3.9 มีช่องทางสื่อสารหลายช่องทางเพื่อให้บุคลากร นักศึกษา ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	4.65	0.56	มากที่สุด
3.10 การแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้สร้างความพึงพอใจและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร	4.69	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.67	0.53	มากที่สุด
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2567)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.54	0.58	มากที่สุด
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.42	0.64	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานวัตกรรมเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.65	0.49	มากที่สุด
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.58	0.58	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.55	0.57	มากที่สุด
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.65	0.56	มากที่สุด
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.65	0.56	มากที่สุด
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.69	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.64	0.56	มากที่สุด
เฉลี่ยทั้งหมด	4.63	0.55	มากที่สุด

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

สรุปผลการตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย	4.22	0.79	มาก
1.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.25	0.92	มาก
1.3 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.01	0.95	มาก
1.4 มีความสามารถสร้างทีมงานและทำงานร่วมกัน	4.26	0.82	มาก
1.5 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.22	0.78	มาก
1.6 มีการสื่อสารแนวคิด วิสัยทัศน์ นโยบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.26	0.77	มาก
1.7 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ กำหนดวัตถุประสงค์ และระยะเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.23	0.79	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/ พันธมิตร/ นักศึกษา	4.29	0.87	มาก
1.9 มีความสามารถในการปรับตัวและนำพาคณะให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่	4.23	0.88	มาก
1.10 เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม	4.35	0.84	มาก
เฉลี่ย	4.23	0.84	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.26	0.82	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.30	0.86	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.17	0.97	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.34	0.84	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.29	0.78	มาก
เฉลี่ย	4.27	0.85	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.04	0.80	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.29	0.87	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.42	0.82	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.25	0.85	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.29	0.90	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.29	0.83	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.36	0.72	มาก
3.8 มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.21	0.86	มาก
3.9 มีช่องทางสื่อสารหลายช่องทางเพื่อให้บุคลากร นักศึกษา ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	4.35	0.78	มาก
3.10 การแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้สร้างความพึงพอใจและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร	4.30	0.86	มาก
เฉลี่ย	4.28	0.83	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2567)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนายอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.32	0.77	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครู และโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.22	0.85	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.35	0.78	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัย ที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.31	0.78	มาก
เฉลี่ย	4.30	0.80	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.25	0.91	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณะดี	4.27	0.89	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.45	0.72	มาก
เฉลี่ย	4.32	0.84	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.28	0.83	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. ควรให้คณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาการจัดสรรงบประมาณประจำปี (ความถี่ 1)
2. ควรปรับปรุงห้องเก็บสารเคมีที่ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อความปลอดภัยกับนักศึกษาและผู้ปฏิบัติงาน เนื่องจากมีสารเคมีที่มีความอันตรายหลายชนิด โดยจัดหาพัดลมระบายอากาศให้ (ความถี่ 1)
3. มีความภูมิใจและตั้งใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ความถี่ 1)

สรุปผลการตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจและจูงใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย	2.84	1.64	ปานกลาง
1.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	3.32	1.67	ปานกลาง
1.3 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	2.72	1.56	ปานกลาง
1.4 มีความสามารถสร้างทีมงานและทำงานร่วมกัน	2.68	1.70	ปานกลาง
1.5 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	2.80	1.54	ปานกลาง
1.6 มีการสื่อสารแนวคิด วิสัยทัศน์ นโยบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	2.88	1.63	ปานกลาง
1.7 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ กำหนดวัตถุประสงค์ และระยะเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	3.04	1.73	ปานกลาง
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/ พันธมิตร/ นักศึกษา	3.04	1.65	ปานกลาง
1.9 มีความสามารถในการปรับตัวและนำพาคณะให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่	2.80	1.68	ปานกลาง
1.10 เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม	3.56	1.52	มาก
เฉลี่ย	2.97	1.63	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	3.24	1.49	ปานกลาง
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	2.88	1.73	ปานกลาง
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	3.00	1.72	ปานกลาง
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	3.12	1.77	ปานกลาง
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	2.96	1.78	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.04	1.70	ปานกลาง
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.00	1.74	ปานกลาง
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.00	1.67	ปานกลาง
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	3.20	1.63	ปานกลาง
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	2.96	1.71	ปานกลาง
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.24	1.60	ปานกลาง

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	2.88	1.76	ปานกลาง
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.12	1.77	ปานกลาง
3.8 มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์	2.92	1.67	ปานกลาง
3.9 มีช่องทางสื่อสารหลายช่องทางเพื่อให้บุคลากร นักศึกษา ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	3.04	1.65	ปานกลาง
3.10 การแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้สร้างความพึงพอใจและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร	2.84	1.82	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.02	1.70	ปานกลาง
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2567)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	3.20	1.60	ปานกลาง
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	2.80	1.62	ปานกลาง
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	3.24	1.83	ปานกลาง
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.08	1.81	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.08	1.72	ปานกลาง
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	2.84	1.74	ปานกลาง
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	2.92	1.72	ปานกลาง
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	3.80	1.35	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.19	1.60	ปานกลาง
เฉลี่ยทั้งหมด	3.06	1.67	ปานกลาง

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. การแต่งตั้งทีมบริหารขาดความหลากหลาย และไม่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา คณะผู้บริหารกระจุกตัวอยู่ที่บางสาขา ทำให้ขาดมุมมองจากสาขาอื่น ทีมบริหารมีความรู้หรือประสบการณ์ในงานที่ได้รับมอบหมายไม่มาก และการมอบหมายหน้าที่ไม่เหมาะสม สร้างความรู้สึกไม่เป็นเจ้าของคณะร่วมกัน (ความถี่ 6)
2. การบริหารจัดการงบประมาณไม่ทั่วถึง มีการจัดสรรงบประมาณอย่างไม่เหมาะสม เน้นเฉพาะบางสาขา ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้งบประมาณบางรายการ (ความถี่ 5)
3. การมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการดำเนินกิจกรรมของคณะค่อนข้างน้อย คณบดีควรคลุกคลีหรือร่วมกิจกรรมมากขึ้น เพิ่มการประชุมเพื่อวางแผนกับผู้สอน และเพิ่มเติมการกำกับดูแลกิจกรรมต่างๆ (ความถี่ 4)

4. การสื่อสารภายในคณะไม่ทั่วถึง ควรแจ้งข้อมูลสำคัญกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มความเข้าใจต่อกัน (ความถี่ 3)
5. คณบดีควรเพิ่มภาวะผู้นำ ความเด็ดขาดและวิสัยทัศน์ในการบริหาร (ความถี่ 5)
6. ควรปรับการบริหารหลักสูตรและการวางอัตรากำลังให้มีประสิทธิภาพ โดยลำดับความสำคัญของการเปิดหลักสูตรตามอัตรากำลัง วางแผนในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและการรับบุคลากร (ความถี่ 4)
7. ควรมีความชัดเจนในการสร้างความร่วมมือและการลงนามความร่วมมือต่าง ๆ ควรดำเนินการและมีการตัดสินใจที่รวดเร็ว (ความถี่ 2)
8. เพิ่มการสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากร (ความถี่ 2)

สรุปผลการตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจและจูงใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย	3.54	1.27	มาก
1.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	3.54	1.33	มาก
1.3 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.00	1.22	ปานกลาง
1.4 มีความสามารถสร้างทีมงานและทำงานร่วมกัน	3.38	1.26	ปานกลาง
1.5 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.62	1.33	มาก
1.6 มีการสื่อสารแนวคิด วิสัยทัศน์ นโยบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.62	1.26	มาก
1.7 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ กำหนดวัตถุประสงค์ และระยะเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	3.46	1.20	ปานกลาง
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/ พันธมิตร/ นักศึกษา	3.77	1.59	มาก
1.9 มีความสามารถในการปรับตัวและนำพาคณะให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่	3.54	1.33	มาก
1.10 เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม	3.62	1.33	มาก
เฉลี่ย	3.51	1.31	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.00	0.91	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.00	1.00	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	3.77	1.36	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	3.92	1.26	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	3.77	1.30	มาก
เฉลี่ย	3.89	1.17	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.54	1.33	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.54	1.20	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	3.62	1.39	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.69	1.32	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.85	1.41	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	3.62	1.39	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.92	1.26	มาก
3.8 มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์	3.54	1.39	มาก
3.9 มีช่องทางสื่อสารหลายช่องทางเพื่อให้บุคลากร นักศึกษา ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	3.92	1.32	มาก
3.10 การแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้สร้างความพึงพอใจและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร	3.69	1.38	มาก
เฉลี่ย	3.69	1.34	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2567)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	3.92	1.38	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	3.31	1.25	ปานกลาง
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	3.77	1.36	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.77	1.42	มาก
เฉลี่ย	3.69	1.35	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	3.62	1.26	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	3.69	1.32	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.46	0.52	มาก
เฉลี่ย	3.92	1.03	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	3.74	1.24	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

คณบดีควรปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนด้วยความเป็นธรรม (ความถี่ 2)

สรุปผลการตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
คณะสาธารณสุขศาสตร์

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย	4.42	1.02	มาก
1.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.42	1.06	มาก
1.3 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.33	0.96	มาก
1.4 มีความสามารถสร้างทีมงานและทำงานร่วมกัน	4.38	0.88	มาก
1.5 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.38	0.88	มาก
1.6 มีการสื่อสารแนวคิด วิสัยทัศน์ นโยบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.33	1.05	มาก
1.7 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ กำหนดวัตถุประสงค์ และระยะเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.50	0.83	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/ พันธมิตร/ นักศึกษา	4.50	0.83	มาก
1.9 มีความสามารถในการปรับตัวและนำพาคณะให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่	4.33	1.05	มาก
1.10 เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม	4.50	0.98	มาก
เฉลี่ย	4.41	0.95	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.54	0.72	มากที่สุด
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.50	0.72	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.46	0.83	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.46	0.88	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.46	0.98	มาก
เฉลี่ย	4.48	0.83	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.33	0.96	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.33	1.13	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.42	0.83	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.46	0.98	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.54	0.83	มากที่สุด
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.46	0.88	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.46	0.78	มาก
3.8 มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.46	0.98	มาก
3.9 มีช่องทางสื่อสารหลายช่องทางเพื่อให้บุคลากร นักศึกษา ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	4.42	0.88	มาก
3.10 การแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้สร้างความพึงพอใจและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร	4.42	1.02	มาก
เฉลี่ย	4.43	0.93	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2567)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนายอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.50	0.83	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครู และโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.54	0.78	มากที่สุด
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.54	0.78	มากที่สุด
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัย ที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.50	0.83	มาก
เฉลี่ย	4.52	0.81	มากที่สุด
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.42	0.97	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.50	0.83	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.50	0.83	มาก
เฉลี่ย	4.47	0.88	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.46	0.88	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรเพิ่มแนวทางการสื่อสารกันภายในคณะเพื่อให้เกิดการทำงานและสื่อสารกันอย่างตรงไปตรงมา (ความถี่ 1)
2. ผู้บริหารคณะควรแสดงให้บุคลากรได้เห็นถึงการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรม (ความถี่ 1)

สรุปผลการตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย	4.00	1.10	มาก
1.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.25	0.93	มาก
1.3 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.56	0.96	มาก
1.4 มีความสามารถสร้างทีมงานและทำงานร่วมกัน	4.00	1.21	มาก
1.5 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.00	1.21	มาก
1.6 มีการสื่อสารแนวคิด วิสัยทัศน์ นโยบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.13	1.15	มาก
1.7 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ กำหนดวัตถุประสงค์ และระยะเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.38	0.81	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/ พันธมิตร/ นักศึกษา	3.94	1.29	มาก
1.9 มีความสามารถในการปรับตัวและนำพาคณะให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่	4.00	1.32	มาก
1.10 เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม	4.19	0.98	มาก
เฉลี่ย	4.04	1.10	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.31	0.87	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.31	0.87	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.06	1.06	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.31	0.87	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.25	1.00	มาก
เฉลี่ย	4.25	0.94	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.44	0.81	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.25	0.93	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.44	0.96	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.50	0.97	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.44	0.81	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.44	0.81	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.63	0.72	มากที่สุด
3.8 มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.50	0.82	มาก
3.9 มีช่องทางสื่อสารหลายช่องทางเพื่อให้บุคลากร นักศึกษา ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	4.50	0.97	มาก
3.10 การแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้สร้างความพึงพอใจและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร	4.56	0.81	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.47	0.86	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2567)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาย่างสมดุลและยั่งยืน	4.38	0.89	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครู และโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.44	0.96	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.44	0.96	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัย ที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.38	0.96	มาก
เฉลี่ย	4.41	0.94	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.19	1.17	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณะดี	4.13	1.20	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.50	0.89	มาก
เฉลี่ย	4.27	1.09	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.29	0.98	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

คณะบดีควรจัดสรรภาระงานของคณะให้ทั่วถึงทุกคน (ความถี่ 1)

หมายเหตุ เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ย

1.00 – 1.50 = ต่ำที่สุด 1.51 – 2.50 = ต่ำ 2.51 – 3.50 = ปานกลาง
3.51 – 4.50 = มาก 4.51 – 5.00 = มากที่สุด

สรุปผลการตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร	จำนวนผู้ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
โรงเรียนสาธิต	117	82	70.09

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจและจูงใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย	4.30	0.78	มาก
1.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.38	0.75	มาก
1.3 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.30	0.88	มาก
1.4 มีความสามารถสร้างทีมงานและทำงานร่วมกัน	4.40	0.81	มาก
1.5 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.34	0.86	มาก
1.6 มีการสื่อสารแนวคิด วิสัยทัศน์ นโยบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.40	0.86	มาก
1.7 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ กำหนดวัตถุประสงค์ และระยะเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.28	0.82	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/ พันธมิตร/นักเรียน	4.35	0.78	มาก
1.9 มีความสามารถในการปรับตัวและนำพาโรงเรียนให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่	4.40	0.80	มาก
1.10 เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม	4.40	0.84	มาก
เฉลี่ย	4.36	0.82	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.28	0.76	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.33	0.77	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.34	0.79	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.34	0.79	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตาม มติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.37	0.79	มาก
เฉลี่ย	4.33	0.78	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.32	0.81	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.27	0.80	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.30	0.88	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.29	0.81	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.29	0.84	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.27	0.80	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.28	0.85	มาก
3.8 มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.33	0.80	มาก
3.9 มีช่องทางสื่อสารหลายช่องทางเพื่อให้บุคลากร นักเรียน ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	4.30	0.75	มาก
3.10 การแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้สร้างความพึงพอใจและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร	4.33	0.75	มาก
เฉลี่ย	4.30	0.81	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2567)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.35	0.78	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครู และโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.32	0.80	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.32	0.77	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.33	0.80	มาก
เฉลี่ย	4.33	0.79	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 โรงเรียนมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.37	0.82	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของผู้บริหาร	4.30	0.81	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในโรงเรียน	4.44	0.79	มาก
เฉลี่ย	4.37	0.81	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.34	0.80	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

-

หมายเหตุ เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ย

1.00 – 1.50 = ต่ำที่สุด

3.51 – 4.50 = มาก

1.51 – 2.50 = ต่ำ

4.51 – 5.00 = มากที่สุด

2.51 – 3.50 = ปานกลาง

3. เกณฑ์การประเมินผลงานตามตัวชี้วัดและค่าถ่วงน้ำหนักการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมินผลงานตามตัวชี้วัดและค่าถ่วงน้ำหนักการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน				
		1	2	3	4	5
นโยบายข้อที่ 1 (10 ข้อ 10 ตัวชี้วัด) ร้อยละ 32						
สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาย่างสมดุลและยั่งยืน						
1.1 จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม	4	15.00 - 19.99 ล้านบาท	20.00- 24.99 ล้านบาท	25.00- 29.99 ล้านบาท	30.00- 34.99 ล้านบาท	≥ 35 ล้านบาท
1.2 จำนวนสัญญาหรือโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลังทางสังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนในการพัฒนาตนเองและจัดการตนเอง	4	2 - 3 สัญญา / โครงการ	4 - 5 สัญญา / โครงการ	6 - 8 สัญญา / โครงการ	9 - 11 สัญญา / โครงการ	≥12 สัญญา / โครงการ
1.3 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ในการแก้ไขปัญหาของชุมชน ท้องถิ่น	3	20 - 29 ผลงาน	30 - 39 ผลงาน	40 - 49 ผลงาน	50 - 59 ผลงาน	≥ 60 ผลงาน
1.4 อัตราการเติบโตทางมูลค่าเศรษฐกิจฐานรากของมูลค่าผลิตภัณฑ์หรือบริการของชุมชน ท้องถิ่น	3	ร้อยละ 4.00 - 5.49	ร้อยละ 5.50 - 7.99	ร้อยละ 8.00 - 10.49	ร้อยละ 10.50- 14.99	≥ ร้อยละ 15
1.5 ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติ และนานาชาติตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมต่อผลงานวิจัยทั้งหมด	3	ร้อยละ 10.00 – 14.99	ร้อยละ 15.00 - 24.99	ร้อยละ 25.00 - 34.99	ร้อยละ 35.00 – 44.99	≥ ร้อยละ 45
1.6 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหารการสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนหรือการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร และการจดอนุสิทธิบัตร	3	2 ผลงาน	3 - 4 ผลงาน	5 - 6 ผลงาน	7 - 8 ผลงาน	≥ 9 ผลงาน
1.7 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษาและอาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ยกระดับคุณภาพชีวิต ฐานเศรษฐกิจและทุนชุมชนที่เข้มแข็ง	3	ร้อยละ 25.00 - 34.99	ร้อยละ 35.00 - 44.99	ร้อยละ 45.00 - 54.99	ร้อยละ 55.00 - 64.99	≥ ร้อยละ 65
1.8 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรม ที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์	3	0.99 - 2.99 ล้านบาท	3.00 - 5.99 ล้านบาท	6.00 - 8.99 ล้านบาท	9.00 - 11.99 ล้านบาท	≥ 12 ล้านบาท
1.9 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นหัวใจความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ วิจัย พัฒนานวัตกรรมบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ท้องถิ่น	3	1.01 - 1.49 ล้านบาท	1.50- 1.99 ล้านบาท	2.00- 2.49 ล้านบาท	2.50- 3.99 ล้านบาท	≥ 4 ล้านบาท
1.10 จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีที่นำไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ท้องถิ่น	3	3 เรื่อง	4 - 5 เรื่อง	6 - 7 เรื่อง	8 - 9 เรื่อง	≥ 10 เรื่อง

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ค่าคะแนน				
		1	2	3	4	5
นโยบายข้อที่ 2 (8 ข้อ 9 ตัวชี้วัด) ร้อยละ 24 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง						
2.1 ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลจากการประชุมวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครู	3	ร้อยละ 2 - 3.99	ร้อยละ 4 - 5.99	ร้อยละ 6 - 7.99	ร้อยละ 8 - 9.99	≥ ร้อยละ 10
2.2 ร้อยละของนักศึกษาครูที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และทักษะด้านภาษาอังกฤษ - ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (IC3)	2	ร้อยละ 10 - 29.99	ร้อยละ 30 - 49.99	ร้อยละ 50 - 64.99	ร้อยละ 70 - 89.99	≥ ร้อยละ 90
- ทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR ระดับ B1)	2	ร้อยละ 10 - 19.99	ร้อยละ 20 - 39.99	ร้อยละ 40 - 59.99	ร้อยละ 60 - 79.99	≥ ร้อยละ 80
2.3 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษา ที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ภายในเวลา 1 ปี	3	ร้อยละ 10 - 19.99	ร้อยละ 20 - 29.99	ร้อยละ 30 - 39.99	ร้อยละ 40 - 40.99	≥ ร้อยละ 50
2.4 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครู	3	ร้อยละ 0.00 - 9.99	ร้อยละ 10 - 39.99	ร้อยละ 40 - 69.99	ร้อยละ 70 - 99.99	ร้อยละ 100
2.5 ร้อยละของงานวิจัยและนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/การฝึกหัดครู ต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทั้งหมด	2	ร้อยละ 5 - 7.99	ร้อยละ 8 - 10.99	ร้อยละ 11 - 16.99	ร้อยละ 17 - 19.99	≥ ร้อยละ 20
2.6 จำนวนผู้ใช้งานแพลตฟอร์มการพัฒนาครูและสถานศึกษา เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ เป็นเลิศ	3	400 – 449 คน	450 –499 คน	500 – 549 คน	550– 599 คน	≥ 1,000 คน
2.7 จำนวนโรงเรียนต้นแบบประจำพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว	3	-	1 โรงเรียน	2 โรงเรียน	3 โรงเรียน	≥ 4 โรงเรียน
2.8 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้ว เพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยโรงเรียนในท้องถิ่นสู่ระดับสากล	3	-	-	ระดับ 1	ระดับ 2	≥ ระดับ 3
นโยบายข้อที่ 3 (17 ข้อ 17 ตัวชี้วัด) ร้อยละ 30 พัฒนาการศึกษาใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิสวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม						
3.1 จำนวนนักศึกษาคงอยู่ทุกระดับการศึกษานักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา	2	5,000 - 5,999 คน	6,000 - 6,999 คน	7,000 - 7,999 คน	8,000 - 9,499 คน	≥ 9,500 คน
3.2 จำนวนนักศึกษานักศึกษาหลักสูตรระยะสั้น	1	50 - 99 คน	100 - 199 คน	200 - 249 คน	250 - 299 คน	≥ 300 คน
3.3 จำนวนนักศึกษามัธยมเรียนแบบผสมหน่วยกิต	1	10 - 29 คน	30 - 59 คน	60 - 99 คน	100 - 149 คน	≥ 150 คน
3.4 จำนวนหลักสูตรที่มีการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์	1	-	1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	≥ 4 หลักสูตร

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ค่าคะแนน				
		1	2	3	4	5
3.5 ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา	2	ร้อยละ 3 - 5.99	ร้อยละ 5 - 7.99	ร้อยละ 9 - 10.99	ร้อยละ 11 - 13.99	≥ ร้อยละ 14
3.6 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล หรือ การเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	2	20 - 39 ผลงาน	40 - 69 ผลงาน	70 - 99 ผลงาน	100 - 129 ผลงาน	≥ 130 ผลงาน
3.7 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับการอ้างอิง หรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	15 - 19 ผลงาน	20 - 24 ผลงาน	25 - 29 ผลงาน	30 - 34 ผลงาน	≥ 35 ผลงาน
3.8 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ ผลงานวิจัยทางวิชาการของ นักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ หรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด	2	70 - 119 ผลงาน	120 - 179 ผลงาน	180 - 229 ผลงาน	230 - 269 ผลงาน	≥ 270 ผลงาน
3.9 จำนวนกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล ภายใต้ข้อตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ หรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ	1	4 - 5 กิจกรรม	6 - 7 กิจกรรม	8 - 9 กิจกรรม	10 - 11 กิจกรรม	≥ 12 กิจกรรม
3.10 จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากการพัฒนาของวิศวกรสังคมที่ นำไปแก้ไขปัญหาและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในชุมชน ท้องถิ่น	2	1 ผลงาน	2-4 ผลงาน	5-7 ผลงาน	8-9 ผลงาน	≥ 10 ผลงาน
3.11 จำนวนผู้ประกอบการใหม่ (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะ ของมหาวิทยาลัย	2	1 ธุรกิจ	2-4 ธุรกิจ	5-7 ธุรกิจ	8-9 ธุรกิจ	≥ 10 ธุรกิจ
3.12 จำนวนชุมชนที่นักศึกษาประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการ ปฏิบัติงานจริงแก้ไขปัญหาและการพัฒนาชุมชนในมิติด้าน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	1	2 - 4 ชุมชน	5 - 7 ชุมชน	8 - 9 ชุมชน	10 - 11 ชุมชน	≥ 12 ชุมชน
3.13 ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่า หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ประสบ ความสำเร็จหรือได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติร่วม พัฒนาการศึกษเพื่อพัฒนาประเทศและสังคม	1	ร้อยละ 15 - 24.99	ร้อยละ 25 - 34.99	ร้อยละ 35 - 44.99	ร้อยละ 45 - 59.99	≥ ร้อยละ 60
3.14 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละ 12 - 16.99	ร้อยละ 17 - 26.99	ร้อยละ 27 - 36.99	ร้อยละ 37 - 43.99	≥ ร้อยละ 44
3.15 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละ 14 - 23.99	ร้อยละ 24 - 33.99	ร้อยละ 34 - 43.99	ร้อยละ 44 - 53.99	≥ ร้อยละ 54
3.16 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ประกอบ อาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ในพื้นที่ มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ 350 กิโลเมตร ต่อจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด	2	ร้อยละ 20 - 29.99	ร้อยละ 30 - 49.99	ร้อยละ 50 - 69.99	ร้อยละ 70 - 79.99	≥ ร้อยละ 80
3.17 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2	2.50 - 2.99	3.00 - 3.49	3.50 - 3.99	4.00 - 4.49	มากกว่า 4.50
3.18 ร้อยละอาจารย์ประจำชาวต่างชาติต่ออาจารย์ประจำสถาบัน ทั้งหมด	1	ร้อยละ 1 - 1.99	ร้อยละ 2 - 2.99	ร้อยละ 3 - 3.99	ร้อยละ 4 - 4.99	≥ ร้อยละ 5
3.19 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาศึกษาในหลักสูตรของ มหาวิทยาลัย	1	30 - 69 คน	70 - 119 คน	120 - 189 คน	190 - 249 คน	≥ 250 คน

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ค่าคะแนน				
		1	2	3	4	5
นโยบายข้อที่ 4 (12 ข้อ 12 ตัวชี้วัด) ร้อยละ 14 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชน มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						
4.1 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว	2	มากกว่า อันดับที่ 350	อันดับที่ 301-350	อันดับที่ 251-300	อันดับที่ 201-250	อันดับที่ 200 หรือต่ำกว่า
4.2 จำนวนระบบงานบริการ การบริหารจัดการ ที่มีการ ปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการ พัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน	1	-	-	1 ระบบ	2 ระบบ	≥ 3 ระบบ
4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)	1	-	-	ระดับ 1	ระดับ 2	≥ ระดับ 3
4.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	1	25 – 44.99 คะแนน	45 – 64. 99 คะแนน	65 – 89. 99 คะแนน	90– 94.99 คะแนน	≥ 95 คะแนน
4.5 ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	1	70 – 119. 99 คะแนน	120 – 169. 99 คะแนน	170 – 219. 99 คะแนน	220– 289. 99 คะแนน	≥ 290 คะแนน
4.6 ร้อยละของคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน	1	ร้อยละ 15 - 24.99	ร้อยละ 25 - 34.99	ร้อยละ 35 - 44.99	ร้อยละ 45 - 69.99	≥ ร้อยละ 70
4.7 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings	2	อันดับ 451 - 500	อันดับ 401 - 450	อันดับ 351 - 400	อันดับ 301 - 350	อันดับ 201-300
4.8 สัดส่วนงบประมาณแผ่นดินต้องบประมาณรายได้	1	สัดส่วน 70 : 30	สัดส่วน 65 : 35	สัดส่วน 60 : 40	สัดส่วน 55 : 45	สัดส่วน 50 : 50
4.9 ผลตอบแทนจากการดำเนินการงานการวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม และการบริหารสินทรัพย์	1	ร้อยละ 10 -14.99	ร้อยละ 15 - 19.99	ร้อยละ 20 - 24.99	ร้อยละ 25 - 29.99	≥ ร้อยละ 30
4.10 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้ที่เกิดจากแหล่งอื่น ที่ไม่ใช่การ จัดการศึกษา	1	ร้อยละ 10 -14.99	ร้อยละ 15 - 19.99	ร้อยละ 20 - 24.99	ร้อยละ 25 - 29.99	≥ ร้อยละ 30
4.11 ค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย	1	2.51 - 2.99	3.00 - 3.50	3.51 - 3.99	4.00 - 4.50	≥ 4.51
4.12 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย	1	2.51 - 2.99	3.00 - 3.50	3.51 - 3.99	4.00 - 4.50	≥ 4.51
รวม	100					

เกณฑ์ค่าเฉลี่ยการประเมิน

1.00 – 1.50 = ต่ำที่สุด

1.51 – 2.50 = ต่ำ

2.51 – 3.50 = ปานกลาง

3.51 – 4.50 = มาก

4.51 – 5.00 = มากที่สุด

4. ภาพกิจกรรมการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
คณบดีและผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ปิงปประมาณ พ.ศ. 2567

การประชุมคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

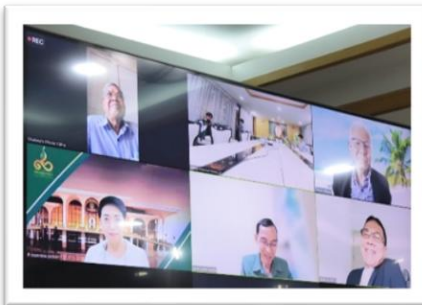
วันจันทร์ที่ 16 ธันวาคม 2567 เวลา 09.30 – 12.00 น.

ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567



วันศุกร์ที่ 25 เมษายน 2568 เวลา 13.00 – 16.30 น.

ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568



วันจันทร์ที่ 3 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 10.00 – 12.00 น.

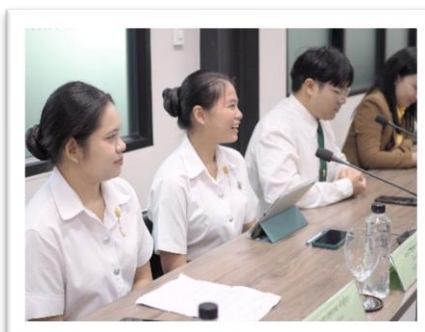
ประชุมคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568



ภาพกิจกรรมการลงตรวจเยี่ยมหน่วยงานและการสัมภาษณ์
 ประกอบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

วันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ



คณะกรรมการสุขาสูตร



คณะเทคโนโลยีการเกษตร



คณะครุศาสตร์



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



วันพฤหัสบดีที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



คณะวิทยาการจัดการ



โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



วันพฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568

การสัมภาษณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ



การสัมภาษณ์ อธิการบดี และรองอธิการบดี





คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ที่ ๒๓/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๓๙ กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี และมาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ และข้อ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. ดร.อนงค์วรรณ เทพสุทิน | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลย ภูมิพันธุ์ | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ อินโย | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภิกษิตี กัลยาณมิตร | เลขานุการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภณิดา พัฒธร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นางสาววิรัสสุตา พรหมประดิษฐ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หมายเหตุ คณะกรรมการลำดับที่ ๑ ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ

(๒) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีประกอบการประเมินผลงาน รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ

(๓) แต่งตั้งอนุกรรมการหรือคณะทำงานหรือบุคคลใด ๆ เพื่อช่วยเหลือการดำเนินงานของคณะกรรมการ

(๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(ศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ที่ ๐๑/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามความใน ข้อ ๘ (๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในการประชุม ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ภักดิ์ กัลยาณมิตร) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ชัยวุฒิ เทโพธิ์) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.อัจจิมา มั่นทน) | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการกองกลาง | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต | กรรมการ |
| ๑๒. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๓. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๔. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๑๕. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| ๑๖. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| ๑๗. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร | กรรมการ |
| ๑๘. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๙. หัวหน้าสำนักงานคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ | กรรมการ |
| ๒๐. นางสาวศิริวรรณ สุขแซว | กรรมการ |
| ๒๑. ผศ.ดร.สุภณิดา พันธ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒๒. นางสาววิรัสสุตา พรหมประดิษฐ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๓. นางสาววันดี น้ำทอง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๔. นางสาวณัฐนิชา เมืองศรีสุข | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

-๒-

มีหน้าที่

๑. ประสานงานกับหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล เอกสารหลักฐานให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
๒. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ดร.อนงค์วรรณ เทพสุทิน)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

