



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๖

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ขึ้นใหม่ เพื่อให้การประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของประกาศ ก.พ.อ.

อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๑๗ มาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๘ (๒) (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ จึงตราข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ในกรณีที่ ก.พ.อ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพิ่มเติม แก้ไข หรือปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ภายหลังจากที่ข้อบังคับนี้ประกาศใช้แล้ว ให้นำเอาหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. ได้ประกาศใช้เพิ่มเติม แก้ไข หรือปรับปรุง มาใช้บังคับกับข้อบังคับนี้ด้วย

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ดังนี้

๓.๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓

๓.๒ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี

“สภามหาวิทยาลัย” หมายถึง สภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

“อธิการบดี” หมายถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี

“ก.พ.อ.” หมายถึง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“ประกาศ ก.พ.อ.” หมายถึง ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

“เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.” หมายถึง เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมถึงประกาศ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ ที่ ก.พ.อ. กำหนดเพิ่มเติม

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายถึง ตำแหน่งผู้สอนและวิจัยในระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

“คณะกรรมการ” หมายถึง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.)
ของมหาวิทยาลัย

“คณะกรรมการเฉพาะด้าน” หมายถึง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
เฉพาะด้าน (ก.พ.ว. เฉพาะด้าน) ของมหาวิทยาลัย

“คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายถึง คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามบัญชีรายชื่อของ ก.พ.อ.

“คณะอนุกรรมการ” หมายถึง คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

“ผู้ขอ” หมายถึง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย
สายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

“คณาจารย์ประจำ” หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ สายวิชาการ

ข้อ ๕ กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด
และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

หมวด ๑

การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป

ข้อ ๖ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง “คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ” เรียกชื่อย่อว่า
“ก.พ.ว.” โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ประกอบด้วย

๖.๑ ประธานกรรมการ ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรง
ตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีใช้บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน

ในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้แต่งตั้งศาสตราจารย์จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งไม่ใช่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการก็ได้

๖.๓ เลขานุการ แต่งตั้งจากรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิชาการ

๖.๔ ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน ๓ คน ดังนี้

๖.๔.๑ แต่งตั้งจากผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน ๑ คน

๖.๔.๒ คณาจารย์ประจำ จำนวน ๑ คน ที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ แต่งตั้งโดยการเสนอชื่อจากเลขานุการ

๖.๔.๓ ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑ คน แต่งตั้งโดยการเสนอชื่อจากเลขานุการ

ข้อ ๗ คณะกรรมการพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการ ตามข้อ ๖ มีวาระการดำรงตำแหน่ง คราวละ ๒ ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้

นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานกรรมการและกรรมการตามข้อ ๖ พ้นจาก ตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๖

(๔) สภามหาวิทยาลัยมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง

(๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๖) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ วางลงไม่ว่าด้วยเหตุใด และยังมีได้มีการ ดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ให้คณะกรรมการ ประกอบด้วยกรรมการตามข้อ ๖ เท่าที่มีอยู่แต่ต้องมีจำนวนกรรมการที่เหลืออยู่ไม่น้อยกว่า ๕ คน ปฏิบัติหน้าที่ ต่อไปได้

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ พ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ ดำเนินการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ ขึ้นใหม่ ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๖ ขึ้นใหม่แล้ว

ข้อ ๘ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน กรรมการทั้งหมดจึงจะครบองค์ประชุม

ในการประชุมตามวรรคหนึ่ง ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติ หน้าที่ได้ ให้กรรมการที่ประธานกรรมการมอบหมายให้ทำหน้าที่แทน ถ้าไม่มีการมอบหมายให้ที่ประชุมเลือก กรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

ข้อ ๙ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๙.๑ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีอำนาจหน้าที่พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดตามข้อบังคับนี้

๙.๒ เสนอแนะหรือมีมติให้ออกประกาศ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ แบบฟอร์ม และแนวปฏิบัติ ที่เกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และเสนอแนะสภามหาวิทยาลัยในการออกประกาศ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ แบบฟอร์ม หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๙.๓ พิจารณากลับกรองผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ทุกระดับ ในเรื่องคุณลักษณะ องค์ประกอบ และรูปแบบของผลงานทางวิชาการ

๙.๔ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนและเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน เพื่อประเมินผลการสอนและประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน

๙.๕ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในแต่ละสาขาที่มีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด

การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการให้อยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

๙.๖ พิจารณาผลการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย

๙.๗ พิจารณาให้ความเห็นในการประเมินผลการสอน และพิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ ๙.๕ และข้อ ๙.๖ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๙.๘ ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามที่ สภามหาวิทยาลัย และ ก.พ.อ. มอบหมาย

ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการสอนและประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน หรือ เอกสารคำสอน ทั้งนี้ ต้องเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ ประกอบด้วย

(๑) คณบดี หรือ ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน

(๒) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หรือ ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน

(๓) ประธานหลักสูตร หรือ ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน

๑๐.๑ หลักเกณฑ์การประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการปฏิบัติตามแนวทางการประเมินผลการสอนตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๕ แนวทางการประเมินผลการสอน

๑๐.๒ กรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในภาคเรียนนั้นไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่สอนในรายวิชาที่ขอประเมินให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการหรือคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนประเมินผลการสอนจากเอกสารหลักฐานที่เคยใช้สอนมาแล้วในช่วงระยะเวลา ๓ ปี ก่อนภาคเรียนที่ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยคำนึงถึงพฤติกรรมการสอน การมีเอกสารการประเมินจากผู้เรียน ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน รวมตลอดถึงข้อมูลอื่น ๆ ด้วย

๑๐.๓ กรณีการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่ง และสาขาวิชาเดียวกัน กับที่ได้เคยขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีก ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการหรือคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ใช้ผลการประเมิน ผลการสอน จริยธรรมและจรรยาบรรณเดิมที่ผ่านการพิจารณามาแล้วได้ โดยไม่ต้องประเมินผลการสอนใหม่อีก แต่ทั้งนี้ ผลการสอนต้องไม่เกิน ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยรับทราบผลการประเมิน กรณีที่ไม่ได้รับการอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๑๐.๔ ผู้ที่จะขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจขอรับการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอนแล้วแต่กรณี โดยยื่นความประสงค์ผ่านหน่วยงาน ต้นสังกัดล่วงหน้าก่อนขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการก็ได้ ทั้งนี้ ให้ผลการประเมินมีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับทราบผลการประเมิน

๑๐.๕ ในกรณีที่ยังไม่มี การประเมินการสอน และประเมินเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกลั่นกรองผลงานแล้ว อาจพิจารณา แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการควบคู่ ไปกับการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน และหากผลการประเมินการสอนและเอกสาร ประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ไม่ผ่านการประเมินต้องยื่นเรื่องขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่

๑๐.๖ การกำหนดระดับคุณภาพการสอน ดังนี้

(ก) ระดับคุณภาพเชี่ยวชาญ ต้องมีคะแนนร้อยละ ๘๘-๑๐๐

(ข) ระดับคุณภาพชำนาญพิเศษ ต้องมีคะแนนร้อยละ ๗๕-๘๗

(ค) ระดับคุณภาพชำนาญ ต้องมีคะแนนร้อยละ ๖๐-๗๔

๑๐.๗ กำหนดระดับคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน ดังนี้

(ก) ระดับคุณภาพดีเด่น ต้องมีคะแนนร้อยละ ๘๘-๑๐๐

(ข) ระดับคุณภาพดีมาก ต้องมีคะแนนร้อยละ ๗๕-๘๗

(ค) ระดับคุณภาพดี ต้องมีคะแนนร้อยละ ๖๐-๗๔

๑๐.๘ ในกรณีผลการประเมินให้มีการปรับปรุงแก้ไขเอกสารประกอบการสอน หรือ เอกสารคำสอน ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องปรับปรุงผลงานให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ได้รับทราบผลการแจ้งการแก้ไขเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน หากพ้นกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน ให้ถือว่าผลงานนั้นไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และให้จัดทำคำขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นต้องการขยายระยะเวลาในการปรับปรุงผลงานสามารถ ดำเนินการได้เพียง ๑ ครั้งภายในเวลาไม่เกิน ๖๐ วัน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการ

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๑๑.๑ ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องเป็นกรรมการ ก.พ.ว. ในสาขาวิชาที่ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น กรณีไม่มีในสาขาวิชานั้นให้แต่งตั้งจากสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องก็ได้

๑๑.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินห้าคน โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาและผลงานที่เสนอขอ โดยต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัย และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าที่เสนอขอ

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่คณะกรรมการไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นราย ๆ ไป

๑๑.๓ เลขานุการ แต่งตั้งจากรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิชาการ

๑๑.๔ กรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการทุกคนอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้ยกเว้นการประชุมของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๑๑.๕ กรณีที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการเสนอผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการเพิ่มเติมได้ไม่เกินสองคน โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

๑๑.๖ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๑๒ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้มีการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการ ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องปรับปรุงผลงานให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบให้แก้ไขผลงานทางวิชาการ หากพ้นกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน ให้ถือว่าผลงานนั้นไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และให้จัดทำคำขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นต้องการขยายระยะเวลาในการปรับปรุงผลงานสามารถดำเนินการได้เพียง ๑ ครั้ง ภายในระยะเวลาไม่เกิน ๖๐ วัน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๓ วันที่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

๑๓.๑ กรณีที่มีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการของมหาวิทยาลัยลงทะเบียนรับเรื่อง

๑๓.๒ กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ยกเว้นผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้) ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์

๑๓.๓ กรณีงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารทางวิชาการรับรองว่าจะเผยแพร่ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่วารสารเผยแพร่ผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการนั้น

๑๓.๔ กรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ยื่นเรื่องขอตำแหน่งทางวิชาการ และต่อมาได้รับอนุมัติให้ลาศึกษาต่อ หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ไม่ก่อนวันที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้รับเรื่องและก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา กรณีมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการขอกลับมาปฏิบัติราชการตามเดิม

๑๓.๕ กรณีผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้วก่อนวันที่เกษียณอายุราชการ ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้รับเรื่อง หรือได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์

ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งดังกล่าว ต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๔ การกำหนดสาขาวิชาเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง การกำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๒ และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

ข้อ ๑๕ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

ข้อ ๑๖ ให้มหาวิทยาลัย แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบผลงานทางวิชาการทุกประเภทของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. ที่ระบุว่าต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) โดยให้แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกจากหลายสถาบัน จำนวนอย่างน้อย ๓ คน เพื่อดำเนินการตรวจสอบ และให้ความเห็นว่าการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ผ่านการประเมินคุณภาพแล้ว

กรณีผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการโดยผ่านสำนักพิมพ์และมีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ที่มาจากหลายสถาบัน ตรวจสอบก่อนการตีพิมพ์แล้ว ให้แสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวแล้ว

ข้อ ๑๗ การดำเนินการทุกขั้นตอนในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้กระทำในชั้นความลับ

หมวด ๒

การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน

ข้อ ๑๘ นอกจากการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ตามหมวด ๑ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ด้านหนึ่งด้านใดใน ๕ ด้าน ดังนี้

- ๑) ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
- ๒) ด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ
- ๓) ด้านการสอน
- ๔) ด้านนวัตกรรม
- ๕) ด้านศาสนา

ให้นำประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. มาบังคับใช้โดยอนุโลม

หมวด ๓

การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ ๑๙ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย และสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนดังกล่าวแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ

เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้วให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

ข้อ ๒๐ ในการทบทวนผลการพิจารณา ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการดังนี้

๒๐.๑ การทบทวนผลการพิจารณารั้งที่หนึ่ง

๑) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

๒) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

๒๐.๒ การทบทวนผลการพิจารณารั้งที่สอง

๑) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมีคำชี้แจงข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งหนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

๒) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม จากที่แต่งตั้งไว้เดิม จำนวนสองถึงสามคน เพื่อพิจารณาคำชี้แจง ข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่ประธาน

ข้อ ๒๑ กรณีมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ให้มหาวิทยาลัยจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสำหรับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

ข้อ ๒๒ สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเท่านั้น หากผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันที่ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่

หมวด ๔ การลงโทษ

ข้อ ๒๓ กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่อง เดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลย หรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการ ใดๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรง แห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลา ไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ

ข้อ ๒๔ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้วหากภายหลังตรวจสอบ พบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงาน ทางวิชาการของผู้อื่น สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง หรือนำผลงานทาง วิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำ ผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงาน

เดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการและดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอน

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๕ ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อนข้อบังคับนี้ใช้บังคับให้นำเอาหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ขอกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ มาใช้บังคับจนเสร็จสิ้นกระบวนการพิจารณาและมีคำสั่งอนุมัติหรือไม่อนุมัติ

ข้อ ๒๖ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ที่ได้แต่งตั้งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่งต่อไปจนครบวาระเดิม

ข้อ ๒๗ การเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการซึ่งได้เผยแพร่ไว้แล้วก่อนวันที่ข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับ ให้ใช้ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศ ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สามารถใช้ผลงานทางวิชาการซึ่งเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และ TCI กลุ่ม ๒ และตำแหน่งศาสตราจารย์ สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สามารถใช้ผลงานทางวิชาการซึ่งเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ ได้โดยอนุโลม

ประกาศ ณ วันที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี



แบบตรวจสอบเอกสารประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลโดยสรุปจาก ก.พ.อ. 03 และเอกสารแนบในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่เกี่ยวข้อง

ชื่อ - นามสกุล

สังกัดหลักสูตร.....คณะ.....

ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชา.....(รหัสวิชา.....) อนุสาขาวิชา.....(รหัสวิชา.....)...

เบอร์โทรศัพท์มือถือE-mail

ขอ กำหนดตำแหน่งวิชาการทั่วไป		
<input type="radio"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> วิธีปกติ	<input type="checkbox"/> วิธีพิเศษ
<input type="radio"/> รองศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> วิธีปกติ	<input type="checkbox"/> วิธีที่ 1 <input type="checkbox"/> วิธีที่ 2 <input type="checkbox"/> วิธีที่ 3
	<input type="checkbox"/> วิธีพิเศษ	
<input type="radio"/> ศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> วิธีปกติ	<input type="checkbox"/> วิธีที่ 1 <input type="checkbox"/> วิธีที่ 2 <input type="checkbox"/> วิธีที่ 3
	<input type="checkbox"/> วิธีพิเศษ	
<input type="radio"/> ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ/ได้รับเงินเดือนขั้นสูง)		
ขอ กำหนดตำแหน่งวิชาการเฉพาะด้าน		
<input type="radio"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม	<input type="checkbox"/> ด้านนวัตกรรม
<input type="radio"/> รองศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> ด้านสร้างสรรค์สุนทรียะศิลป์	<input type="checkbox"/> ด้านศาสนา
<input type="radio"/> ศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> ด้านการสอน	
แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ		
<input type="radio"/> ก.พ.อ. 03	<input type="radio"/> ก.พ.อ. 04	<input type="radio"/> ก.พ.อ. 05
<input type="radio"/> ก.พ.อ. 06	<input type="radio"/> ก.พ.อ. 07	
ระยะเวลาการปฏิบัติงานในฐานะอาจารย์ระดับอุดมศึกษา		
<input type="radio"/> ด้วยคุณวุฒิปริญญาโท.....ปี.....เดือน.....วัน <input type="radio"/> ด้วยคุณวุฒิปริญญาเอก.....ปี.....เดือน.....วัน		
ชื่อวิทยานิพนธ์ของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ		
ในระดับปริญญาโท.....		
ในระดับปริญญาเอก		
ผลงานทางวิชาการที่ยื่น รวมทั้งสิ้นเรื่อง ดังนี้		
<input type="radio"/> งานวิจัย / บทความวิจัย	จำนวน	เรื่อง
<input type="radio"/> ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท.....	จำนวน	เรื่อง
<input type="radio"/> ตำรา / หนังสือ	จำนวน	เรื่อง
<input type="radio"/> บทความทางวิชาการ (เฉพาะตำแหน่ง ผศ. สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)	จำนวน	เรื่อง

หนังสือรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

โดยส่งผลงานทางวิชาการทั้งหมด จำนวน.....เรื่อง มีหนังสือรับรองด้านจริยธรรมในคนหรือสัตว์ จำนวน.....เรื่อง
และไม่มีหนังสือรับรองจริยธรรมในคนหรือสัตว์ จำนวนเรื่อง

ส่วนที่ 2 ผลงานทางวิชาการและเอกสารแนบเพื่อประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ (ระบุรายละเอียดของผลงานทางวิชาการทุกเรื่อง)

ประเภท : งานวิจัย / บทความวิจัย
ชื่อเรื่อง
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
บทบาทการมีส่วนร่วม <input type="radio"/> ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) <input type="radio"/> ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) <input type="radio"/> ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
การตีพิมพ์ <input type="radio"/> ตีพิมพ์และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว <input type="radio"/> รอตีพิมพ์เผยแพร่ <input type="checkbox"/> หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าผลงานที่ส่งมามีเนื้อหาเหมือนกับฉบับที่ตีพิมพ์
วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง) <input type="radio"/> บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูล <input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับชาติ ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี <input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับนานาชาติ <input type="checkbox"/> ERIC <input type="checkbox"/> MathSciNet <input type="checkbox"/> PubMed <input type="checkbox"/> Scopus <input type="checkbox"/> Web of Science <input type="checkbox"/> JSTOR <input type="checkbox"/> Project Muse <input type="radio"/> หนังสือรวมบทความวิจัย <input type="radio"/> บทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการและได้มีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) จัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี <input type="radio"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ <input type="radio"/> หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง <input type="radio"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ <input type="radio"/> ในรูปของหนังสือ monograph) และเผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง
หลักฐานที่ต้องมี <input type="radio"/> มีหลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน หนังสือรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน / คณะอนุกรรมการจริยธรรมการวิจัยในสัตว์ <input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก.....

ประเภท : ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ชื่อเรื่อง
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
<p>รูปแบบ</p> <p>1. <input type="radio"/> ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูล</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับชาติ ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p style="padding-left: 40px;"><input type="checkbox"/> ERIC <input type="checkbox"/> MathSciNet <input type="checkbox"/> PubMed</p> <p style="padding-left: 40px;"><input type="checkbox"/> Scopus <input type="checkbox"/> Web of Science <input type="checkbox"/> JSTOR</p> <p style="padding-left: 40px;"><input type="checkbox"/> Project Muse</p> <p><input type="radio"/> หนังสือรวมบทความวิจัย</p> <p><input type="radio"/> บทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการและได้มีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) จัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี</p> <p><input type="radio"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p><input type="radio"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> หลักฐานแสดงผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> หลักฐานรับรองว่านำไปใช้ประโยชน์แล้ว</p> <p><input type="radio"/> รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอก</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>
<p>รูปแบบ</p> <p>2. <input type="radio"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p><input type="radio"/> หนังสือรวมบทความที่มีบรรณาธิการโดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการเรียนการสอนและมีการประเมินคุณภาพ</p> <p><input type="radio"/> บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูล</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับชาติ ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p style="padding-left: 40px;"><input type="checkbox"/> ERIC <input type="checkbox"/> MathSciNet <input type="checkbox"/> PubMed</p> <p style="padding-left: 40px;"><input type="checkbox"/> Scopus <input type="checkbox"/> Web of Science <input type="checkbox"/> JSTOR</p> <p style="padding-left: 40px;"><input type="checkbox"/> Project Muse</p>

ประเภท : ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ชื่อเรื่อง
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า
<input type="radio"/> บทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการและได้มีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) จัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี <input type="radio"/> ผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ หลักฐานที่ต้องมี <input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน
รูปแบบ 3. <input type="radio"/> ผลงานวิชาการเพื่อการพัฒนานโยบายสาธารณะ วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง) <input type="radio"/> นำเสนอนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด <input type="radio"/> เผยแพร่ในนโยบายสาธารณะไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง หลักฐานที่ต้องมี <input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน
รูปแบบ 4. <input type="radio"/> บทความปริทัศน์ (Review Article) <input type="radio"/> ตีพิมพ์และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว <input type="radio"/> รอตีพิมพ์เผยแพร่ <input type="checkbox"/> หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าผลงานที่ส่งมามีเนื้อหาเหมือนกับฉบับที่ตีพิมพ์ วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง) <input type="radio"/> บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูล <input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับชาติ ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี <input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับนานาชาติ <input type="checkbox"/> ERIC <input type="checkbox"/> MathSciNet <input type="checkbox"/> PubMed <input type="checkbox"/> Scopus <input type="checkbox"/> Web of Science <input type="checkbox"/> JSTOR <input type="checkbox"/> Project Muse <input type="radio"/> หนังสือรวมบทความที่มีบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ หลักฐานที่ต้องมี <input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน หมายเหตุ: บทความปริทัศน์ (Review Article) สามารถนำมาใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้เฉพาะระดับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และระดับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เท่านั้น

ประเภท : ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ชื่อเรื่อง
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
<p>รูปแบบ</p> <p>5. <input type="radio"/> กรณีศึกษา (Case Study)</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> สิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินคุณภาพ</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่ในหนังสือ</p> <p><input type="radio"/> แหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีบรรณาธิการโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>หมายเหตุ: จำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีจำนวนอย่างน้อย 5 กรณีศึกษา และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า 80 หน้า โดยเนื้อหาสาระจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด</p>
<p>รูปแบบ</p> <p>6. <input type="radio"/> งานแปล</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p> <p><input type="radio"/> หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง</p>
<p>รูปแบบ</p> <p>7. <input type="radio"/> พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>
<p>รูปแบบ</p> <p>8. <input type="radio"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> จัดนิทรรศการ จัดแสดง จัดการแสดง แสดงสาธารณะ บันทึกภาพ บันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ</p> <p><input type="radio"/> พิมพ์เผยแพร่หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>

ประเภท : ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ชื่อเรื่อง
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
<p>รูปแบบ</p> <p>9. <input type="radio"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> วรรณกรรมต้นแบบ และเอกสารประกอบพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p><input type="radio"/> จัดนิทรรศการ จัดแสดง จัดการแสดง แสดงสาธารณะ บันทึกภาพ บันทึกเสียง ภาพถ่าย แอบบันทึกภาพ หรือการแสดงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p><input type="radio"/> การเผยแพร่ที่เกิดจากการใช้งานจริงที่ได้รับการยอมรับ ระดับชาติหรือนานาชาติ จัดอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 5 ปี</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>หมายเหตุ สำหรับระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน และระดับรองศาสตราจารย์และระดับศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่า ห้าคน</p> <p>โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามเสียง สำหรับระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไม่น้อยกว่า สามในห้าเสียงในระดับรองศาสตราจารย์ และไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียงในระดับศาสตราจารย์ ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ต้องมิได้สังกัด เดียวกันกับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง ไม่น้อยกว่า 4 เดือน</p>
<p>รูปแบบ</p> <p>10. <input type="radio"/> สิทธิบัตร</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ และเผยแพร่สู่สาธารณชน</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>
<p>รูปแบบ</p> <p>11. <input type="radio"/> ซอฟต์แวร์</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ และเผยแพร่สู่สาธารณชน</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>

ประเภท : ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ชื่อเรื่อง
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
<p>12. <input type="radio"/> ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม</p> <p>รูปแบบ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารที่มีคำอธิบาย/ชี้แจงประกอบผลงานนั้นๆ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารหลักฐานประกอบอื่นๆ</p> <p><input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน</p> <p><input type="checkbox"/> หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม</p> <p><input type="checkbox"/> รูปภาพ ภาพยนตร์ แอ็บเสียง วีดีทัศน์</p> <p><input type="checkbox"/> จดหมายยืนยันผลประกอบการกำไร</p> <p><input type="checkbox"/> หนังสือยืนยันความเอื้ออำนวยจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม</p> <p>ที่ได้รับผลประโยชน์</p> <p>วิธีการเผยแพร่</p> <p><input type="radio"/> การเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานว่ามีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง</p> <p><input type="checkbox"/> มีการบันทึกเป็นเอกสารที่สามารถใช้อ้างอิงได้</p> <p><input type="radio"/> การจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>
<p>13. <input type="radio"/> ผลงานนวัตกรรม</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> รายงานการพัฒนาผลงานนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์หรือรายงานเชิงเทคนิค</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานผลการประเมินผลกระทบจากผู้ประเมินอิสระ</p> <p><input type="checkbox"/> กรณีไม่สามารถเปิดเผยได้ต้องมีหลักฐานยืนยันถึงการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์</p> <p><input type="radio"/> เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาของผลงานนวัตกรรม</p> <p><input type="radio"/> เว็บไซต์ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ</p> <p><input type="radio"/> การแพร่หลาย (diffusion) ของเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ฝังตัว (embedded) ในผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิตหรือการบริการ</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>

ประเภท : ตำรา/หนังสือ

ชื่อเรื่อง

ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....

ตำรา

หนังสือ

การตีพิมพ์

ตีพิมพ์และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว

รอตีพิมพ์เผยแพร่

หนังสือตอบรับการตีพิมพ์

หนังสือรับรองว่าผลงานที่ส่งมามีเนื้อหาเหมือนกับฉบับที่ตีพิมพ์

เดือนปีที่พิมพ์..... ดัชนีการตีพิมพ์.....

การเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)

วิธีการพิมพ์

สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ

e-book โดยสำนักพิมพ์ที่เป็นที่ยอมรับ

หลักฐานที่ต้องมี

หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง

หมายเหตุ กรณีผลงานประเภทหนังสือ เสนอผลงานวิชาการบางบท (book chapter) จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ 1 เล่ม ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 5 บท และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า 80 หน้า โดยเนื้อหาสาระของบทในหนังสือ ทั้ง 5 บท จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจอยู่ในหนังสือเล่มเดียวกันหรือหลายเล่มก็ได้ และสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด

หลักฐานที่ต้องมี

หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน

ประเภท : บทความทางวิชาการ
*** (สามารถใช้เสนอขอเฉพาะการขอตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์เท่านั้น) ***
ชื่อเรื่อง:
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
การตีพิมพ์ <input type="radio"/> ตีพิมพ์และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว <input type="radio"/> รอตีพิมพ์เผยแพร่ <input type="checkbox"/> หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าผลงานที่ส่งมามีเนื้อหาเหมือนกับฉบับที่ตีพิมพ์
การเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง) <input type="radio"/> บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูล <input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับชาติ ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี <input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับนานาชาติ <input type="checkbox"/> ERIC <input type="checkbox"/> MathSciNet <input type="checkbox"/> PubMed <input type="checkbox"/> Scopus <input type="checkbox"/> JSTOR <input type="checkbox"/> Web of Science <input type="checkbox"/> Project Muse <input type="radio"/> หนังสือรวมบทความที่มีบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
หลักฐานที่ต้องมี <input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน

ประเภท : ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน
ชื่อเรื่อง:
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
1. <input type="radio"/> ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม รูปแบบ <input type="radio"/> เอกสารที่มีคำอธิบาย/ชี้แจงประกอบผลงานนั้นๆ <input type="radio"/> เอกสารหลักฐานประกอบอื่นๆ <input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม <input type="checkbox"/> รูปภาพ ภาพยนตร์ แอ็บเสียง วีดิทัศน์ <input type="checkbox"/> จดหมายยืนยันผลประกอบการกำไร <input type="checkbox"/> หนังสือยืนยันความเอื้ออำนาจจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม
การเผยแพร่ <input type="radio"/> การเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ <input type="checkbox"/> หลักฐานว่ามีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง <input type="checkbox"/> มีการบันทึกเป็นเอกสารที่สามารถใช้อ้างอิงได้ <input type="radio"/> การจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่
หลักฐานที่ต้องมี <input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน

ประเภท : ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน
ชื่อเรื่อง:
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า
<p>2. <input type="radio"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> วรรณกรรมต้นแบบ และเอกสารประกอบพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p><input type="radio"/> จัดนิทรรศการ จัดแสดง จัดการแสดง แสดงสาธารณะ บันทึกภาพ บันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ หรือการแสดงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p><input type="radio"/> การเผยแพร่ที่เกิดจากการใช้งานจริงที่ได้รับการยอมรับ ระดับชาติหรือนานาชาติ จัดอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 5 ปี</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>หมายเหตุ สำหรับระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน และระดับรองศาสตราจารย์และระดับศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่าห้าคน</p> <p>โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามเสียง สำหรับระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไม่น้อยกว่าสามในห้าเสียงในระดับรองศาสตราจารย์ และไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียงในระดับศาสตราจารย์ ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ต้องมิได้สังกัดเดียวกันกับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง ไม่น้อยกว่า 4 เดือน</p>
<p>3. <input type="radio"/> ผลงานการสอน</p> <p>รูปแบบ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารสรุปผลการจัดการเรียนรู้ในการปฏิบัติงานด้านการสอนที่ผ่านการใช้งานจริงมาไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา หรือ 4 ภาคการศึกษาหรือใช้งานจริงมาแล้วไม่น้อยกว่า 4 กระจบวนวิชา</p> <p>หมายเหตุ เอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว ต้องแสดงหลักฐาน เชิงประจักษ์ของผลงานที่เป็นที่ยอมรับในระดับวิชาการหรือวิชาชีพ โดยผลงาน แต่ละชิ้นต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ อย่างน้อย 2 รายการ</p> <p><input type="checkbox"/> การนำไปใช้งานจริงโดยภาคส่วนที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงานต้นสังกัด</p> <p><input type="checkbox"/> ผลงานอันเป็นทรัพย์สินทางปัญญาที่ไม่ใช่ลิขสิทธิ์</p> <p><input type="checkbox"/> บทความฉบับสมบูรณ์เสนอในที่ประชุมวิชาการที่จัดโดยสมาคมวิชาการ หรือวิชาชีพ ที่มีการจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> บทความวิชาการในหนังสือรวมบทความ หรือวารสารวิชาการ</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานที่แสดงถึงคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ ความเป็นอาจารย์</p> <p><input type="checkbox"/> ความเป็นผู้อุทิศเวลาและผู้สร้างแรงบันดาลใจ ในการปฏิบัติงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ความเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและมีคุณูปการต่อการศึกษา</p>
<p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>หมายเหตุ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับมหาวิทยาลัย ตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ระดับชาติ</p>

ประเภท : ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน
ชื่อเรื่อง:
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
<p>4. <input type="radio"/> ผลงานนวัตกรรม</p> <p>วิธีการเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> รายงานการพัฒนาผลงานนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์หรือรายงานเชิงเทคนิค</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานผลการประเมินผลกระทบจากผู้ประเมินอิสระ</p> <p><input type="checkbox"/> กรณีไม่สามารถเปิดเผยได้ต้องมีหลักฐานยืนยันถึงการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์</p> <p><input type="radio"/> เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาของผลงานนวัตกรรม</p> <p><input type="radio"/> เว็บไซต์ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ</p> <p><input type="radio"/> การแพร่หลาย (diffusion) ของเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ฝังตัว (embedded) ในผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิตหรือการบริการ</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>
<p>5. <input type="radio"/> ผลงานศาสนา</p> <p>รูปแบบ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารสรุปผลการใช้หลักศาสนาในการปฏิบัติงานที่ผ่านการใช้งานจริงมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา หรือ 4 ภาคการศึกษา หรือ 4 ภาควิชา</p> <p>หมายเหตุ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หลักฐานเชิงประจักษ์ของผลงานที่เป็นที่ยอมรับของชุมชนและองค์กรต่างๆ 2. สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ขององค์กรและสังคมระดับชาติ 3. สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ <p>โดยผลงานแต่ละชิ้นต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ อย่างน้อย 2 รายการ</p> <p><input type="checkbox"/> การนำไปใช้งานจริงโดยภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานเชิงประจักษ์ของผลงานเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (best practice)</p> <p><input type="checkbox"/> มีรูปภาพ วิดิทัศน์ ภาพยนต์ หรือแถบเสียงที่มีการถอดบทเรียนแล้ว นำเสนอผ่านช่องทางต่าง ๆ</p> <p><input type="checkbox"/> ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการลงมือปฏิบัติ เผยแพร่ในระดับชาติ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารและแสดงพยานหลักฐานที่แสดงถึงคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณความเป็นอาจารย์</p> <p><input type="checkbox"/> ความเป็นผู้อุทิศเวลาและผู้สร้างแรงบันดาลใจ ในการปฏิบัติงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ความเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและมีคุณูปการต่อการศึกษา</p>
<p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หลักฐานการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>หมายเหตุ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับมหาวิทยาลัย ตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ระดับชาติ</p>

การเสนอขอกำหนดตำแหน่ง โดยวิธีที่ 3
1. ประเภท : ผลงานวิจัย/ บทความวิจัย
ชื่อเรื่อง:
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....
บทบาทการมีส่วนร่วม <input type="radio"/> ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) <input type="radio"/> ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) การเผยแพร่ บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ Scopus <input type="radio"/> Quartile 1 จำนวน.....เรื่อง <input type="radio"/> Quartile 2 จำนวน.....เรื่อง หนังสือรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน / คณะอนุกรรมการจริยธรรมการวิจัยในสัตว์ <input type="radio"/> มี <input type="radio"/> ไม่มี เนื่องจาก.....
2. Life time
<input type="radio"/> Life-time Citation (Exclude self-citations) จำนวน..... <input type="radio"/> Life time h-index จำนวน หลักฐานที่ต้องมี <input type="radio"/> หลักฐานการอ้างอิงจาก Scopus ที่แสดงถึงจำนวน Life-time Citation (Exclude self-citations) และ Life time h-index ที่ชัดเจน
3. หัวหน้าโครงการวิจัย
ชื่อโครงการ.....
แหล่งทุน.....
จำนวนเงินทุน.....
หลักฐานที่ต้องมี <input type="radio"/> เอกสารหลักฐานโครงการวิจัย ที่แสดงชื่อผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง โดยวิธีที่ 3 ว่าเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย, แสดงชื่อแหล่งทุนจากภายนอกสถาบัน, จำนวนเงินทุน, ระยะเวลาการดำเนินโครงการวิจัย เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรองจากมหาวิทยาลัย จดหมายรับรองจากแหล่งทุน

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจสอบของหน่วยงานต้นสังกัด

ได้ตรวจสอบข้อมูลในแบบฟอร์ม ก.พ.อ. 03, ก.พ.อ. 06 และผลงานทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าครบถ้วนและถูกต้องตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ลงชื่อ.....

()

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่ เดือน พ.ศ.

ลงชื่อ.....

()

คณบดีคณะ.....

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ตอนที่ 1 สำหรับผู้ขอ

ตามประกาศ ก.พ.อ. และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ กำหนดให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้รักษารายการจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

1) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) ไม่บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ และวิธีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

2) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่ใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

3) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

4) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

5) ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

6) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานที่แสดงว่าการทำวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับประกาศหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานที่ข้าพเจ้าได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่กำหนดไว้ข้างต้น และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการทุกประการ

นอกจากนี้ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผลงานที่ใช้ประกอบการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการนี้ไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตรหรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม

ทั้งนี้ หากในภายหลังกมหาวิทยาลัยได้รับการร้องเรียน/ตรวจสอบ/พบเจอ หรือทราบในภายหลังกว่าได้มีการบิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง ข้าพเจ้ายินดีให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทางมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่ เดือน พ.ศ.

ตอนที่ 2 สำหรับ คณะ/หน่วยงาน

ทราบและตรวจสอบเบื้องต้นแล้ว

ลงชื่อ

(.....)

คณบดี

วันที่ เดือน พ.ศ.