



รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รอบ 6 เดือน ประจำปีการศึกษา 2555  
(มิถุนายน - พฤศจิกายน 2555)

เอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
เรื่องเพื่อพิจารณา  
วันที่ 6 ธันวาคม 2555  
สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รอบ 6 เดือน ประจำปีการศึกษา 2555  
(มิถุนายน- พฤศจิกายน 2555)

สรุปการเปรียบเทียบคะแนนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รายองค์ประกอบ  
ระหว่างปีการศึกษา 2554 และ 2555 รอบ 6 เดือน (มิถุนายน- พฤศจิกายน)

สรุประดับคณะ, วิทยาลัย จำนวนตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของสกอ. 21 ตัวบ่งชี้

คณะ	คะแนนเฉลี่ย/ระดับคุณภาพ			
	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
วิทยาการจัดการ	3.55 คะแนน	ระดับดี	3.20 คะแนน	ระดับพอใช้
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.41 คะแนน	ระดับพอใช้	3.27 คะแนน	ระดับพอใช้
เทคโนโลยีการเกษตร	3.14 คะแนน	ระดับพอใช้	3.59 คะแนน	ระดับดี
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.08 คะแนน	ระดับพอใช้	2.22 คะแนน	ระดับต้องปรับปรุง
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	2.88 คะแนน	ระดับพอใช้	2.60 คะแนน	ระดับพอใช้
ครุศาสตร์	2.70 คะแนน	ระดับพอใช้	3.10 คะแนน	ระดับพอใช้
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.67 คะแนน	ระดับพอใช้	2.82 คะแนน	ระดับพอใช้

หมายเหตุ : แปลความหมายของระดับคุณภาพ ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51 – 5.00	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี
2.51 – 3.50	พอใช้
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สรุประดับสำนัก สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัยตามเกณฑ์สกอ.

ศูนย์, สำนักและ หน่วยงาน	จำนวนตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของสกอ.ที่หน่วยงานขอรับการประเมิน		คะแนนเฉลี่ย/ระดับคุณภาพ			
	ปีการศึกษา 2554	ปีการศึกษา 2555	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
			คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	6 ตัวบ่งชี้ (1.1,7.1,7.2,7.4,8.1,9.1)	6 ตัวบ่งชี้ (1.1,7.1,7.2,7.4,8.1,9.1)	4.00 คะแนน	ระดับดี	4.00 คะแนน	ระดับดี
บัณฑิตวิทยาลัย	5 ตัวบ่งชี้ (1.1,7.1,7.4,8.1,9.1)	6 ตัวบ่งชี้ (1.1,7.1,7.2,7.4,8.1,9.1)	3.40 คะแนน	ระดับพอใช้	2.80 คะแนน	ระดับพอใช้
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	6 ตัวบ่งชี้ (1.1,7.1,7.2,7.4,8.1,9.1)	6 ตัวบ่งชี้ (1.1,7.1,7.2,7.4,8.1,9.1)	3.17 คะแนน	ระดับพอใช้	3.33 คะแนน	ระดับพอใช้
สำนักงานอธิการบดี	11 ตัวบ่งชี้ (1.1,2.4,,2.8,3.1,3.2,6.1,7.1,7.2,7.4,8.1,9.1)	13 ตัวบ่งชี้ (1.1,2.4,,2.8,3.1,3.2,6.1,7.1,7.2,7.4,8.1,9.1,10.1,10.2)	3.09 คะแนน	ระดับพอใช้	2.91 คะแนน	ระดับพอใช้
สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ	7 ตัวบ่งชี้ (1.1,5.2,7.1,7.2,7.4,8.1,9.1)	7 ตัวบ่งชี้ (1.1,5.2,7.1,7.2,7.4,8.1,9.1)	2.71 คะแนน	ระดับพอใช้	2.85 คะแนน	ระดับพอใช้

หมายเหตุ : แปลความหมายของระดับคุณภาพ ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51 – 5.00	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี
2.51 – 3.50	พอใช้
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สรุปการเปรียบเทียบคะแนนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รายองค์ประกอบ ระหว่างปีการศึกษา 2554 และ 2555  
รอบ 6 เดือน (มิถุนายน- พฤศจิกายน) ระดับมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ			
	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
มหาวิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
	3.43 คะแนน	ระดับพอใช้	2.78	ระดับพอใช้

จำนวนตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของ สกอ. 9 องค์ประกอบ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า (I)		กระบวนการ (P)		ผลผลิต (O)		คะแนนเฉลี่ยรวม/ระดับคุณภาพ			
	ปีการศึกษา 2554	ปีการศึกษา 2555	ปีการศึกษา 2554	ปีการศึกษา 2555	ปีการศึกษา 2554	ปีการศึกษา 2555	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
							คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.04	3.20	3.25	2.50	3.00	2.33	3.14	พอใช้	2.82	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.70	3.41	4.00	2.00	-	-	3.90	ดี	2.47	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	-	-	3.50	2.50	-	-	3.50	ดี	2.50	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	5.00	3.00	-	-	5.00	ดีมาก	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	-	-	3.25	2.50	-	-	3.25	พอใช้	2.50	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	-	4.00	3.00	-	-	4.00	ดี	3.00	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.20	3.25	3.50	2.67	3.00	3.00	3.43	พอใช้	2.78	พอใช้
ระดับคุณภาพ	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้			พอใช้

หมายเหตุ : แปลความหมายของระดับคุณภาพ ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51 – 5.00	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี
2.51 – 3.50	พอใช้
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

### ประเด็นข้อเสนอนะ ปัญหา และอุปสรรค

1. การนำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 2555 รอบ 6 เดือน เฉพาะตัวบ่งชี้สกอ. เน้นในเรื่องของปัจจัยนำเข้า (Input) และกระบวนการ (Process) สำหรับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ของ สมศ. และ ก.พ.ร. ซึ่งเน้นด้านผลลัพธ์ หรือผลผลิต ยังไม่สามารถรายงานในรอบ 6 เดือนได้ครบถ้วน เนื่องจากการดำเนินงานยังไม่สิ้นสุดกระบวนการ PDCA
2. ข้อมูลจำนวนอาจารย์ และจำนวนนักศึกษา บัณฑิตที่จบ ในสารสนเทศมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 ยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพ
3. เปรียบเทียบผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รอบ 6 เดือน ระหว่างปีการศึกษา 2554 กับ ปีการศึกษา 2555 ภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ โดยจำแนกรายด้านดังนี้
  - ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ปี 2555 มีคะแนนเพิ่มขึ้น 0.25 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ของปี 2554
  - ด้านกระบวนการ (Process) ปี 2555 มีคะแนนลดลง 1.00 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ของปี 2554
  - ด้าน ผลผลิต /ผลลัพธ์ (Output) ปี 2555 มีคะแนนคงที่ 3.00 คะแนน เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ของปี 2554