



รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
รอบ 12 เดือน ประจำปีการศึกษา 2555
(มิถุนายน 2555 – พฤษภาคม 2556)

เอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย
เรื่องเพื่อพิจารณา
วันพฤหัสบดีที่ 6 มิถุนายน 2556
สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รอบ 12 เดือน ประจำปีการศึกษา 2555
(มิถุนายน 2555 – พฤษภาคม 2556)

ระดับคณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน และมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สมศ. จำนวน 18 (2) ตัวบ่งชี้ , ก.พ.ร. 1 ตัวบ่งชี้ และ นโยบายรัฐบาล 3 ตี จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยคณะ/วิทยาลัย รายงานตามเกณฑ์ของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ส่วนหน่วยงานสนับสนุน ขอรับการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. เฉพาะตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับกรอบภาระงาน รายละเอียดผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2555 – พฤษภาคม 2556) ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 ระหว่างรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน (เฉพาะเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)

คณะ /วิทยาลัย /หน่วยงาน สนับสนุน และมหาวิทยาลัย	จำนวน ตัวบ่งชี้ที่ หน่วยงานรับการ ประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ เฉพาะ สกอ.23 ตัวบ่งชี้				พัฒนาการ
		คะแนนเฉลี่ย/ระดับคุณภาพ				
		รอบ 9 เดือน		รอบ 12 เดือน		
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
วิทยาการจัดการ	สกอ.23 ตัวบ่งชี้	4.71	ดีมาก	4.87	ดีมาก	เพิ่มขึ้น 0.16
เทคโนโลยีการเกษตร	สกอ.23 ตัวบ่งชี้	4.57	ดีมาก	4.95	ดีมาก	เพิ่มขึ้น 0.38
ครุศาสตร์	สกอ.23 ตัวบ่งชี้	4.49	ดี	4.87	ดีมาก	เพิ่มขึ้น 0.38
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	สกอ.23 ตัวบ่งชี้	4.39	ดี	4.71	ดีมาก	เพิ่มขึ้น 0.32
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สกอ.23 ตัวบ่งชี้	4.03	ดี	4.63	ดีมาก	เพิ่มขึ้น 0.60
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	สกอ.23 ตัวบ่งชี้	3.83	ดี	4.44	ดี	เพิ่มขึ้น 0.61
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	สกอ.23 ตัวบ่งชี้	3.70	ดี	4.69	ดีมาก	เพิ่มขึ้น 0.99
สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สกอ.6 ตัวบ่งชี้	4.33	ดี	4.83	ดีมาก	เพิ่มขึ้น 0.50
บัณฑิตวิทยาลัย	สกอ.6 ตัวบ่งชี้	4.33	ดี	4.83	ดีมาก	เพิ่มขึ้น 0.50
สำนักงานอธิการบดี	สกอ.13 ตัวบ่งชี้	4.20	ดี	4.91	ดีมาก	เพิ่มขึ้น 0.71
สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ฯ	สกอ.7 ตัวบ่งชี้	4.14	ดี	4.86	ดีมาก	เพิ่มขึ้น 0.72
สถาบันวิจัยและพัฒนา	สกอ.9 ตัวบ่งชี้	4.10	ดี	4.90	ดีมาก	เพิ่มขึ้น 0.80
สำนักวิทยบริการฯ	สกอ. 6 ตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.83	ดีมาก	เพิ่มขึ้น 0.83
ระดับมหาวิทยาลัย	สกอ.23 ตัวบ่งชี้	4.30	ดี	4.83	ดีมาก	เพิ่มขึ้น 0.53

ตารางที่ 2 สรุปการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555

(รวมคะแนน สกอ. และ สมศ.)

คณะ / วิทยาลัย / หน่วยงานสนับสนุน และ มหาวิทยาลัย	จำนวน ตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานบริการ ประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.				พัฒนาการ
		คะแนนเฉลี่ย/ระดับคุณภาพ				
		รอบ 9 เดือน		รอบ 12 เดือน		
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
วิทยาการจัดการ	สกอ.23+สมศ.18 ตัวบ่งชี้	3.24	พอใช้	4.56	ดีมาก	เพิ่มขึ้น 1.32
เทคโนโลยีการเกษตร	สกอ.23+สมศ.18 ตัวบ่งชี้	4.52	ดีมาก	4.67	ดีมาก	เพิ่มขึ้น 0.15
ครุศาสตร์	สกอ.23+สมศ.19 ตัวบ่งชี้	3.38	พอใช้	4.30	ดี	เพิ่มขึ้น 0.92
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	สกอ.23+สมศ.19 ตัวบ่งชี้	3.52	ดี	4.15	ดี	เพิ่มขึ้น 0.63
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สกอ.23+สมศ.18 ตัวบ่งชี้	3.32	พอใช้	4.34	ดี	เพิ่มขึ้น 1.02
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	สกอ.23+สมศ.17 ตัวบ่งชี้	3.68	ดี	4.23	ดี	เพิ่มขึ้น 0.55
มนุษยศาสตร์ฯ	สกอ.23+สมศ.17 ตัวบ่งชี้	3.23	พอใช้	3.73	ดี	เพิ่มขึ้น 0.50
ระดับมหาวิทยาลัย	สกอ.23+สมศ.20 ตัวบ่งชี้	3.93	ดี	4.37	ดี	เพิ่มขึ้น 0.44

สรุปประเด็นปัญหา อุปสรรค สิ่งที่ต้องพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงภาพรวมระดับคณะ / วิทยาลัย และหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็นปัญหา อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน	สิ่งที่ต้องพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ด้านการผลิตบัณฑิต	
1.จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	1.ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการเมื่อถึงเกณฑ์ที่เหมาะสม รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ซึ่งในปีการศึกษา 2555 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สสว.) ได้ดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมการเขียนผลงานทางวิชาการโดยจัดทำคู่มือการขอตำแหน่งทางวิชาการ จัดทำรูปแบบการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงมีประกาศแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษาให้แก่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีแผนจัดประชุม เรื่อง การขอตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ใหม่ของ กพอ. โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งผลงานทางวิชาการ (กพต.) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับอาจารย์ ในวันจันทร์ ที่ 8 กรกฎาคม 2556
2.การนำเสนอผลงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ในระดับชาติ และนานาชาติมีจำนวนน้อย	2.หลักสูตรควรกำหนดเงื่อนไขการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกให้อยู่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในระดับค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น (ซึ่งมีค่าน้ำหนักขึ้นงานตามเกณฑ์ สมศ.เท่ากับ 0.50 – 1.00) หรือ หากมีการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ซึ่งมีค่าน้ำหนักขึ้นงานตามเกณฑ์ สมศ.เท่ากับ 0.25 ควรกำหนดให้นักศึกษาตีพิมพ์อย่างน้อย 2 ชิ้นงาน
ด้านการวิจัย	
1.จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ มีน้อย	1.ควรสนับสนุนหาแหล่งสำหรับให้นักวิจัยนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์
2.จำนวนผลงานทางวิชาการที่ผลิตขึ้นใหม่มีจำนวนน้อย	2.ควรมีการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์มีการเขียนบทความทางวิชาการและการเขียนตำราให้เพิ่มขึ้น