



รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๕- ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)
ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับสำนัก/สถาบัน

เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
วาระเพื่อพิจารณา
วัน พุธที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖

**รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๕- ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)
ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับสำนัก/สถาบัน**

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๕ ระดับคณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน เมื่อวันที่ ๑-๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และระดับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๔- ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ นั้น ในการนี้ สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ ขอรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง แนวทางเสริม ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา เพื่อพิจารณา ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ระดับมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.) ตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ ๒๓ ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับ คุณภาพ
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการ ดำเนินการ		๕.๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	๔.๐๒	๔.๗๕	๕.๐๐	๔.๕๑	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา		๕.๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	๔.๒๖	๕.๐๐		๔.๗๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม		๕.๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		๕.๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ		๕.๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ		๕.๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		๕.๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	๔.๐๘	๔.๙๔	๕.๐๐	๔.๘๐	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ รวมคะแนนตัวบ่งชี้ สกอ. และสมศ.
๙ องค์ประกอบ ๔๓ ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับ คุณภาพ
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ		๕.๐๐	๔.๗๖	๔.๘๒	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	๔.๐๒	๔.๗๕	๓.๘๐	๔.๑๔	ดี
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา		๕.๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	๔.๒๖	๕.๐๐	๑.๗๙	๓.๒๗	พอใช้
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม		๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ		๕.๐๐	๔.๓๓	๔.๗๘	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ		๕.๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		๕.๐๐	๔.๘๐	๔.๙๐	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (๙ องค์ประกอบ รวม สกอ.+สมศ. ๔๓ ตัวบ่งชี้)	๔.๐๘	๔.๙๔	๔.๐๙	๔.๔๕	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	

จุดแข็ง แนวทางเสริม ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนา ระดับมหาวิทยาลัย

จุดแข็ง

๑. เป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับพระราชทานนามในพระบรมราชูปถัมภ์
๒. บุคลากรสายวิชาการมีศักยภาพสูง
๓. การบริการวิชาการแก่สังคม มีจำนวนมาก มีความหลากหลายในระดับชุมชน

แนวทางเสริม

๑. ควรเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ เพื่อเชิดชูเกียรติพระองค์ท่านซึ่งพระนามท่านเป็นนามของมหาวิทยาลัย และสร้างเอกลักษณ์แก่มหาวิทยาลัย
๒. เสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ในการเร่งรัดการเข้าสู่ตำแหน่งผลงานทางวิชาการ ด้วยการกำหนดการให้รางวัลแก่ผู้ที่สามารถได้ตำแหน่งทางวิชาการในเวลาที่กำหนด หรือมีผลงานที่โดดเด่น เช่น การเพิ่มเงินรางวัลเป็นสองเท่า การเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือนแบบก้าวกระโดด
๓. เพิ่มการบูรณาการ บริการวิชาการแก่สังคมกับงานวิจัยและการเรียนการสอน โดย
 - จัดทำ MOU กับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และหน่วยงานวิชาชีพ เพิ่มขึ้น
 - การบูรณาการ บริการวิชาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย ควรเป็นมติจากที่คณะกรรมการประจำหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนา

๑. ควรจัดให้มีคำรับรองปฏิบัติราชการระดับคณะ/สำนัก สถาบัน และผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งของ สกอ.และ สมศ. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือกำหนดทิศทางการดำเนินงาน และวัดผลการดำเนินงาน
๒. ควรปรับปรุงการจัดทำแผน โดยมีการกำหนดค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จในทุกตัวบ่งชี้ ที่สามารถวัดความสำเร็จได้ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ อย่างครอบคลุมและเป็นระบบเดียวกัน
๓. ควรกำหนดแผนโครงการในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย และให้โครงการระดับคณะใช้เป็นแนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน เช่น แผนโครงการพัฒนานักศึกษา เป็นต้น
๔. ควรพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารใหม่ ให้มีการหมุนเวียนงานของบุคลากรทุกระดับเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และความคิดสร้างสรรค์
๕. ควรพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษาให้โดดเด่น ในด้านภาวะผู้นำ การเสนอความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ ภาษาอังกฤษ บุคลิกภาพ และความมั่นใจในตนเอง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕
ระดับคณะ วิทยาลัย สำนัก และสถาบัน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.) ตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ ๒๓ ตัวบ่งชี้ ระดับคณะ

คณะ/วิทยาลัย องค์ประกอบที่	เทคโนโลยี การเกษตร	วิทยาการ จัดการ	ครุศาสตร์	วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	วิทยาลัย นวัตกรรม การจัดการ	เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	มนุษย ศาสตร์และ สังคมศาสตร์
องค์ประกอบที่ ๑	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๒	๕.๐๐	๔.๖๔	๔.๔๘	๔.๕๒	๔.๓๕	๔.๓๖	๔.๑๐
องค์ประกอบที่ ๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔	๔.๙๗	๕.๐๐	๔.๖๗	๔.๔๓	๔.๖๗	๓.๘๓	๔.๓๓
องค์ประกอบที่ ๕	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๖	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๗	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๗๕	๔.๗๕	๔.๒๕
องค์ประกอบที่ ๘	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๙	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
คะแนนเฉลี่ย	๔.๙๙	๔.๘๗	๔.๘๒	๔.๗๖	๔.๕๖	๔.๔๕	๔.๓๔
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ รวมคะแนนตัวบ่งชี้ สกอ. และสมศ. ระดับคณะ

คณะ/วิทยาลัย องค์ประกอบที่	เทคโนโลยี การเกษตร	วิทยาการ จัดการ	วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	ครุศาสตร์	วิทยาลัย นวัตกรรม การจัดการ	เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	มนุษย ศาสตร์และ สังคมศาสตร์
องค์ประกอบที่ ๑	๔.๕๗	๔.๘๓	๔.๕๔	๕.๐๐	๔.๓๗	๔.๑๐	๓.๑๐
องค์ประกอบที่ ๒	๔.๖๔	๔.๓๙	๔.๒๗	๔.๔๐	๔.๒๘	๓.๗๖	๓.๘๖
องค์ประกอบที่ ๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔	๔.๑๕	๓.๘๘	๓.๕๔	๕.๐๐	๓.๓๑	๓.๐๗	๒.๔๕
องค์ประกอบที่ ๕	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๖๗	๔.๕๐
องค์ประกอบที่ ๖	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๗	๔.๙๒	๔.๙๔	๔.๙๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๗๔	๔.๑๐
องค์ประกอบที่ ๘	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๙	๕.๐๐	๔.๙๓	๔.๘๗	๔.๕๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๑๒
คะแนนเฉลี่ย	๔.๗๒	๔.๖๓	๔.๕๑	๔.๔๕	๔.๒๔	๔.๒๙	๓.๘๖
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.) ตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ระดับสำนัก สถาบัน

องค์กรประกอบที่	สำนักส่งเสริม การเรียนรู้ (๙ ตัวบ่งชี้)	สำนักส่งเสริม วิชาการฯ (๖ ตัวบ่งชี้)	บัณฑิต วิทยาลัย (๖ ตัวบ่งชี้)	สำนักวิทย บริการฯ (๖ ตัวบ่งชี้)	สำนักงาน อธิการบดี (๑๑ ตัวบ่งชี้)	สถาบันวิจัยฯ (๙ ตัวบ่งชี้)
องค์กรประกอบที่ ๑	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์กรประกอบที่ ๒	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	๕.๐๐	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์กรประกอบที่ ๓	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	๔.๐๐	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์กรประกอบที่ ๔	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	๔.๗๙
องค์กรประกอบที่ ๕	๕.๐๐	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์กรประกอบที่ ๖	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	๕.๐๐	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์กรประกอบที่ ๗	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๖๗	๕.๐๐	๔.๖๗
องค์กรประกอบที่ ๘	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์กรประกอบที่ ๙	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
คะแนนเฉลี่ย	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๘๓	๔.๘๓	๔.๘๒	๔.๗๑
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

จุดแข็ง แนวทางเสริม ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนา
ภาพรวมระดับคณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน

จุดแข็ง

- ทุกคณะ ให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา ถือเป็นภาระงานขององค์กร โดยอาจารย์และเจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือ ทำงานเป็นทีมได้เป็นอย่างดี มุ่งให้องค์กรเป็นองค์กรแห่งคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนา

- จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ พบว่าแหล่งตีพิมพ์ที่นักศึกษานำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ มีค่าน้ำหนักของผลงานอยู่ในค่าน้ำหนักเพียง ๐.๒๕ เท่านั้น ควรส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ ในแหล่งที่ให้ค่าน้ำหนักเพิ่มขึ้น อย่างน้อยควรอยู่ในระดับ ๐.๕๐ ขึ้นไป
- ผลการทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ของนักศึกษาในแต่ละคณะ พบว่า มีนักศึกษาสอบผ่านอยู่ในระดับพอใช้ (ร้อยละ ๖๐ ตามเกณฑ์ประเมินของ ก.พ.ร.) ควรส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถทางภาษาต่างประเทศ ในระดับเกณฑ์มหาวิทยาลัย กำหนดไว้อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ เพื่อเป็นการรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
- จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ของแต่ละคณะ มีสัดส่วนที่ค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ ควรกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ผลักดันให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะทุกคณะควรมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
- จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ ของแต่ละคณะ พบว่า มีจำนวนน้อย ในระดับคณะ จึงควรผลักดัน โดยสนับสนุนหาแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ และนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างจริงจัง