รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ปีการศึกษา 2567

01 **ระดับหลักสูตร**
- เกณฑ์การประเมิน สป.อว. คู่มือประกันคุณภาพภายใน พ.ศ.2557
- เกณฑ์การประเมิน AUN-QA Version 4.0

02 **ระดับหน่วยงานสนับสนุน**
เกณฑ์การประเมิน EdPEx

03 **ระดับคณะ/วิทยาลัย/มรว.จ.สระแก้ว/โรงเรียนสาธิต**
เกณฑ์การประเมิน EdPEx

04 **ระดับมหาวิทยาลัย**
เกณฑ์การประเมิน EdPEx

รายงานสรุปผลการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

รับการตรวจรประเมินเดือนมิถุนายน 2568

มีหลักสูตรรับการประเมิน

จำนวน 77 หลักสูตร

57(74.02%)

ปริญญาตรี

1(1.30%)

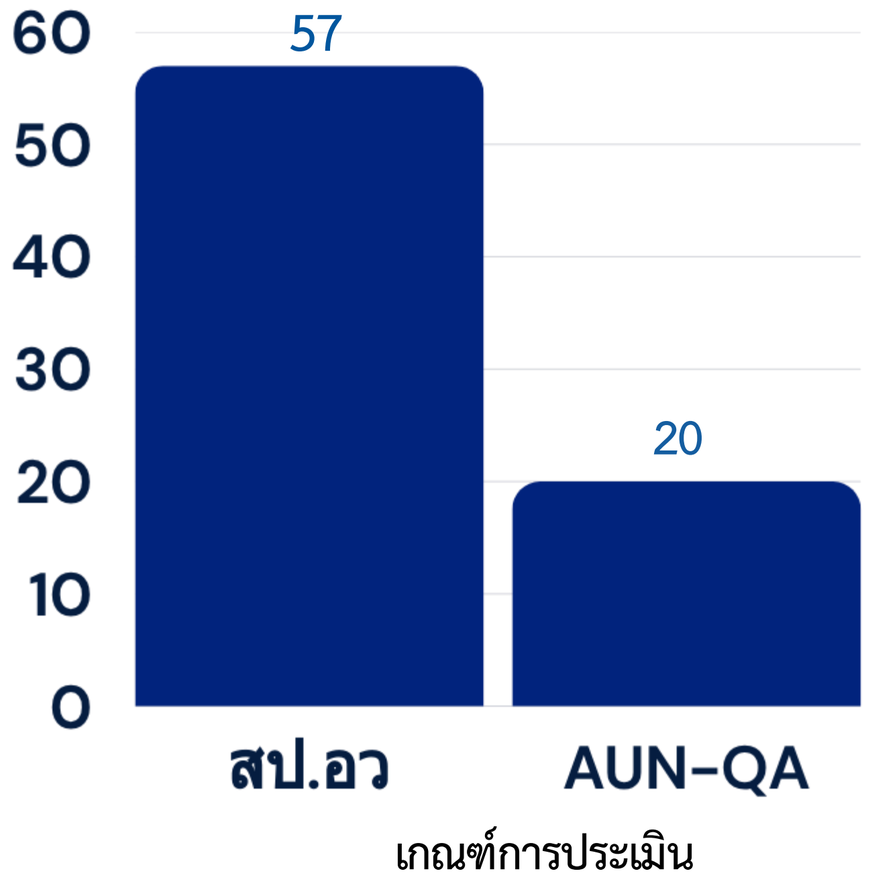
ป.บัณฑิต

9(11.69%)

ปริญญาเอก

10(12.99%)

ปริญญาโท



ดูรายละเอียดหลักสูตรตามเอกสารแนบหน้า 1

ผ่านเกณฑ์ 100%

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2565 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 จำนวน 77 หลักสูตร



สรุปผลการประเมินระดับหลักสูตร เกณฑ์ สป.อว.



เกณฑ์ สป.อว.

จำนวน 57 หลักสูตร

ภาพรวมคะแนนเฉลี่ย 3.84 คะแนน ระดับ "ดี"

ระดับดีมาก จำนวน 15 หลักสูตร

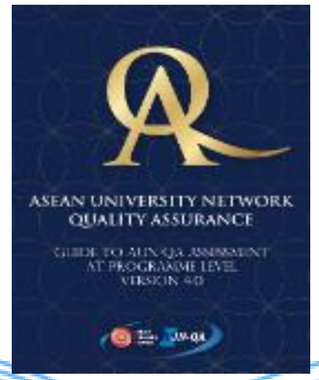
ระดับดี จำนวน 41 หลักสูตร

ระดับปานกลาง จำนวน 1 หลักสูตร

คำอธิบาย ระดับคุณภาพคะแนน
สำหรับใช้ในการประเมินด้วยเกณฑ์ สป.อว.

คะแนน 1	ระดับคุณภาพ
0.01 – 2.00	น้อย
2.01 – 3.00	ปานกลาง
3.01 – 4.00	ดี
4.01 – 5.00	ดีมาก

ดูรายละเอียดคะแนนตามเอกสารแนบ 1 หน้า 3-8



สรุปผลการประเมินระดับหลักสูตร เกณฑ์ AUN-QA



จำนวน 20 หลักสูตร

คะแนนอยู่ระหว่างระดับ 2-3 คะแนน

คุณภาพ ระดับ 2 จำนวน 11 หลักสูตร

คุณภาพ ระดับ 3 จำนวน 9 หลักสูตร

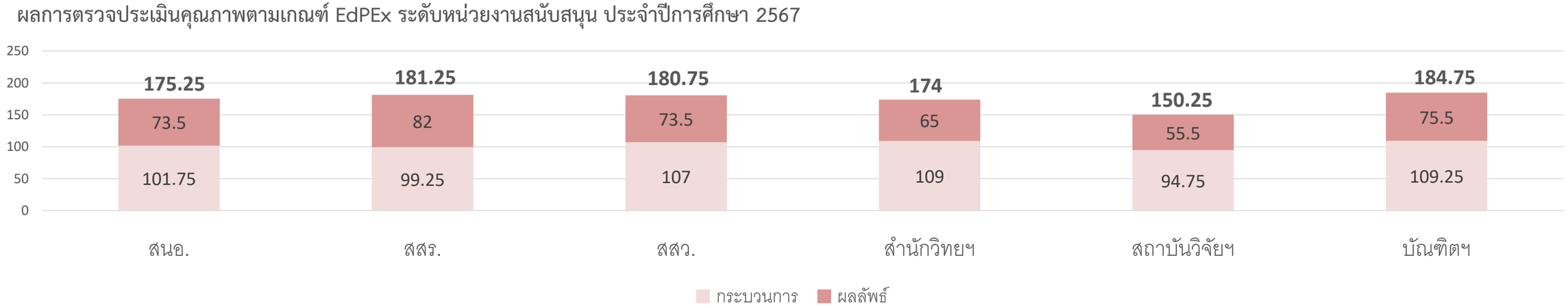
ดูรายละเอียดคะแนนตามเอกสารแนบ 1 หน้า 9-12

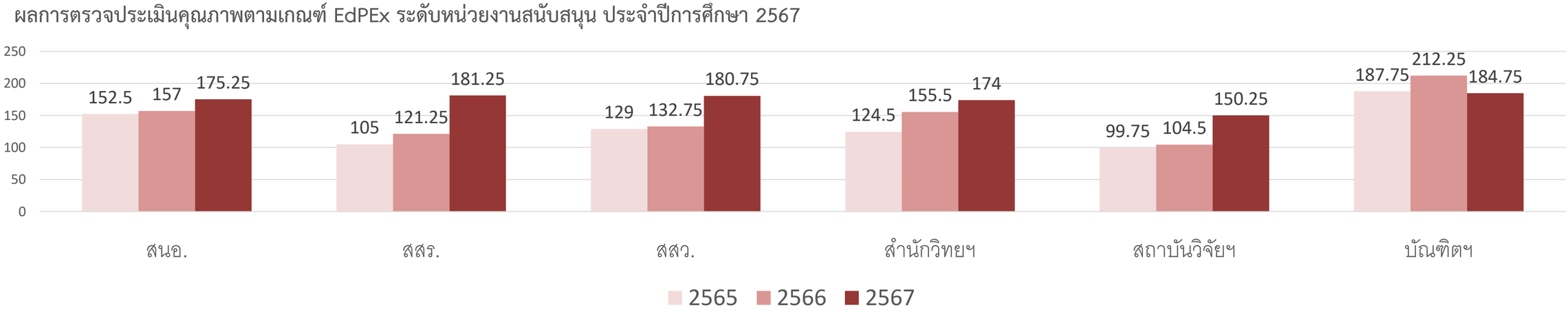
คำอธิบาย 7 ระดับคะแนน
สำหรับใช้ในการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA

ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพ
1	จำเป็นต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ไม่มีการดำเนินการใดๆ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน ไม่มีหลักฐานหรือผลดำเนินการ
2	จำเป็นต้องมีการปรับปรุงพัฒนา อยู่ในขั้นการวางแผน มีหลักฐานทางเอกสารหรือผลดำเนินงานเพียงเล็กน้อย
3	ต้องการการปรับปรุงพัฒนาเล็กน้อยจะทำให้มีคุณภาพดีขึ้น มีเอกสารหลักฐาน แต่ไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะใช้สนับสนุนถึงผลดำเนินงาน ผลดำเนินงานที่แสดงมีความไม่แน่นอน หรือมีผลบางอย่างมาแสดง
4	มีคุณภาพเพียงพอตามที่เกณฑ์คาดหมาย มีเอกสารหลักฐานที่ชัดเจนในจะแสดงให้เห็นถึงผลดำเนินงาน ผลดำเนินงานที่แสดงมีความแน่นอน และมีคุณภาพตามที่เกณฑ์คาดหวัง
5	มีคุณภาพเหนือกว่าที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนด ดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีเอกสารหลักฐานชัดเจน มีผลลัพธ์ที่ดีและมีแนวโน้มในเชิงบวก
6	เป็นแบบอย่างที่ดีได้ เป็นตัวอย่างของการปฏิบัติที่ดี มีหลักฐานที่แสดงถึงผลดำเนินงานที่ประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์ที่ดีและมีแนวโน้มในเชิงบวก
7	คุณภาพดีเลิศ (ระดับ World Class หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ) เป็นตัวอย่างการปฏิบัติในระดับชั้นนำ world – class มีหลักฐานผลดำเนินงานที่เป็นนวัตกรรม มีผลลัพธ์และมีแนวโน้มที่โดดเด่นในระดับโลก

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2567

หน่วยงานสนับสนุน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2567 ในระหว่างวันที่ 1-4 กรกฎาคม 2568 จากการตรวจประเมินพบว่าผลการประเมินของทุกหน่วยงานในภาพรวมมีคะแนนในส่วนของกระบวนการอยู่ในแถบคะแนนที่ 0 - 150 (Band 1) ซึ่งแสดงว่าหน่วยงาน มีการพัฒนาและการดำเนินการอย่างมีแนวทางตาม ข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางไปถ่ายทอด เพื่อนำไปปฏิบัติ การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ยังเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ไขปัญหา และเป็นแนวทาง การปรับปรุงแบบทั่วไปในระดับเริ่มต้น ในส่วนของผลลัพธ์อยู่ในแถบคะแนนที่ 0 - 120 (Band 1) แสดงว่าหน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงานสำหรับบางกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์การ แต่โดยทั่วไปยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ



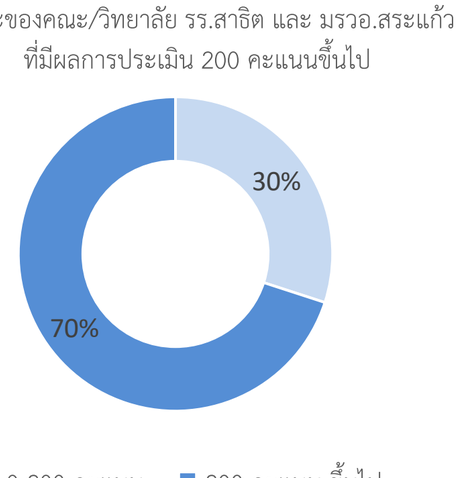


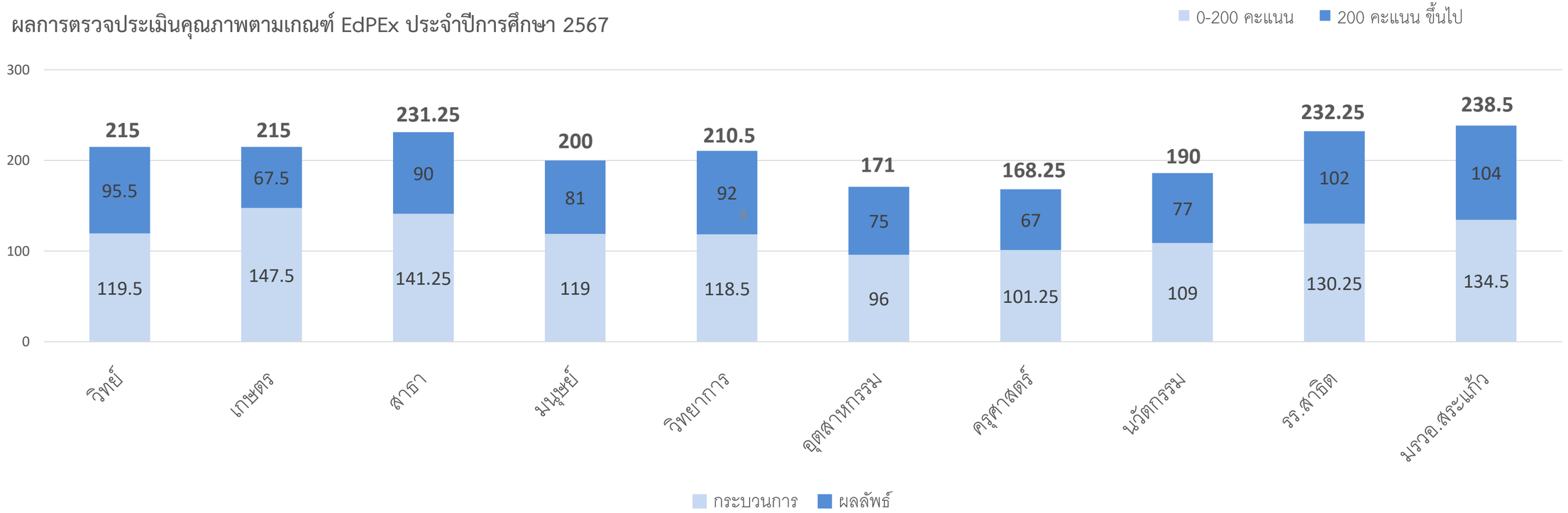
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2567

หมวด	คะแนนเต็ม	สำนักงานอธิการบดี		สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ฯ		สำนักส่งเสริมวิชาการฯ		สำนักวิทยบริการฯ		สถาบันวิจัย		บัณฑิตวิทยาลัย	
		Band	%	Band	%	Band	%	Band	%	Band	%	Band	%
1. การนำองค์กร													
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	2	20	2	20	2	25	2	25	2	20	2	25
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการตอบแทนสังคม	50	2	20	2	20	2	20	2	20	2	20	2	20
2. กลยุทธ์													
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	2	20	2	15	2	15	2	15	2	15	2	20
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	2	15	2	20	2	20	2	20	2	15	2	20
3. ลูกค้า													
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	2	15	2	15	2	15	2	15	2	20	2	15
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	2	20	2	20	2	20	2	20	2	15	2	15
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้													
4.1 การวัด การวิเคราะห์ ปรับปรุงผลดำเนินการ	45	2	20	2	20	2	15	2	15	2	15	2	15
4.2 สารสนเทศ และการจัดการความรู้	45	2	20	2	20	2	20	2	20	2	15	2	20
5. บุคลากร													
5.1 สภาพแวดล้อมของบุคลากร	40	2	20	2	20	2	15	2	25	2	20	2	20
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	2	15	2	15	2	20	2	20	2	20	2	25
6. การปฏิบัติการ													
6.1 กระบวนการทำงาน	40	2	20	2	15	2	15	2	20	2	15	2	20
6.2 ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	45	2	15	2	15	2	20	2	20	2	15	2	20
รวมคะแนนกระบวนการหมวดที่ 1-6	**550**	**101.75**		**99.25**		**107**		**109**		**94.75**		**109.25**	
7. ผลลัพธ์													
7.1 ด้านผลิตภัณฑ์ และกระบวนการ	120	2	20	2	20	2	15	2	20	2	15	2	15
7.2 ด้านลูกค้า	80	2	15	2	15	2	20	1	5	2	10	2	15
7.3 ด้านบุคลากร	80	2	15	2	15	2	20	2	20	2	10	2	20
7.4 ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร	80	2	15	2	20	2	20	2	15	2	10	2	20
7.5 ด้านการเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	2	15	2	20	2	20	2	10	2	15	2	15
รวมคะแนนผลลัพธ์หมวดที่ 7	**450**	**73.5**		**82**		**73.5**		**65**		**55.50**		**75.50**	
คะแนนรวม (คะแนนเต็ม x เปอร์เซ็นต์คะแนน)	**1,000**	**175.25**		**181.25**		**180.75**		**174**		**150.25**		**184.75**	

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ระดับคณะ รร.สาธิต และ มรวอ.สระแก้ว ประจำปีการศึกษา 2567

คณะ/วิทยาลัย รร.สาธิต และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ จ.สระแก้ว ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2567 ในระหว่างวันที่ 13-20 กรกฎาคม 2568 จากการตรวจประเมินพบว่ามีหน่วยงานที่มีคะแนนผลการประเมินมากกว่า 200 คะแนนขึ้นไป จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 70 ผลการประเมินของทุกหน่วยงานในภาพรวม พบว่ามีคะแนนในส่วนของกระบวนการอยู่ในแถบคะแนนที่ 0 - 150 (Band 1) ซึ่งแสดงว่าหน่วยงาน มีการพัฒนาและการดำเนินการอย่างมีแนวทางตาม ข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางไปถ่ายทอด เพื่อนำไปปฏิบัติ การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ยังเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ไขปัญหา และเป็นแนวทาง การปรับปรุงแบบทั่วไปในระดับเริ่มต้น ในส่วนของผลลัพธ์อยู่ในแถบคะแนนที่ 0 - 120 (Band 1) แสดงว่าหน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงานสำหรับบางกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์การ แต่โดยทั่วไปยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

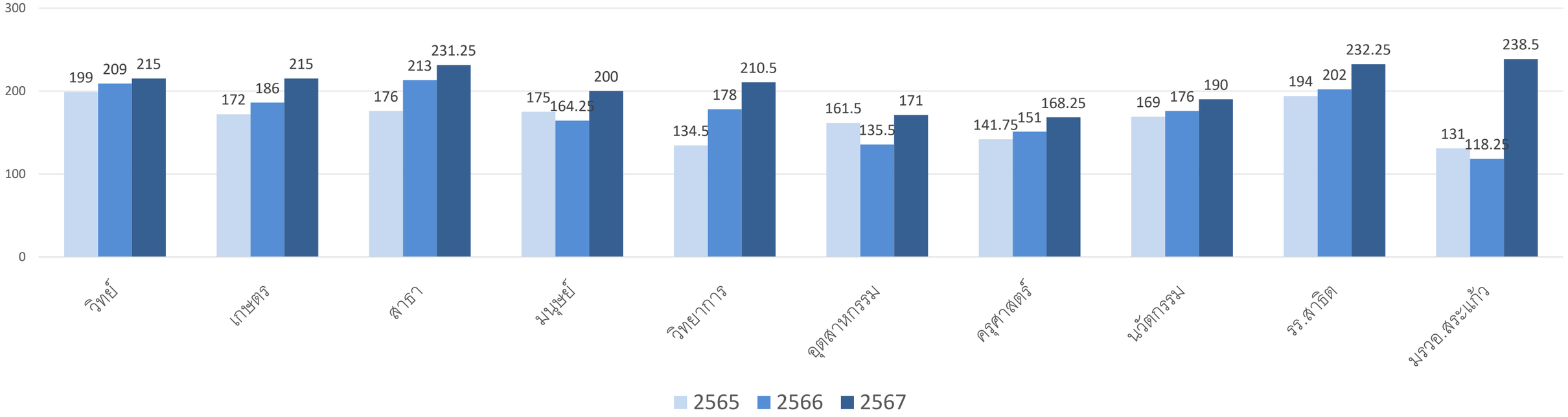




รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ระดับคณะ รร.สาธิต และ มรวอ.สระแก้ว ประจำปีการศึกษา 2567

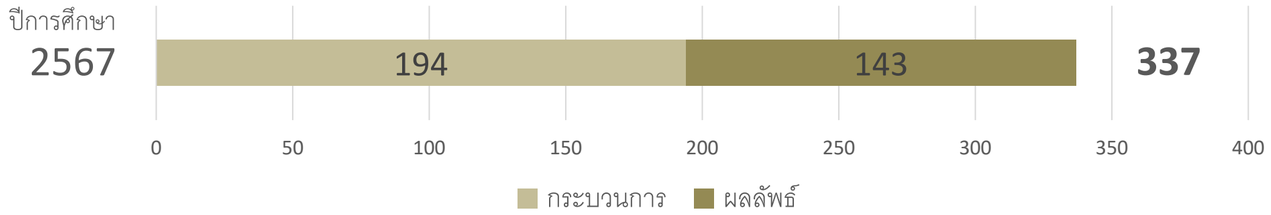
หมวด	คะแนนเต็ม	วิทย์		เกษตร		สาธารณสุข		มนุษย์		วิทยาการฯ		อุตสาหกรรม		ครุศาสตร์		นวัตกรรม		รร.สาธิต		มรวอ.สระแก้ว	
		Band	%	Band	%	Band	%	Band	%	Band	%	Band	%	Band	%	Band	%	Band	%	Band	%
1. การนำองค์กร																					
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	2	25	3	35	3	40	2	20	3	30	3	30	2	20	2	15	3	30	3	30
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการตอบแทนสังคม	50	2	20	2	20	3	30	2	20	2	20	2	25	2	15	2	20	2	20	3	30
2. กลยุทธ์																					
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	2	25	3	40	3	30	3	30	3	30	2	20	2	20	2	20	2	25	3	30
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	2	20	2	20	3	30	2	20	2	20	2	20	2	15	2	15	2	25	2	25
3. ลูกค้า																					
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	2	25	3	30	3	30	2	25	2	20	2	10	2	20	2	20	22	20	3	30
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	2	20	2	20	3	30	2	25	2	20	2	15	2	20	3	30		20	3	35
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้																					
4.1 การวัด การวิเคราะห์ ปรับปรุงผลดำเนินการ	45	2	20	2	25	2	20	2	20	2	15	2	15	2	20	2	20	2	25	2	20
4.2 สารสนเทศ และการจัดการความรู้	45	2	20	3	30	2	20	2	20	2	15	2	15	2	20	3	30	2	25	2	20
5. บุคลากร																					
5.1 สภาพแวดล้อมของบุคลากร	40	2	25	3	30	2	20	2	20	2	25	2	15	2	15	2	20	2	20	2	20
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	2	25	2	20	2	20	2	20	2	20	2	10	2	20	2	20	3	30	2	15
6. การปฏิบัติการ																					
6.1 กระบวนการทำงาน	40	2	15	3	30	2	15	2	20	2	20	2	10	2	15	2	15	2	20	2	20
6.2 ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	45	2	20	2	20	2	15	2	20	2	20	2	10	2	20	2	20	2	20	2	15
รวมคะแนนกระบวนการหมวดที่ 1-6	**550**	**119.50**		**147.50**		**141.25**		**119**		**118.5**		**96**		**101.25**		**109**		**130.25**		**134.5**	
7. ผลลัพธ์																					
7.1 ด้านผลิตภัณฑ์ และกระบวนการ	120	2	25	2	15	2	20	2	20	2	25	2	15	2	15	2	20	2	20	2	25
7.2 ด้านลูกค้า	80	2	15	2	15	2	20	2	20	2	10	2	10	2	20	2	25	3	30	2	25
7.3 ด้านบุคลากร	80	2	25	2	15	2	20	2	20	2	25	3	30	2	15	2	10	2	20	2	20
7.4 ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร	80	2	25	2	15	2	20	2	20	2	20	2	20	2	15	2	20	2	25	2	25
7.5 ด้านการเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	2	15	2	15	2	20	2	10	2	20	2	10	2	10	2	10	2	20	2	20
รวมคะแนนผลลัพธ์หมวดที่ 7	**450**	**95.50**		**67.50**		**90**		**81**		**92**		**75**		**67**		**77**		**102**		**104**	
คะแนนรวม (คะแนนเต็ม x เปอร์เซ็นต์คะแนน)	**1,000**	**215**		**215**		**231.25**		**200**		**210.50**		**171**		**168.25**		**190**		**232.25**		**238.50**	

เปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

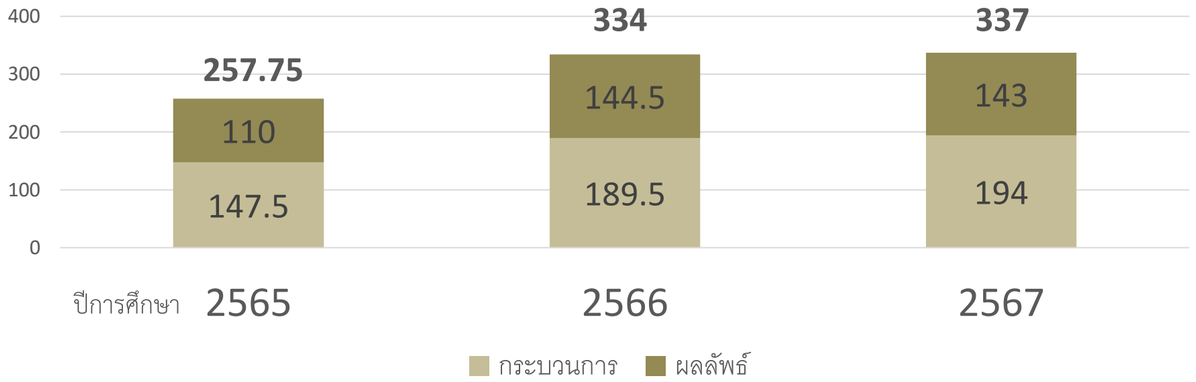


รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2567 ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2568 โดยใช้ทีมผู้ตรวจ TQA Assessor จำนวน 5 คน ที่ขึ้นทะเบียนของสำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ผลการตรวจประเมินใน**ภาพรวมมีคะแนนอยู่ที่ 337 คะแนน** แบ่งเป็นส่วน**กระบวนการ 194 คะแนน (Band 2)** ซึ่งแสดงว่า มหาวิทยาลัยมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนด พื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX แต่ยังมีบางเรื่องหรือบางหน่วยงาน ที่เริ่มมีการนำแนวทางต่างๆ โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ในส่วนของ**ผลลัพธ์มีคะแนนอยู่ที่ 143 คะแนน (Band 2)** แสดงว่า มหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรและข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx ซึ่งผลการดำเนินงานบางเรื่องอยู่ในระดับที่ดี เริ่มมีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและรายงานแนวโน้มของข้อมูล



เปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี



หมวด	คะแนนเต็ม	Band	%
1. การนำองค์กร			
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	3	40
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการตอบแทนสังคม	50	3	40
2. กลยุทธ์			
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	3	30
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	3	35
3. ลูกค้า			
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	3	35
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	3	40
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้			
4.1 การวัด การวิเคราะห์ ปรับปรุงผลดำเนินการ	45	3	30
4.2 สารสนเทศ และการจัดการความรู้	45	3	35
5. บุคลากร			
5.1 สภาพแวดล้อมของบุคลากร	40	3	30
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	3	35
6. การปฏิบัติการ			
6.1 กระบวนการทำงาน	40	3	35
6.2 ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	45	3	30
รวมคะแนนกระบวนการหมวดที่ 1-6	**550**		**194**
7. ผลลัพธ์			
7.1 ด้านผลิตภัณฑ์ และกระบวนการ	120	3	30
7.2 ด้านลูกค้า	80	3	30
7.3 ด้านบุคลากร	80	3	35
7.4 ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร	80	3	35
7.5 ด้านการเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	3	30
รวมคะแนนผลลัพธ์หมวดที่ 7	**450**		**143**
คะแนนรวม (คะแนนเต็ม x เปอร์เซ็นต์คะแนน)	**1,000**		**337**

การประเมินกระบวนการ : ADLI

Factor	Band1 0 – 5 %	Band2 10 – 25 %	Band3 30 – 45 %	Band4 50 – 65 %	Band5 70 – 85 %	Band6 90 – 100 %
A – Approach	**ไม่มี**แนวทางอย่างเป็นระบบ มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน	**เริ่ม**มีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ตอบสนองต่อ**คำถามพื้นฐาน**ของหัวข้อ	**มี**แนวทางอย่างที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อ**คำถามพื้นฐาน**ของหัวข้อ	**มี**แนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อ**คำถามโดยรวม**ของหัวข้อ	**มี**แนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อ**คำถามย่อย**ของหัวข้อ	แสดงให้เห็นว่า**มี**แนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อ**คำถามย่อย**ของหัวข้ออย่าง**ครบถ้วน**
D - Deployment	**ไม่มีหรือแทบไม่ปรากฏหลักฐานการ**ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	การนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่ปฏิบัติ อยู่ใน**ขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วน**หรือ หน่วยงานซึ่งเป็น อุปสรรคต่อ การตอบคำถามพื้นฐานของหัวข้อนั้น	**มี**การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไป**ปฏิบัติ**ถึงแม้ว่าบางพื้นที่หรือบางหน่วยงานเพิ่งอยู่ในขั้นเริ่มต้น	**มี**การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไป**ปฏิบัติเป็นอย่างดี** ถึงแม้ว่าอาจ**แตกต่างกันในบางพื้นที่**หรือบางหน่วยงาน	**มี**การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไป**ปฏิบัติเป็นอย่างดี** โดย**ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่**หรือหน่วยงานส่วนใหญ่	มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไป**ปฏิบัติเป็นอย่างทั่วถึง**โดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่หรือหน่วยงานใดๆ
L - Learning	ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการ**ปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา**	**เริ่มมีการเปลี่ยนแปลง**จากการตั้งรับปัญหามาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้นๆ	**เริ่ม**มีแนวทางอย่างเป็นระบบใน**การประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ**	**มีการประเมินและปรับปรุง**อย่างเป็นระบบ**โดยใช้ข้อมูลจริง** โดยแสดงการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น KM ถูกนำไปใช้บางเรื่อง **แสดงตัวอย่างการสร้างนวัตกรรม** เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการหลัก	**มี**การประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง โดยแสดงการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น การประยุกต์ใช้ **KM และนวัตกรรม**	มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริงโดยแสดงการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น การประยุกต์ใช้ **KM และนวัตกรรม** เป็นเครื่องมือในระดับสถาบันที่ใช้เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผล
I - Integration	**ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้อง**ไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ	มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการ**ร่วมกันแก้ปัญหา**	**เริ่มมีความสอดคล้อง**กับ**ความจำเป็นพื้นฐาน**ของสถาบันตามที่ระบุไว้ใน**โครงร่างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่นๆ**	แนวทาง**มีความสอดคล้อง**กับ**ความต้องการโดยรวมของสถาบัน** ตามที่ระบุไว้ใน**โครงร่างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่นๆ**	มีแนวทางที่บูรณาการกับ**ความจำเป็นทั้งในปัจจุบันและอนาคต**ตามที่ระบุไว้ใน**โครงร่างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่นๆ**	มีแนวทางที่บูรณาการ**อย่างดี**กับ**ความจำเป็นทั้งในปัจจุบันและอนาคต** ตามที่ระบุไว้ใน**โครงร่างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่นๆ**

การประเมินผลลัพธ์ :LeTCI

Factor	Band1 0 – 5 %	Band2 10 – 25 %	Band3 30 – 45 %	Band4 50 – 65 %	Band5 70 – 85 %	Band6 90 – 100 %
Le – Level (ผลลัพธ์เทียบกับปีปัจจุบัน)	**ไม่มี**การรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/ หรือมีผลลัพธ์ที่ ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้	**มี**การรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน**เพียงน้อยเรื่อง** ตอบ**คำถามพื้นฐาน**ของหัวข้อ และมีระดับผลการดำเนินการที่เริ่มดี	มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่**ดี** ตอบ**คำถามพื้นฐาน**ของหัวข้อ	มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่**ดี** ตอบ**คำถามโดยรวม**ของหัวข้อ	มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่**ดี** ตอบ**คำถามย่อย**ของหัวข้อ	มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่**ดีเลิศ** ตอบ**คำถามย่อย**ของหัวข้ออย่าง**ครบถ้วน**
T – Trend (แนวโน้มของผลลัพธ์ย้อนหลัง 3 ปี)	**ไม่มี**การรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือมีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มในทางลบ	มีรายงานแนวโน้มของข้อมูล**บางเรื่อง** บางเรื่อง**แสดงแนวโน้มในทางลบ**	มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และ**ข้อมูลส่วนใหญ่**ที่แสดงนั้นมี **แนวโน้มที่ดี**	แสดงถึงแนวโน้มที่**ดี**ในเรื่องที่มีความสำคัญ ขต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน	แสดงถึงแนวโน้มที่**ดี**ในเรื่องที่มีความสำคัญ**ส่วนใหญ่** ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน	แสดงถึงแนวโน้มที่**ดีอย่างต่อเนื่อง** ในเรื่องที่สำคัญทุกเรื่อง ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน
C – Comparison (ผลลัพธ์ของคู่เทียบ)	**ไม่มี**การรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ	**แทบไม่มี** หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ	**เริ่มมี**สารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ	ผลการดำเนินการในปัจจุบัน**บางเรื่องดีกว่าคู่เทียบ** และ/หรือระดับเทียบเคียง	มีแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการในปัจจุบัน**หลายเรื่องดีกว่าคู่เทียบ** และ/หรือระดับเทียบเคียง	**แสดงถึงความเป็นผู้นำ**ทั้งในธุรกิจและผู้นำสำหรับการเทียบเคียงในหลายด้าน
I – Integration (ผลลัพธ์ที่สัมพันธ์กับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง สัมพันธ์กับพันธกิจวิสัยทัศน์ จำแนกตามกลุ่มที่เหมาะสมตามที่องค์กรระบุไว้)	**ไม่มี**การรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน	**มี**การรายงานผลลัพธ์เพียง**บางเรื่อง**ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน	**มี**การรายงานผลลัพธ์ใน**หลายเรื่อง**ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน	**มี**การรายงานผลการดำเนินการของสถาบันที่**ครอบคลุมความต้องการของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่**	**มี**การรายงานผลการดำเนินการของสถาบันที่**ครอบคลุมความต้องการของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการส่วนใหญ่**	**มี**การรายงานผลการดำเนินการและการคาดการณ์ผลการดำเนินการของสถาบันที่**ครอบคลุมความต้องการของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการส่วนใหญ่**

Band Score	Band Number	Process Descriptors
0-150 Early Development	1	สถาบันแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่ปฏิบัติและยังไม่มีความก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้น ๆในระดับเริ่มต้น
151-200 Early Result	2	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ยังมีบางเรื่อง (บางกระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ สถาบันได้พัฒนาแนวทางการปรับปรุงเป็นเชิงรุก
201- 260 Early Improvement	3	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานส่วนใหญ่ของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่ายังมีบางเรื่อง(กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำแนวทางไปปฏิบัติ เริ่มมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการสำคัญ ๆ อย่างเป็นระบบ
261-320 Good Performance	4	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่าการนำแนวทางไปปฏิบัติอาจมีแตกต่างในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน กระบวนการหลักมีการปรับปรุงจากการประเมินโดยใช้ข้อมูลจริง และแนวทางต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมขององค์กร
321-370 Emerging Industry Leader	5	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบมีประสิทธิผลและการนำไปถ่ายทอดที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันได้แสดงให้เห็นว่ามีประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง มีการเรียนรู้ขององค์กรตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และส่งผลต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการสำคัญ ๆ
371-430 Industry Leader	6	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้แนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่างๆของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี แนวทางเหล่านี้มีการใช้ตัววัดที่สำคัญ มีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติและมีหลักฐานของนวัตกรรมในเกือบทุกเรื่อง การเรียนรู้ขององค์กร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมและการแบ่งปัน BP เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ แนวทางมีการบูรณาการอย่างชัดเจนกับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตของสถาบัน
431-480 Benchmark Leader	7	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้แนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันแสดงให้เห็นว่านวัตกรรม ความเป็นเลิศในการถ่ายทอด และมีตัววัดที่ดีมากในเกือบทุกเรื่อง มีการบูรณาการที่ดีถึงดีเลิศอย่างชัดเจน การวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP เป็นกลยุทธ์สำคัญในการจัดการ
481-550 World Leader	8	สถาบันแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่โดดเด่นมุ่งเน้นนวัตกรรม มีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างถ้วนทั่ว แสดงถึงการใช้ตัววัดอย่างต่อเนื่องและเป็นเยี่ยม มีการบูรณาการของแนวทางกับความต้องการของสถาบันอย่างดีเยี่ยม มีการวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP ทั่วทั้งองค์กร

Band Score	Band Number	Result Descriptors
0-125 Early Development	1	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
126-170 Early Result	2	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายเรื่อง (หลายกระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรและข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEx ซึ่งผลการดำเนินการบางเรื่องอยู่ในระดับที่ดี เริ่มมีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและรายงานแนวโน้มของข้อมูล
171-210 Early Improvement	3	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในหลายเรื่อง (กระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx และพันธกิจของสถาบัน มีการแสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและแนวโน้มในผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่องและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
211-255 Good Performance	4	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง ไม่มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ไม่ดีในตัววัดที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักขององค์กร
256-300 Emerging Industry Leader	5	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียงและ/หรือค่า Benchmarks มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ดีในตัววัดส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักของสถาบัน
301-345 Industry Leader	6	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดีในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน สถาบันมีผลลัพธ์บางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม
346-390 Benchmark Leader	7	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและมีบางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
391-450 World Leader	8	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการอย่างครบถ้วนรวมทั้งมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและแสดงความเป็นผู้นำในระดับชาติและระดับโลก ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญทุกตัวตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน

การกำหนดตัวชี้วัด

ประมิดตัววัด

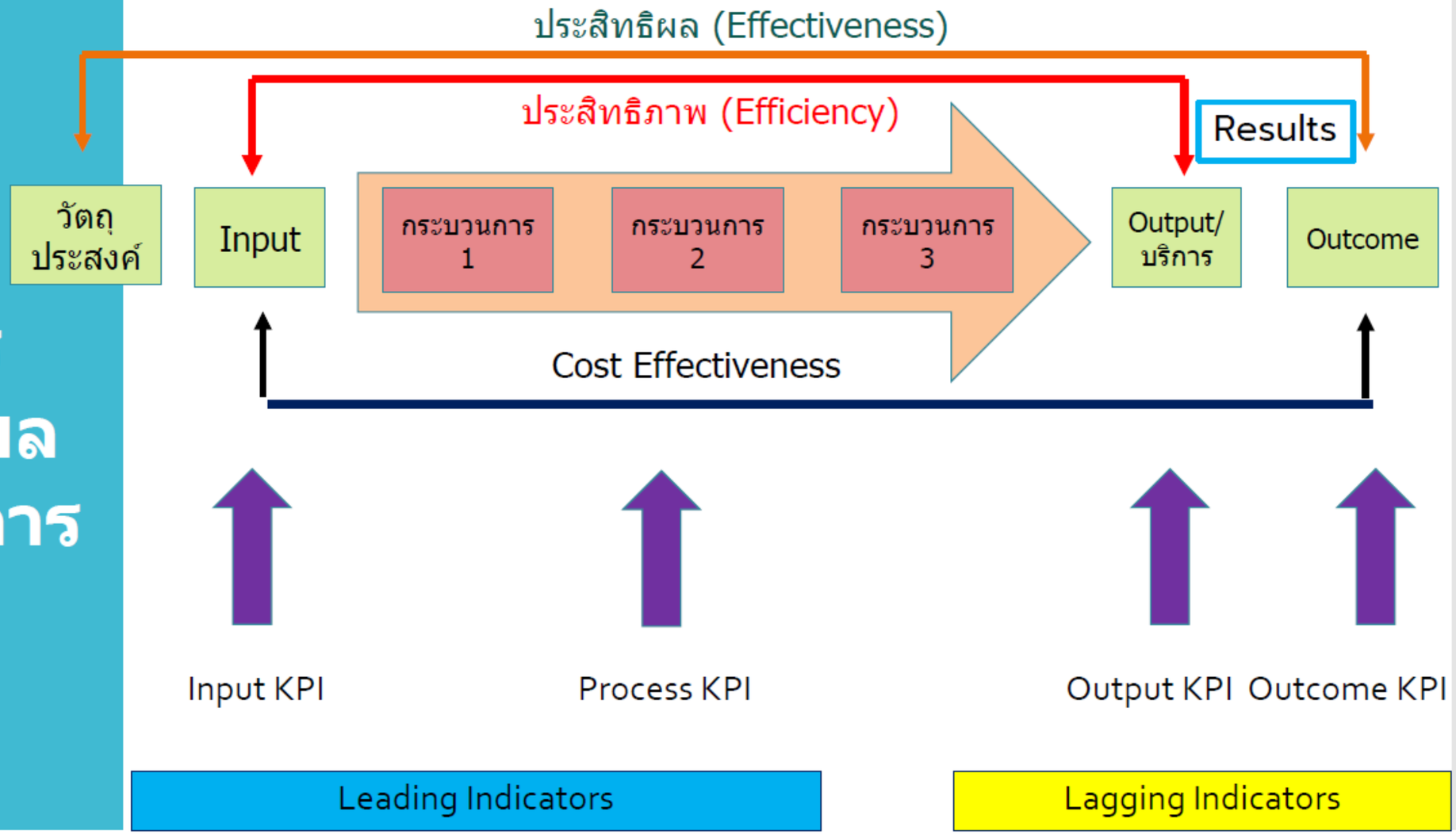


Excellence ตัววัดที่องค์กรต้องการเป็นผู้นำในอุตสาหกรรม

Competitive ตัววัดที่องค์กรพยายามพัฒนาตนเองให้สามารถแข่งขันได้

Compliance เตัววัดพื้นฐานที่องค์กรต้องปฏิบัติตามมาตรฐานหรือข้อกำหนด

กระบวนการและการวัดผลการดำเนินการ



เอกสารแนบ1

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในช่วงเดือนมิถุนายน 2568 **จำนวนทั้งหมด 77 หลักสูตร** (รายละเอียดดังตารางที่ 1) การจำแนกหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร แบ่งเป็น 2 เกณฑ์ ได้แก่ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 จำนวน 58 หลักสูตร และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 จำนวน 19 หลักสูตร

ตารางที่ 1 ข้อมูลหลักสูตร จำแนกตามระดับปริญญา

คณะ/วิทยาลัย	ระดับปริญญา				รวม
	ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา			
		ป.โท	ป.เอก	ป.บัณฑิต	
1. ครุศาสตร์	11	2	2	1	**16**
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8	-	1	-	**9**
3. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	12	2	1	-	**15**
4. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6	1	-	-	**7**
5. วิทยาการจัดการ	9	-	-	-	**9**
6. เทคโนโลยีการเกษตร	3	1	-	-	**4**
7. สาธารณสุขศาสตร์	5	1	1	-	**7**
8. นวัตกรรมการจัดการ	3	3	4	-	**10**
รวม	**57**	**10**	**9**	**1**	**77**

ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยฯ **มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 2 รูปแบบ** ได้แก่ 1) **เกณฑ์ สป.อว.** ตามเล่มคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 **จำนวน 57 หลักสูตร** คิดเป็นร้อยละ 74.03 และ 2) **เกณฑ์ AUN-QA** ตามเล่มคู่มือเกณฑ์การประเมิน AUN-QA Version 4.0 (ASEAN University Network Quality Assurance) **จำนวน 20 หลักสูตร** คิดเป็นร้อยละ 25.97 (รายละเอียดดังตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ข้อมูลหลักสูตร จำแนกตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

คณะ/วิทยาลัย	เกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
	สป.อว.	AUN QA
1. ครุศาสตร์	13	3
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	4
3. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13	2
4. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6	1
5. วิทยาการจัดการ	8	1
6. เทคโนโลยีการเกษตร	3	1
7. สาธารณสุขศาสตร์	2	5
8. นวัตกรรมการจัดการ	7	3
รวม	**57**	**20**

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร** (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2565 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 **จำนวน 77 หลักสูตร** โดย **ทุกหลักสูตร “ผ่าน” คิดเป็นร้อยละ 100**

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร **เกณฑ์ สป.อว. ตามเล่มคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557** จำนวน 57 หลักสูตร **ภาพรวมคะแนนเฉลี่ย 3.84 คะแนน ระดับคุณภาพดี** จำแนกระดับคุณภาพ ระดับ **ดีมาก จำนวน 15 หลักสูตร** ระดับ**ดี จำนวน 41 หลักสูตร** และระดับ**ปานกลาง จำนวน 1 หลักสูตร** (รายละเอียดดังตารางที่ 3) โดยมีกรอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตต ามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
5. หลักสูตรการเรียน การสอน การประเมิน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3 การประเมินผู้เรียน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 เกณฑ์ สป.อว. ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 จำแนกเป็นรายหลักสูตร/คณะ

คณะ/ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะ	คะแนนการประเมิน	ระดับคุณภาพ
1. คณะครุศาสตร์			
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาเคมีและวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ปิดแบบมีเงื่อนไข)	ปป. 2562	3.95	ดี
2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	ปป. 2566	4.06	ดีมาก
3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป(หลักสูตรภาษาอังกฤษ) (ปิดแบบมีเงื่อนไข)	ปป. 2562	3.04	ดี
4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ปป. 2566	4.12	ดีมาก
5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) (ปิดแบบมีเงื่อนไข)	ปป. 2562	3.66	ดี
6.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	ปป. 2566	4.12	ดีมาก
7. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ปป. 2566	3.65	ดี
8. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาภาษาไทย	ปป. 2566	4.15	ดีมาก
9. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาภาษาจีน	ปป. 2566	3.94	ดี
10. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาการประถมศึกษา	ปป. 2566	4.07	ดีมาก
11. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	ปป. 2566	3.68	ดี

คณะ/ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะ	คะแนน การประเมิน	ระดับคุณภาพ
ระดับบัณฑิตศึกษา			
12. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	ปป. 2566	4.13	ดีมาก
13. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	ปป. 2566	3.93	ดี
ค่าเฉลี่ยคะแนนคณะครุศาสตร์		**3.88**	**ดี**
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ปป. 2565	4.17	ดีมาก
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปป. 2565	3.70	ดี
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	ปป. 2564	3.89	ดี
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโภชนาการและการกำหนดอาหาร	ปป. 2563	4.04	ดีมาก
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมดิจิทัลและวิศวกรรมซอฟต์แวร์	ปป. 2566	3.95	ดี
ค่าเฉลี่ยคะแนนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		**3.95**	**ดี**
3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม	ปป. 2565	3.86	ดี
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	ปป. 2565	3.50	ดี
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ	ปป. 2565	3.88	ดี
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา	ปป. 2565	3.56	ดี
5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	ปป. 2565	3.85	ดี
ระดับบัณฑิตศึกษา			
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี	ปป. 2565	3.79	ดี
ค่าเฉลี่ยคะแนนคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		**3.74**	**ดี**

คณะ/ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะ	คะแนนการประเมิน	ระดับคุณภาพ
4. คณะเทคโนโลยีการเกษตร			
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ปป. 2566	3.55	ดี
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	ปป. 2564	3.84	ดี
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์	ปป. 2564	3.47	ดี
ค่าเฉลี่ยคะแนนคณะเทคโนโลยีการเกษตร		**3.62**	**ดี**
5. คณะวิทยาการจัดการ			
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว	ปป. 2565	3.98	ดี
2. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารดิจิทัลและมัลติมีเดีย	ปป. 2565	3.94	ดี
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	ปป. 2566	3.96	ดี
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	ปป. 2565	3.98	ดี
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล	ปป. 2566	3.73	ดี
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่	ปป. 2566	3.99	ดี
7. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	ปป. 2566	3.94	ดี
8. หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ (ต่อเนื่อง)	ใหม่ 2565	3.45	ดี
ค่าเฉลี่ยคะแนนคณะวิทยาการจัดการ		**3.87**	**ดี**
6. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (4 ปี)	ปป. 2566	3.96	ดี
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ปป. 2565	3.56	ดี
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	ปป. 2565	3.68	ดี
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	ปป. 2566	3.96	ดี
5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (4 ปี)	ปป. 2566	4.06	ดีมาก
6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา	ปป. 2565	4.10	ดีมาก

คณะ/ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะ	คะแนน การประเมิน	ระดับคุณภาพ
7. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (4 ปี)	ปป. 2566	3.96	ดี
8. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	ปป. 2565	4.00	ดี
9. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ปป. 2564	3.94	ดี
10. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	ปป. 2564	3.94	ดี
11. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี)	ปป. 2566	4.31	ดีมาก
12. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์	ใหม่ 2564	4.09	ดีมาก
ระดับบัณฑิตศึกษา			
13. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ใหม่ 2564	4.08	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยคะแนนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		**3.97**	**ดี**
7. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ			
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ)	ปป. 2566	3.60	ดี
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบริการและการโรงแรม	ปป. 2563	3.79	ดี
ระดับบัณฑิตศึกษา			
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม	ปป. 2565	3.39	ดี
4. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารปกครองและการประกอบการเพื่อสังคม	ใหม่ 2565	2.94	ปานกลาง
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	ปป. 2565	3.87	ดี
6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา	ปป. 2565	3.82	ดี
7. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม	ใหม่ 2565	3.18	ดี
ค่าเฉลี่ยคะแนนวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ		**3.51**	**ดี**

คณะ/ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะ	คะแนน การประเมิน	ระดับ คุณภาพ
8. คณะสาธารณสุขศาสตร์			
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ปป. 2563	4.20	ดีมาก
ระดับบัณฑิตศึกษา			
2. หลักสุตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ	ใหม่ 2564	4.16	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยคะแนนคณะสาธารณสุขศาสตร์		**4.18**	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยคะแนนภาพรวม 57 หลักสูตร		**3.84**	**ดี**

ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2568 จากงานมาตรฐานจัดการคุณภาพ

หมายเหตุ การวิเคราะห์ระดับผลการประเมิน

คะแนน 1	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ผลการประเมินเกณฑ์ AUN-QA ตามเล่มคู่มือ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 20 หลักสูตร คะแนนอยู่ระหว่างระดับ 2-3 คะแนน จำแนกเป็นระดับคุณภาพ **ระดับ 2 จำนวน 11 หลักสูตร** และ**ระดับ 3 จำนวน 9 หลักสูตร** (รายละเอียดดังตารางที่ 4) โดยมีกรอบการประเมิน ประกอบด้วย **8 Criteria, 53 Requirements** ครอบคลุม 8 ด้าน ได้แก่ 1) ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง 2) โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาของหลักสูตร 3) วิธีการเรียนการสอน 4) การประเมินผู้เรียน 5) บุคลากรสายวิชาการ 6) บริการสนับสนุนผู้เรียน 7) สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน และ 8) ผลลัพธ์และผลผลิต

ตารางที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 เกณฑ์ AUN-QA ตามคู่มือเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 จำแนกเป็นรายหลักสูตร/คณะ

คณะ/วิทยาลัย	Criterion								Overall Verdict
	Cr1	Cr2	Cr3	Cr4	Cr5	Cr6	Cr7	Cr8	
คณะครุศาสตร์									
1. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	3	3	3	3	3	3	3	3	**3**
2. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา	3	3	4	3	3	3	3	3	**3**
3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา	3	3	4	3	3	3	4	3	**3**
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	3	2	3	2	3	3	3	2	**3**
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	2	2	2	2	3	3	3	2	**2**
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพเชิงธุรกิจ	2	3	3	3	3	2	3	2	**3**

คณะ/วิทยาลัย	Criterion								Overall Verdict
	Cr1	Cr2	Cr3	Cr4	Cr5	Cr6	Cr7	Cr8	
7. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	3	3	3	3	3	3	3	2	**3**
คณะวิทยาการจัดการ									
8. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	2	2	2	2	3	3	3	3	**2**
คณะเทคโนโลยีการเกษตร									
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร	2	2	2	2	2	2	3	2	**2**
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์									
10. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์และการออกแบบ	2	2	1	2	3	3	3	1	**2**
11. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์และการออกแบบ	2	2	2	2	3	3	3	1	**2**
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม									
12. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม(ต่อเนื่อง)	2	1	2	2	3	3	4	3	**2**
คณะสาธารณสุขศาสตร์									
13. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม	2	2	3	2	3	3	3	2	**3**

คณะ/วิทยาลัย	Criterion								Overall Verdict
	Cr1	Cr2	Cr3	Cr4	Cr5	Cr6	Cr7	Cr8	
14. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม	2	3	3	2	2	3	4	2	**2**
15. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล	2	3	3	3	3	3	3	2	**3**
16.หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	2	3	3	2	2	2	2	2	**2**
17. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ	3	4	4	3	4	3	4	3	**3**
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ									
18. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า	2	2	2	2	3	3	3	2	**2**
19. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการและการออกแบบนวัตกรรมธุรกิจ	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**
20. หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการและการออกแบบนวัตกรรมธุรกิจ	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**

คำอธิบาย 7 ระดับคะแนน สำหรับใช้ในการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA

ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพ
1	**จำเป็นต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน** ไม่มีการดำเนินการใดๆ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน ไม่มีหลักฐานหรือผลดำเนินการ
2	**จำเป็นต้องมีการปรับปรุงพัฒนา** อยู่ในขั้นการวางแผน มีหลักฐานทางเอกสารหรือผลดำเนินงานเพียงเล็กน้อย
3	**ต้องการการปรับปรุงพัฒนาเล็กน้อยจะทำให้มีคุณภาพดีขึ้น** มีเอกสารหลักฐาน แต่ไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะใช้สนับสนุนถึงผลดำเนินงาน ผลดำเนินงานที่แสดงมีความไม่แน่นอน หรือมีผลบางอย่างมาแสดง
4	**มีคุณภาพเพียงพอตามที่เกณฑ์คาดหมาย** มีเอกสารหลักฐานที่ชัดเจนในจะแสดงให้เห็นถึงผลดำเนินงาน ผลดำเนินงานที่แสดงมีความแน่นอน และมีคุณภาพตามที่เกณฑ์คาดหวัง
5	**มีคุณภาพเหนือกว่าที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนด** ดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีเอกสารหลักฐานชัดเจน มีผลลัพธ์ที่ดีและมีแนวโน้มในเชิงบวก
6	**เป็นแบบอย่างที่ดีได้** เป็นตัวอย่างของการปฏิบัติที่ดี มีหลักฐานที่แสดงถึงผลดำเนินงานที่ประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์ที่ดีและมีแนวโน้มในเชิงบวก
7	**คุณภาพดีเลิศ (ระดับ World Class หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ)** เป็นตัวอย่างการปฏิบัติในระดับชั้นนำ world – class มีหลักฐานผลดำเนินงานที่เป็นนวัตกรรม มีผลลัพธ์และมีแนวโน้มที่โดดเด่นในระดับโลก